



Міністерство  
захисту довкілля  
та природних ресурсів  
України



Державне агентство  
водних ресурсів України



*ПРОЕКТ*

# ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІСТРА (2025-2030)



Версія 1; Липень 2021



### **Бенефіціари**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Державне агентство водних ресурсів України

### **Відповідальний від України тематичний лідер**

Михайло Хорев, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;

Марія Шпанчик, Державне агентство водних ресурсів України

### **Автори**

Ярошевич Олексій, *зведення та редагування, Розділ 1 (пункти 1.1.11, 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3, Розділ 5, Розділ 7*

Афанасьєв Сергій, *Розділ 1 (пункт 1.1.12)*

Дністровське басейнове управління водних ресурсів, *Розділ 1 (пункти 1.1.1. – 1.1.10)*

Мудра Катерина, *Розділ 1 (пункт 1.2.1), Розділ 2 (пункт 2.1.5), Розділ 3, Розділ 5*

Осадча Наталія, *Розділ 2 (пункти 2.1.1 – 2.1.4)*

Осійський Едуард, *Розділ 2, Розділ 7*

Пишна Наталія, *Розділ 1 (пункт 1.2.2), Розділ 2 (пункт 2.2)*

Скоблей Марія, *Розділ 2, Розділ 7*

При підготовці були використані результати проекту ГЕФ / ПРООН / ОБСЄ / ЄЕК ООН «Сприяння транскодонному співробітництву і комплексному управлінню водними ресурсами в басейні річки Дністер».

# ЗМІСТ

<b>РЕЗЮМЕ</b> .....	<b>8</b>
<b>0. ВСТУП</b> .....	<b>9</b>
<b>1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД</b> .....	<b>10</b>
1.1 Опис річкового басейну .....	10
1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування.....	10
1.1.2 Клімат .....	11
1.1.3 Рельєф .....	11
1.1.4 Геологія .....	12
1.1.5 Гідрогеологія .....	12
1.1.6 Ґрунти .....	12
1.1.7 Рослинність .....	13
1.1.8 Тваринний світ .....	13
1.1.9 Гідрологічний режим.....	13
1.1.10 Специфіка річкового басейну .....	14
1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод.....	14
1.1.12 Референційні умови .....	16
1.2 Визначення масивів .....	19
1.2.1 Поверхневих вод .....	19
1.2.2 Підземних вод .....	22
<b>2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	<b>24</b>
2.1 Поверхневі води.....	24
2.1.1 Забруднення органічними речовинами .....	25
2.1.2 Забруднення біогенними речовинами .....	26
2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами.....	27
2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) .....	28
2.1.5 Гідроморфологічні зміни .....	29
2.2 Підземні води .....	31
<b>3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ</b> .....	<b>33</b>
3.1 Об'єкти Смарагдової мережі.....	33
3.2 Зони санітарної охорони.....	34
3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів .....	34
3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання .....	35
3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. ....	36
<b>4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ</b> .....	<b>38</b>
4.1 Поверхневі води.....	38
4.1.1 Система моніторингу .....	38
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан .....	39
4.1.3 Оцінка хімічного стану .....	39
4.1.4 Оцінка екологічного стану.....	39

4.1.5	Оцінка екологічного потенціалу .....	39
4.2	Підземні води .....	39
4.2.1	Система моніторингу .....	39
4.2.2	Оцінка хімічного стану/оцінка ризику .....	39
4.2.3	Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод .....	39
<b>5</b>	<b>ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>40</b>
5.1	Екологічні цілі для поверхневих вод .....	40
5.2	Екологічні цілі для підземних вод .....	41
5.3	Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні .....	42
<b>6</b>	<b>ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ.....</b>	<b>47</b>
6.1	Економічний розвиток території басейну.....	47
6.2	Характеристика сучасного водокористування.....	47
6.2.1	Комунальне водокористування .....	47
6.2.2	Промислове водокористування .....	47
6.2.3	Водокористування у сільському господарстві.....	47
6.2.4	Водокористування на транспорті .....	47
6.2.5	Інші види водокористування .....	47
6.3	Прогноз потреб у воді основних галузей економіки.....	47
6.4	Інструменти економічного контролю .....	47
6.4.1	Окупність використання водних ресурсів .....	47
6.4.2	Тарифи на воду.....	47
<b>7</b>	<b>ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>48</b>
<b>8</b>	<b>ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>55</b>
<b>9</b>	<b>ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>56</b>
<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ. ....</b>	<b>57</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД .....</b>	<b>58</b>
	<b>БІБЛІОГРАФІЯ .....</b>	<b>59</b>
	<b>ДОДАТКИ .....</b>	<b>61</b>

## Список скорочень

БСК <sub>5</sub> .....	біохімічне споживання кисню
БУВР.....	басейнове управління водних ресурсів
ВВП.....	валовий внутрішній продукт
ВРД ЄС.....	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ГЕС.....	гідроелектростанція
ДВА.....	Державне агентство водних ресурсів
ДФРР.....	Державний фонд регіонального розвитку
ЖКГ.....	житлово-комунальне господарство
ЗУ.....	закон України
ІЗМПВ.....	істотно змінений масив поверхневих вод
кІЗМПВ.....	кандидат в істотно змінені масиви поверхневих вод
КМУ.....	Кабінет Міністрів України
КП.....	комунальне підприємство
МБРР.....	Міжнародний банк реконструкції та розвитку
Міндовкілля.....	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
Мінрегіон.....	Міністерство розвитку громад та територій України
Мінфін.....	Міністерство фінансів України
МПВ.....	масив поверхневих вод
МПзВ.....	масив підземних вод
ОЗ.....	охоронна зона
ОНПС.....	охорона навколишнього природного середовища
ОТГ.....	об'єднана територіальна громада
ПЗФ.....	природно-заповідний фонд
ПКД.....	проектно-кошторисна документація
ПРПВ.....	прогнозовані ресурси підземних вод
Програма Дніпро...	Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (затверджена ЗУ від 24.05.2012 р. № 4836-VI)
Програма Питна вода...	Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки (затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV)
ПУРБ.....	план управління річковим басейном
РБР.....	район басейну річки
РУВР.....	регіональне управління водних ресурсів
ФЧТ.....	фонд чистих технологій
ХСК.....	хімічне споживання кисню
ШМПВ.....	штучний масив поверхневих вод

## Список таблиць

- Таблиця 1. Дескриптори для річок (система А)
- Таблиця 2. Дескриптори для перехідних вод (система В)
- Таблиця 3. Дескриптори для прибережних вод (система В)
- Таблиця 4. Типи МПВ категорії «річки»
- Таблиця 5. Типи МПВ категорії «перехідні води»
- Таблиця 6. Типи МПВ категорії «прибережні води»
- Таблиця 7. Референційні гідробіологічні створи в басейні р. Дністер
- Таблиця 8. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами
- Таблиця 9. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами
- Таблиця 10. Перелік визначених МПзВ РБР Дністер
- Таблиця 11. Існуючі та потенційні джерела забруднення МПзВ РБР Дністра

## Список рисунків

- Рисунок 1. Річковий басейн Дністра
- Рисунок 2. Розподіл кІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)
- Рисунок 3. Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)
- Рисунок 4. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною
- Рисунок 5. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі
- Рисунок 6. Концептуальна модель DPSIR
- Рисунок 7. Розподіл водосховищ РБР Дністер: а) по об'єму; б) по площі
- Рисунок 8. Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)
- Рисунок 9. Розподіл питних водозаборів за типами (%)
- Рисунок 10. Розподіл місць рекреації за показниками якості (%)

# РЕЗЮМЕ

**Інформація буде оновлена в 2024 році.**

Протягом останніх кількох років Україна та п'ять інших країн Східного партнерства продемонстрували свою готовність узгодити свою політику та практику у водному секторі з Європейським Союзом (ЄС) та іншими міжнародними багатосторонніми екологічними угодами. Більше того, в рамках своїх зобов'язань згідно Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, Україна узгоджує свою національну водну політику та стратегії з Водною рамковою директивою ЄС (ВРД).

Цей документ, „Проект Плану управління річковим басейном Дністра в Україні, частина 1”, це перший проект Плану управління річковим басейном (ПУРБ) для цього річкового басейну. Документ розроблений за результатами роботи українських експертів, за підтримки зацікавлених сторін водного сектору на національному та басейновому рівнях. Цей проект ПУРБу на даному етапі не охоплює всіх розділів, і його слід доопрацьовувати, а також вдосконалити існуючі розділи новими даними.

Цей проект ПУРБу сприяє впровадженню в країні басейнового принципу та інтегрованого підходу до управління водними ресурсами. Даний Проект містить перші розділи Плану управління річковим басейном Дністра в Україні на 6-річний період 2025-2030 рр. Остаточний і повний проект повинен бути поданий до Кабінету Міністрів України не пізніше 1 серпня 2024 року.

Басейн Дністра розташований на території трьох країн (Польща, Україна, Молдова). Басейн річки Дністра в Україні займає майже – 52,3 тис. км<sup>2</sup> (майже 9% території країни), в межах басейну проживають близько 5 мільйонів жителів.

Основними галузями економіки в басейні є енергетика, нафтогазова промисловість, вугільна, хімічна, лісова, деревообробна, харчова, а також сільське господарство.

У районі басейну річки Дністер визначено 33 типи масивів поверхневих вод (МПВ) категорії «річки», 2 типи МПВ категорії «перехідні води» та 1 тип МПВ категорії «прибережні води». У межах басейну річки Дністер визначено 1154 МПВ та 16 масивів підземних вод (МПЗВ).

## 0. ВСТУП

Після підписання в 2014 році Угоди про асоціацію Україна – ЄС було розпочато процес апроксимації національного законодавства до законодавства ЄС в галузі управління водними ресурсами та якості води. Протягом останніх років було розроблено та прийнято низку законів та інших нормативно-правових актів. Зокрема в 2016 році Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження інтегрованих підходів в управлінні водними ресурсами за басейновим принципом», де закріплюється управління водними ресурсами за басейновим принципом.

В статті 13<sup>2</sup> Водного кодексу України «Плани управління річковими басейнами» зазначається, що плани управління річковими басейнами розробляються та виконуються з метою досягнення екологічних цілей, визначених для кожного району річкового басейну, у встановлені строки. А в статті 13<sup>1</sup> закріплено дев'ять районів річкових басейнів, саме для яких і мають бути розроблені плани управління річковими басейнами (ПУРБ).

Відповідно до статті 13<sup>2</sup> Водного кодексу України Плани управління річковими басейнами затверджуються Кабінетом Міністрів України кожні шість років.

Порядок розроблення ПУРБ затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18.05.2017 № 336.

План управління охоплює період з 2025 по 2030 роки. По завершенні цього періоду він підлягатиме оновленню на наступний шестирічний цикл і так далі. Хід реалізації ПУРБу підлягає проміжній оцінці по завершенню перших трьох років кожного циклу.

Річковий басейн Дністра є третім за розміром в країні і охоплює 9% території України. Річковий басейн включає водні об'єкти всіх природних категорій крім озер (річки, перехідні, прибережні), штучні та істотно змінені водні об'єкти та гідравлічно пов'язані з ними підземні води. ПУРБ Дністра охоплює 499 річок з довжиною більше 10 км, що внесені до геопорталу «Водні ресурси» Державного агентства водних ресурсів України.

ПУРБ Дністра складається з текстової частини та карт, а також додатків до всього документу.

ПУРБ Дністра підготовлено з використанням результатів проекту Глобального екологічного фонду (GEF) «Сприяння транскордонному співробітництву і комплексному управлінню водними ресурсами у басейні річки Дністер».

Цей проект ПУРБ є неповним. Деякі розділи відсутні, а деякі потребують вдосконалення, що буде забезпечено результатами моніторингу, новими знаннями тощо, до кінця 2023 року.



# 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

Остаточний проект

## 1.1 Опис річкового басейну<sup>1</sup>

### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний річковий басейн Дністра розташований на території трьох країн: України, Республіки Молдови та Республіки Польщі (рис.1).



Рисунок 1 Річковий басейн Дністра

Загальна довжина Дністра становить 1 362 км, в межах України – 662 км (довжина українсько-молдавської ділянки становить 225 км). Площа водозбору – 72,1 тис. км<sup>2</sup>. РБР Дністра покриває 8,7% території України.

Район басейну Дністра охоплює територію 7 областей України (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька, Тернопільська, Хмельницька, Вінницька та Одеська).

Гідрографічна мережа РБР Дністер включає 499 річок із площею водозбору більше 10 км<sup>2</sup>, 33 водосховища (з об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у РБР Дністер виділяється 12 водогосподарських ділянок.

Район басейну річки Дністер немає суббасейнів.

<sup>1</sup> Джерело інформації - Дністровське басейнове управління водних ресурсів

### 1.1.2 Клімат

Досить велика довжина Дністра, який бере початок в Карпатах і впадає в Дністровський лиман Чорного моря, обумовлює помітні відмінності в кліматичних характеристиках басейну.

У формуванні клімату верхнього і середнього Дністра велику роль грають Карпати і Волинська височина. У гірській частині басейну відзначається знижений фон температури повітря, висока вологість. Південні райони належать Чорноморської кліматичної підобласті, яка є частиною атлантико-континентальної степової кліматичної області.

Зима тут зазвичай м'яка, нестійка, характеризується зміною морозних періодів відлигами. Для весняного періоду характерна поступова трансформація повітряних мас помірних широт в тропічні. У травні настає безхмарна і спекотна погода. Річний хід абсолютної вологості повітря синхронний з річним ходом температури повітря: максимум зафіксований в липні, мінімум - в січні. Значною в басейні є і різниця в кількості атмосферних опадів: від 1200 мм і більше в Карпатській частині до 500 мм в нижній течії.

Важлива відмінність і в товщині снігового покриву. Значним він є в Карпатах: максимальна товщина (приблизно 80 см) зазвичай спостерігається в першій половині лютого. В окремі зими товща снігу сягає 1,5 м. У передгір'ї товщина снігу вдвічі менша. У гирлової ділянці сніговий покрив нестійкий. Його товщина близько 5 см.

Аналіз змін клімату на основі ансамблю моделей регіонального клімату «помірного» сценарію показав, що у порівнянні з 1981-2010 роками до середини століття можна очікувати зростання середньорічної, максимальної і мінімальної температури повітря на 1,0-1,2° С. При цьому підвищення мінімальної температури буде, ймовірно, більшим, ніж максимальної, внаслідок чого зменшаться місячна і річна амплітуди.

Найбільше потепління слід очікувати в холодний період року, особливо в зимові місяці. До середини XXI століття в басейні Дністра можлива зміна і режиму зволоження. Хоча загальна кількість опадів за рік істотно не зміниться (при обраному сценарії його збільшення і зменшення різновірогідні), можливим є їх істотний перерозподіл між сезонами і місяцями. Ймовірно, подовжиться період без дощів, але при цьому зросте інтенсивність і повторюваність сильних опадів (особливо сильних дощів) і нерівномірність їх розподілу по території басейну. В цілому в басейні можна очікувати більш м'яку і вологу зиму, більш спекотне та сухе літо, теплий і вологий вересень і більш посушливу і теплу осінь.

### 1.1.3 Рельєф

Верхня частина басейну розташовується на стику Східно-Європейської рівнини і Українських Карпат і Прикарпаття.

Українські Карпати простягаються з північного заходу на південний схід і входять в басейн північно-східним схилом, складаються вони з ряду довгих паралельних хребтів з округлими заліснені вершинами і характеризуються м'яким низькогірним рельєфом. Тільки в окремих місцях гори піднімаються вище 1000 м. Схили Карпат і їх передгір'я порізані правими притоками Дністра (Бистриця, Стрвяж, Стрий, Лімниця та ін.).

Гірська і передгірська частина займає всього 9% загальної площі басейну.

Прикарпатська височина являє собою грядово-горбисту рівнину зі зниженими улоговинами. Долинами річок вона розділена на окремі витягнуті плато висотою 300-400 м.

Річки, що розчленовують Подільське плато на ряд витягнутих в меридіональному напрямку окремих масивів, спочатку течуть в неглибоких балках - долинах, в середній і нижній течії цих річок глибина долин досягає 100-150 м. Висота плато на півночі 340-360 м, на північ поступово знижується і в Придністров'ї становить 200-260 м.

На північний захід, вниз за течією річки, висоти також поступово зменшуються і в придністровській смузі у місті Дубоссар не перевищують 180 метрів. Серед карстових утворень поширені блюдця, воронки, каррі, а також підземні форми - тріщини, канали, печери.

Південним продовженням Волино-Подільської височини є Бессарабська височина. Відмітки її досягають 460 м, поверхня сильно горбиста, порізана. Уздовж Дністра тягнеться смуга висот, що відокремлює Дністер від р. Реут, в басейні якої розташована Білецький степ. На південь від

Білецького степу починаються лісисті пагорби так звані Кодри зі значними висотами (середня висота 280-350 м, максимальна 428 м) і сильно пересіченим рельєфом. На південь висота їх поступово зменшується, і нижче впадання р. Ботна позначки на вододілах не перевищують 150 метрів. Всього на частку височин припадає понад 75% загальної площі дністровського басейну.

Крайня південна частина його розташована на Причорноморській низовині, що представляє собою рівнину, яка полого спускається до Чорного моря.

#### 1.1.4 Геологія

Геологічна будова басейну Дністра складна: гірські масиви, висоти, низини, карст тощо. Русло річки на окремих ділянках дренують породи різного віку і генезису. Різноманітний і літологічний склад берегів річки на різних її ділянках - від виходів корінних кристалічних порід до лесовидних відкладень, глини і вапняків.

Для Карпатської зони найбільш поширеними гірськими породами є пісковики, мергелі, аргіліти, а також вапняки. Пласт четвертинних відкладів є малопотужним. У середній частині басейну найбільш поширені вапняки, пісковики та глини.

У нижній течії переважають глини і вапняки. На поверхні вони перекриті лесом. Долина річки в нижній течії заповнена алювіальними відкладами.

Територія басейну поділяється на дві частини – платформенну і геосинклінальну. У структурному відношенні вона знаходиться в межах південно-західної частини Руської платформи та карпатських гірських споруд.

#### 1.1.5 Гідрогеологія

З гідрогеологічної точки зору територія басейну Дністра належить до Гідрогеологічної провінції складчастої області Карпат, Гідрогеологічної провінції складчастої області Українського кристалічного щита, Волино-Подільського артезіанського басейну та Причорноморського артезіанського басейну.

У межах Українських Карпат басейн Дністра розташований у двох гідрогеологічних районах: Гірської складчастої області Карпат та Передкарпатського артезіанського басейну.

Характерна риса тектоніки Карпатської складчастої області – покривно-лускувата будова з чітким південно-східним простяганням складок. У її геологічній будові беруть участь інтенсивно дислоковані флішеві відклади крейди та палеогену, виявлені монотонним переверстуванням пісковиків, алевролітів і аргілітів, сланців, рідше вапняків.

Оскільки, водовмісні породи в межах гірської складчастої області майже виключно теригенні флішеві відклади, дуже дислоковані, зім'яті в численні складки, часто розірвані, перекинуті і ускладненні насувами, то на цій території немає витриманих водоносних горизонтів.

Особливістю Передкарпатського артезіанського басейну є те, що майже всі накопичені в ньому підземні води є високомінералізованими або розсолами. Формуються вони не лише на великих глибинах в зоні утрудненого водообміну, а й у приповерхневих частинах басейну внаслідок вилугування солей з водовмісних порід.

У межах Волино-Подільського артезіанського басейну виділяють дві частини – гідрогеологічні басейни другого порядку: Галицько-Волинська западина і Волино-Подільська плита. Геологічна будова їх неоднакова. Це позначається на умовах поширення, живлення, циркуляції, режиму та хімічному складу підземних вод.

До Причорноморського гідрогеологічного басейну включають територію басейнів рік правобережжя Дністра нижче річки Ягорлик до гирла Дністра.

Характерною особливістю території є наявність карсту в неогенових відкладах.

#### 1.1.6 Ґрунти

Ґрунти на більшій частині території басейну (Прикарпаття, Розточчя, Опілля і Подільське плато) середньо - і легкосуглинкові, переважно пілуваті, на Покутті і на Бессарабській височині - пілуват-важкосуглинисті і глинисті в Карпатах - піщано-середньо-суглинисті з домішкою щебню.

Ґрунтоутворюючими породами на Волино-Подільській височині є ліси і лісовидні породи, на яких утворилися чорноземи і сірі лісові опідзолені ґрунти.

У Карпатах на продуктах вивітрювання твердих порід утворилися буроземні опідзолені і гірські підзолисті ґрунти. Ґрунтовий покрив Прикарпаття складається, головним чином, з дерново-підзолистих ґрунтів, що змінюються по долинах річок луговими ґрунтами

### 1.1.7 Рослинність

Природна рослинність басейну Дністра найкраще збереглася в Карпатах. Основна смуга поширення лісів — 100—1400 м, тобто вони зростають лише в районі витоків Дністра та його карпатських приток. Нижче на схилах поширені змішані ліси. Ще нижче — листяні. В підліску трапляється ліщина. У вологих місцях — ясен та в'яз.

За межами Карпат природна рослинність збереглася мало. На Поділлі трапляються грабові та дубові ліси. В долинах річок дуже поширені чагарники. Придністровське Поділля — єдина в Україні територія, де зустрічаються теплолюбні ліси дуба скельного, а в урочищі Шутроминське росте кілька десятків рідкісних для Західного Поділля дерев береки.

У зв'язку з несприятливою дією гідрологічного режиму Дністровського водосховища більшість мілководь у верхній частині водосховища позбавлені рослинності. У нижній частині рослинний покрив має фрагментарний характер. Найчастіше трапляються занурені рослини. У пригреблевій ділянці водосховища занурені рослини формують змішані зарості в суміші з нитковими водоростями.

У степовій (нижній) частині басейну ліси збереглися переважно в ярах. Уся пригирлова частина Дністра вкрита густою рослинністю (верби, тополі); вони здебільшого ростуть на прируслових валах. Поблизу лиману трапляються лише поодинокі дерева. У Дністрових плавнях переважає очерет звичайний. Зрідка можна натрапити на озерні луки.

У прилеглих до річки ділянках можна натрапити на рідкісні та цінні рослини, які перебувають під охороною. Серед них: рябчик шаховий (заказник Стариці Дністра), ясенець білий (пам'ятка природи Заліщицька діброва), клокичка периста (Жежавський ботанічний заказник) та інші.

### 1.1.8 Тваринний світ

Найбагатші у фауністичному плані частини басейну річки — верхів'я й пригирлова частина. Лише фауна хребетних в межах Українських Карпат налічує 435 видів. Зареєстровано 60 видів ссавців. Серед них комахоїдних — 7 видів, рукокрилих — 16 видів, зайцеподібних — 1 вид, гризуни — 19 видів, хижих — 13 видів, парнокопитних — 4 види.

Дуже поширені представники Середземномор'я (саламандра плямиста, жаба зелена), мешканці хвойних лісів Східної Європи і сибірської тайги (глухар, тетерев). Зустрічаються елементи степової, пептичної, і альпійської (бурозубка альпійська, полівка снігова, тритон альпійський) фауни.

Фауна Середнього Дністра найбагатша на рибу. Тут водяться як хижі, так і рослиноїдні види риб. Рідкісними є марена, вирезуб і стерлядь.

Із птахів найчисленніший вид — берегова ластівка, на островах водиться чимало мартинів і крижків. Є також водоплавні птахи. Часто трапляються сірі, рідше білі чаплі, лелека чорний та рибалочка.

У пониззі Дністра найбільше видів тварин зосереджено в Дністровських плавнях. Тут найчисленнішими є водоплавні та водолубні птахи (пелікан, лебідь, чапля).

На території Нижнього Дністра мешкають коровайки і жовті чаплі, які занесені до Червоної книги України.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

#### **Середній багаторічний стік і його розподіл по басейну Дністра.**

За умовами живлення басейн Дністра можна поділити на три частини: Карпатську, Волино - Подільську та Нижню південну.

Карпатська гірська ділянка басейну являє собою, в основному, верхню правобережну частину водозбору з сильно розвиненою гідрографічною мережею і є основною областю формування стоку Дністра. На Карпатській території басейну Дністра середні багаторічні значення модуля

річного стоку є найвищими (4,70-5,33 л/с км<sup>2</sup>), а біля самого витoku річки цей показник досягає 10,0 л/с км<sup>2</sup>.

На Подільській частині басейну модуль стоку неухильно зменшується від 4,70 до 1,77 л/с км<sup>2</sup>.

Нижче гідрологічного поста Кам'янка, русло річки є транзитним, річна кількість опадів тут сягає всього лише 350-400 мм. Невеликі притоки в цій частині водозбору не справляють помітного впливу на водний режим Дністра, який формується під комбінованим впливом на р. Дністер карпатських лівобережних приток. Значення модуля стоку на нижній території басейна складає 1,1-0,2 л/с км<sup>2</sup>.

Таким чином, основна область формування стоку Дністра – верхня частина басейну (20,4 тис. км<sup>2</sup>, 28% всієї водозбірної площі), водотоки якої характеризуються паводковим режимом протягом усього року. Верхня частина басейну формує близько 2/3 річного стоку Дністра.

Облік безповоротного водоспоживання дає можливість оцінити природний стік річки на в/п Заліщики в розмірі 226 м<sup>3</sup>/с, або 7,13 км<sup>3</sup> в рік.

### **Внутрішньорічний розподіл стоку**

В цілому в басейні Дністра взимку випадає 10-20% річних опадів, влітку - 35-45%, навесні і восени - по 20-25%. Сніговий покрив, за винятком верхньої частини басейну, нестійкий. Тривалість періоду зі сніговим покривом коливається від 100 до 140 днів в Карпатах, від 60 до 100 днів в середній частині басейну і від 20 до 60 днів в нижній. Все це в основному визначає і сезонний розподіл стоку річки: близько 60% річного стоку річки припадає на літньо-осінній період, 25% - на весняний період за рахунок танення снігу, останні 15% становить стік зимового періоду, що формується переважно за рахунок ґрунтового живлення річки.

На в/п Заліщики найбільша водність доводиться на квітень, найменша водність річки спостерігається в січні-лютому. Слід зазначити, що в останні десятиліття внутрішньорічний розподіл стоку дещо змінився. Перш за все, меншими стали витрати весняного водопілля. Разом з тим дещо зросли витрати протягом межені.

Характерною особливістю Дністра є паводковий режим. Щороку на річці спостерігається до п'яти паводків. Рівні води при цьому можуть зростати на 3-4 м, а іноді і більше.

Льодовий режим є нестійким з частим встановленням не потужного льодоставу та його скресання. Це приводить до утворення заторів, які нерідко досягають значних розмірів і супроводжуються високим підняттям рівня води (до 4 м і більше). Часто заторні явища відмічаються й у верхній частині Дністровського водосховища.

### **1.1.10 Специфіка річкового басейну**

За типовими для річкових басейнів характеристиками – водозбірна площа басейну р. Дністер у межах Івано-Франківської, Тернопільської та Хмельницької областей приблизно однакова. Одночасно, порівняно з іншими 6 областями басейну, найбільша кількість річок в межах України, що забезпечує формування основного стоку (водності) всього басейну, припадає на територію Івано-Франківської області (близько 45%).

Характерна особливість басейну – вразливість до шкідливої дії вод протягом усього року у зв'язку із паводковим режимом у гірській (верхній) частині басейну, особливо правобережжі. Найбільш вразливою областю є Івано-Франківська, у межах якої повністю розташовані усі основні гірські притоки Дністра, які стрімко формують паводковий стік.

Основною особливістю гідрографічної сітки басейну Дністра є відсутність значних приток.

Важливою особливістю Дністра є великий стік наносів, які транспортує річка. Перш за все, це обумовлено гірським характером харчування. Певний вплив має і антропогенний фактор, зокрема, вирубка і вивезення лісу, поширення в басейні просапних культур, виноградників.

### **1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод**

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

У РБР Дністер визначені МПВ всіх чотирьох категорій поверхневих вод – річки, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод.

Для типології та делініяції річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (Таблиця 1, Таблиця 2).

**Таблиця 1: Дескриптори для річок (система А)**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: понад 800</li> <li>• низькогір'я: 500 – 800</li> <li>• височина: 200 – 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Для типології МПВ категорії «перехідні води» та «прибережні води» використано систему В ВРД ЄС.

Для «перехідних вод» крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (Таблиця 2). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

**Таблиця 2: Дескриптори для перехідних вод (система В)**

Екорегіон	Солоність,‰	Походження
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чорне море</li> <li>• Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• олігогалинні 0.5 до &lt; 5</li> <li>• мезогалинні 5 до &lt; 18</li> <li>• полігалинні 18 до &lt; 30</li> <li>• евригалинні &lt; 40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• узмор'я</li> <li>• лимани відкриті</li> <li>• лимани закриті</li> </ul>

Для «прибережних вод» крім екорегіону, солоності, використовуються додаткові показники – експозиція (захищеність від хвидь та вітру), переважаючий склад донних відкладів (Таблиця 3).

**Таблиця 3: Дескриптори для прибережних вод (система В)**

Екорегіон	Солоність,‰	Експозиція	Донні відклади
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чорне море</li> <li>• Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опріснені &lt; 0.5</li> <li>• олігогалинні 0.5 до &lt;5</li> <li>• мезогалинні 5 до &lt;18</li> <li>• полігалинні 18 до &lt;30</li> <li>• евригалинні 30 до &lt;40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• захищені (затоки, бухти)</li> <li>• відкриті (мисові зони, пряме узбережжя)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• глинисто-мулисті</li> <li>• мулисто-піщані</li> <li>• піщані</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 33 типи МПВ у РБР Дністер (Таблиця 4).

РБР Дністер знаходиться в межах трьох екорегіонів – Карпати (номер 10), Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на середньогір'ї (більше, ніж 800 м), низькогір'ї (від 500 до 800 м), височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи району басейну річки Дністер представлені трьома типами: вапнякові (Ca), силікатні (Si) та органічні (O).

**Таблиця 4: Типи МПВ категорії «річки»**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
2	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах
3	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
4	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
5	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
6	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
7	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
8	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
9	UA_R_10_L_3_Si	велика річка на низькогір'ї в силікатних породах

№	Код типу	Тип
10	UA_R_12_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах
11	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
12	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
13	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
14	UA_R_12_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах
15	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
16	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
17	UA_R_12_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах
18	UA_R_12_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах
19	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
20	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах
21	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
22	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
23	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
24	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах
25	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
26	UA_R_16_M_2_Ca	середня річка на височині в вапнякових породах
27	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
28	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах
29	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
30	UA_R_16_L_2_Ca	велика річка на височині в вапнякових породах
31	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
32	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах
33	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 2 типи МПВ (Таблиця 5).

**Таблиця 5: Типи МПВ категорії «перехідні води»**

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани
2	UA_TW_M5_M_O	Мезогалінні відкриті лимани

У категорії «прибережні води» визначено 1 тип МПВ (Таблиця 6).

**Таблиця 6: Типи МПВ категорії «прибережні води»**

№	Код типу	Тип
1	UA_CW_M5_M_SH_S_S	Мезогалінні закриті мілкі піщані

### 1.1.12 Референційні умови

Референційні значення мають бути встановлені для всіх типів МПВ, за всіма дескрипторами елементів якості (фітопланктон, фітобентос, інша водна флора, макробезхребетні і риби), які будуть застосовані для класифікації екологічного стану. Тобто, референційні показники є першоосновою для проведення оцінки екологічного стану МПВ.

Вибір типоспецифічних непорушених ділянок з подібними умовами місць існування водної флори і фауни, які за гідроморфологічними і фізико-хімічними характеристиками могли б слугувати еталонними для певного типу МПВ; моделювання ретроспективи при наявності багаторічних рядів даних; моделювання на основі детального дослідження структури біоти у градієнті умов середовища і антропогенних тисків; палеорекострукції (для озер).

Встановлення переліку типоспецифічних референційних показників досягалося комбінацією трьох методичних прийомів:

1. Дослідження просторово зумовлених референційних умов
2. Застосування історичних даних
3. Прогнозне моделювання даних

Дослідження просторово зумовлених референційних умов з непорушених частин річкового басейну у межах виділених типів МПВ. Цей прийом застосовується, якщо існують непорушені або

мінімально порушені ділянки, які за своїми фізико-хімічними і гідроморфологічними характеристиками наближаються до «природного стану», так звані референційні створи, і їх кількість достатня для надійного вимірювання значень, середнього і характеру розподілу (процентилей, довірчих інтервалів).

Використання дослідницьких даних – найбільш безпосередній і надійний метод для встановлення референційних умов. При цьому необхідними умовами є природна гідрографія і безперешкодний транспорт річкових наносів, відсутність антропогенної трансформації русла і заплави, річкова долина не повинна піддаватись впливу сільськогосподарської, промислової і урбаністичної діяльності, на водозборі повинна бути природна рослинність, а також бути відсутніми джерела забруднення, включно з хімічним (наприклад, каналізація чи скиди забруднених вод), фізичним (наприклад, зміни температури або каламутності води) і неспецифічним біологічним (наприклад, можливість потрапляння у МПВ невластивих об'єктів аквакультури) на цих ділянках в історичному минулому і у найближчій перспективі. За можливості, референційні створи встановлюються для всіх категорій водних об'єктів досліджуваного басейну. Крім того, враховуються і інші можливі кліматичні (належність до гідрологічного підрайону), біогеографічні (належність до встановлених локальних біогеографічних комбінацій видів) та інші чинники, що впливають на склад і структуру біотичних угруповань.

Недоліком цього підходу є те, що обсяг даних, що охоплюють значний простір, повинен включати часову (сезонну) мінливість, властиву кожному типу МПВ. Крім того, в Україні референційні ділянки – явище досить рідкісне, вони зазвичай локалізовані у малонаселених районах, у межах ПЗФ або у прикордонній смузі, де діяльність і доступ людей обмежені.

У басейні Дністра відібрано для обстеження близько 60 МПВ. На підставі картографічного аналізу і аналізу космічних знімків Google Earth Pro вибрані МПВ, що протікають у межах мінімально порушеного ландшафту. Частина МПВ була забракована під час досліджень у зв'язку з їх явною невідповідністю референційним умовам, наприклад повна відсутність водного дзеркала, розораність заплави, зарегульованість тощо. Детальні гідробіологічні, гідрохімічні і іхтіологічні дослідження проведені на 40 основних створах. Аналіз відібраних гідрохімічних і гідробіологічних проб, а також проведене біотестування токсичності води і донних відкладень дозволили вибрати 19 створів, які можуть слугувати модельними для встановлення референційних умов (Таблиця 7) Вони представляють 17 типів МПВ.

З трьох характерних для басейну Дністра комплексів видів гідробіонтів, референційні створи встановлені для двох: Дунайської локальної комбінації видів і Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів, оскільки до Бузько-Балтійської локальної комбінації відносяться лише спрямлені, каналізовані і зарегульовані річки у сильно меліорованому міжріччі верхів'їв Західного Бугу, Сану і Дністра.

З трьох характерних для басейну Дністра комплексів видів гідробіонтів, референційні створи встановлені для двох: Дунайської локальної комбінації видів і Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів, оскільки до Бузько-Балтійської локальної комбінації відносяться лише спрямлені, каналізовані і зарегульовані річки у сильно меліорованому міжріччі верхів'їв Західного Бугу, Сану і Дністра.

Аналіз ретроспективних даних проводився насамперед в аспекті історичного становлення річок басейну Дністра і їх взаємозв'язку з басейнами Тиси, Прута і Прип'яті. Для визначення характерних для басейну Дністра комплексів видів гідробіонтів були встановлені: Понто-Каспійсько-Дніпровська локальна комбінація видів, характерна для русла Дністра нижче впадіння р. Коропець, всіх лівосторонніх приток починаючи від р. Зубри і нижче, а також правосторонніх приток від впадіння р. Тлумачик і нижче; Дунайська локальна комбінація видів, характерна для русла Дністра і всіх його приток від витoku до р. Коропець, за винятком річок Стрв'яз і Верещиця, у яких зберігаються елементи Бузько-Балтійської локальної комбінації видів.

**Таблиця 7. Референційні гідробіологічні створи в басейні р. Дністер**

	Типи МПВ	Річки, створи		Географічні координати		
<b>Екорегіон Карпати</b>						
1	UA_R_10_S_4_Si	Дністер	витік річки	49°12'40.4"	22°58'07."	<b>Дунайська локальна</b>
2	UA_R_10_S_3_Si	Дністер	вище с. Вовче	49°12'41.6"	22°56'14.4"	
3	UA_R_10_M_3_Si	Стрий	вище с. Ропавське	49°04'12.8"	23°03'51.0"	
4	UA_R_10_M_2_Si	Дністер	вище с. Дністерко	49°16'15.1"	22°50'08.3"	
<b>Екорегіон Східні рівнини</b>						



	Типи МПВ	Річки, створи		Географічні координати			
5	UA_R_16_S_2_Si	Кремлянка	вище с. Воля	49°25'13.3"	23°05'23.5"	Понто-Каспійсько-Дніпровська локальна комбінація	
6	UA_R_16_M_2_Si	Дністер	вище с. Калинів	49°32'13.9"	23°17'06.8"		
7	UA_R_16_S_2_Ca	Теребіж	біля с. Бахтин	48°49'26.7"	27°30'45.9"		
8	UA_R_16_S_1_Si	Караєць	вище с. Дружба	48°40'46.7"	27°35'33.2"		
9	UA_R_16_M_2_Si	Лядова	вище с. Катюжани	48°47'28.9"	27°42'31.4"		
10	UA_R_16_M_2_Ca	Немія	вище с. Лучинець	48°43'38.3"	27°50'06.7"		
11	UA_R_16_M_1_Si	Лядова	вище с. Ломазів	48°38'43.8"	27°41'33.7"		
12	UA_R_16_L_2_Si	Стрий	вище с. Розгірче	49°07'29.4"	23°41'01.3"		
13	UA_R_16_L_1_Ca	Смотрич	вище с. Черче	48°52'56.0"	26°31'26.9"		
14	UA_R_16_L_1_Si	Збруч	вище с. Кудринці	48°39'28.77"	26°18'22.10"		
15	UA_R_16_XL_2_Si	Дністер	вище с. Журавне	49°13'54.7"	24°27'10.1"		
<b>Екорегіон Понтійська провінція</b>							
16	UA_R_12_S_2_Si	Без назви	вище с. Нетребівка	48°24'51.0"	28°32'49.1"		
17	UA_R_12_S_1_Ca	Яланка	вище с. Яланець	48°22'59.3"	28°29'34.0"		
18	UA_R_12_M_1_Ca	Марківка	вище с. Кісниця	48°08'13.7"	28°28'38.6"		

Прогнозне моделювання даних стосовно закономірностей формування структури біоти та інших показників елементів якості у тому чи іншому типі МПВ у річковому басейні. Якщо у межах типу кількість представлених референційних МПВ недостатня, можна застосувати прогнозне моделювання, у тому числі і з використанням даних, отриманих з іншого басейну у межах того ж екорегіону, а у нашому випадку – регіональних локальних комбінацій видів. Моделювання референційних значень біологічних дескрипторів здійснюється на основі результатів досліджень залежності складу і кількісних характеристик угруповань і окремих популяцій гідробіонтів (донна макрофауна, фітобентос і фітопланктон, риби) від висоти протікання над рівнем моря, складу і характеру динаміки донних наносів, градієнту забруднення органічними речовинами, рівнем гострості і хронічної токсичності води і донних відкладів тощо.

Референційні значення біологічних дескрипторів у басейні Дністра були встановлені з урахуванням особливостей біотичної структури гідробіоценозів, встановлених раніше для річок басейну Тиси і для басейну Південного Бугу.

На основі комбінації всіх трьох підходів було складено експертне заключення про значення референційних показників для різних типів МПВ. Однією з переваг такого підходу є можливість його використання для екстраполяції даних, отриманих для одного елемента якості, на інший або для екстраполяції відношення доза/відгук на передбачуване для непорушених ділянок. Ще однією перевагою цього підходу є те, що емпіричні дані і оцінки можуть бути поєднані з сучасними концепціями про структуру і функції екосистеми.

У Додатку 4 і Додатку 5 представлені референційні значення біологічних показників для кожного з типів МПВ басейну Дністра. Додаток 4 містить референційні умови для р. Дністер від витoku до гирла р. Коропець і правосторонніх приток Дністра (від витoku до гирла р. Тлумачик) у межах Дунайської локальної комбінації видів, які формально відносяться до екорегіонів Карпати і Східні рівнини, а також лівосторонніх від витoku до гирла р. Зубри у межах Бузько-Балтійської локальної комбінації видів, що формально відносяться до екорегіону Східні рівнини.

Додаток 5 містить референційні умови для Дністра нижче гирла р. Коропець і всіх лівосторонніх приток, починаючи від гирла р. Зубри і нижче, а також правосторонніх приток від гирла р. Тлумачик і нижче у межах Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів, що формально відносяться до екорегіонів Східні рівнини і Понтійська провінція.

У рядках таблиць вказані біологічні показники, що застосовуються при здійсненні державного моніторингу вод України відповідно до постанови КМУ від 19.09.2018 № 758. У стовпчиках відображена типологія МПВ, що враховує висоту над рівнем моря, розмір і геологію ложа. Чисельні значення у комірках слід розуміти як такі, що отримані при одноразовому відборі у межах створу моніторингу, а не як вичерпну інформацію про кількісну представленість і якісний склад гідробіонтів у межах того чи іншого МПВ.

Для більш коректного встановлення референційних показників необхідно залучення більшого масиву сучасних як сезонних, так і багаторічних даних для врахування змін у біологічній складовій у різні фази гідрологічного режиму.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневих вод

У РБР Дністер визначення МПВ проводилося на 499 річках (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Дністер визначено 1 154 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- перехідні води,
- прибережні води,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 835 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 8 та 9.

**Таблиця 8: Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	559
	Понтійська провінція	49
	Карпати	227
за площею водозбору	малих (S)	606
	середніх (M)	188
	великих (L)	34
	дуже великих (XL)	7
за висотою водозбору	на середньогір'ї	52
	на низькогір'ї	121
	на височині	483
	на низовині	179
за геологічними породами	в силікатних породах	660
	в вапнякових породах	172
	в органічних породах	3

**Таблиця 9: Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
<b>Екорегіон №10 Карпати</b>			
1	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	45
2	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	98
3	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	52
4	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	15
5	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	15
6	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	1
7	UA_R_10_L_3_Si	велика річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
<b>Екорегіон №12 Понтійська провінція</b>			
8	UA_R_12_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах	8
9	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	12
10	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	1
11	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	6
12	UA_R_12_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах	6
13	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	11
14	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	1
15	UA_R_12_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах	1
16	UA_R_12_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах	1
17	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	2
<b>Екорегіон №16 Східні рівнини</b>			
18	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	7
19	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах	1
20	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах	49
21	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	26

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
22	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	51
23	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	251
24	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах	31
25	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	16
26	UA_R_16_M_2_Ca	середня річка на височині в вапнякових породах	11
27	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	83
28	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах	9
29	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	3
30	UA_R_16_L_2_Ca	велика річка на височині в вапнякових породах	3
31	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	15
32	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах	2
33	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	1

#### Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

У басейні визначено **286 кІЗМПВ**. Частка кІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Дністер становить **25%**. Основна частина (153 МПВ) віднесені до кІЗМПВ з причини спрямлення.

103 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини зарегульованості.

30 МПВ віднесені до кІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.2).

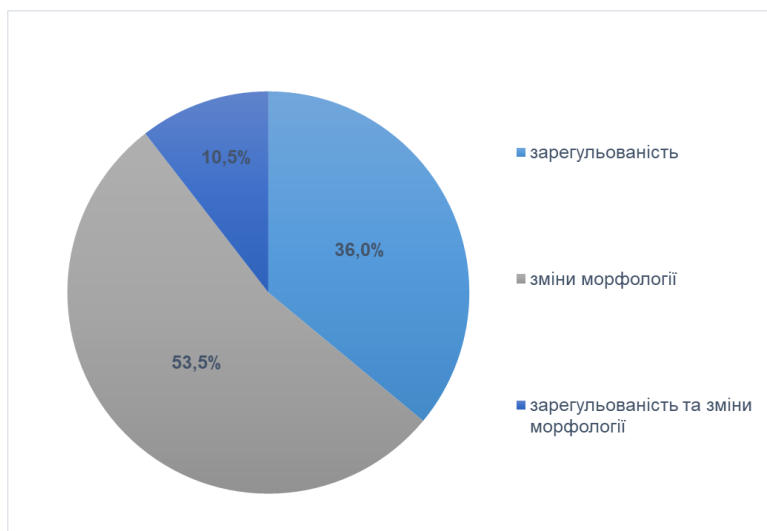


Рисунок 2 Розподіл кІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

#### Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

У басейні Дністра визначено 30 МПВ. Серед яких 1 ШМПВ – канал, 29 ШМПВ – ставки та наливні водосховища.

#### Категорія «перехідні води».

Згідно з Методикою визначено 2 МПВ.

#### Категорія «прибережні води».

Згідно з Методикою визначено 1 МПВ

Відсотковий розподіл визначених МПВ в РБР Дністер за категоріями представлений на рисунку 3.



Рисунок 3 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 1154 МПВ, визначеному в РБР Дністер, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.2\_YYYY**

- UA – Україна
- M5.2 – код РБР Дністер (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в РБР Дністер.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Дністер коливається від **0,04 км** (UA\_M5.2\_0043 – р.Тарнавка) до **165,5 км** (UA\_M5.2\_0009 – р.Дністер).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Дністер по довжині.

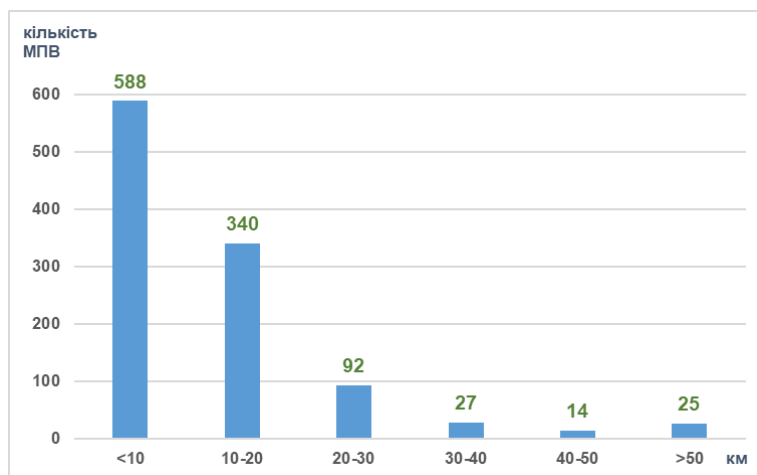


Рисунок 4 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ», «перехідні води», «прибережні вод») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в РБР Дністер коливається від **0,28 км<sup>2</sup>** (UA\_M5.2\_0669 – Борщівське водосховище) до **344,3 км<sup>2</sup>** (UA\_M5.2\_1152 – Дністровський лиман).

На рисунку 5 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Дністер залежно від площі.

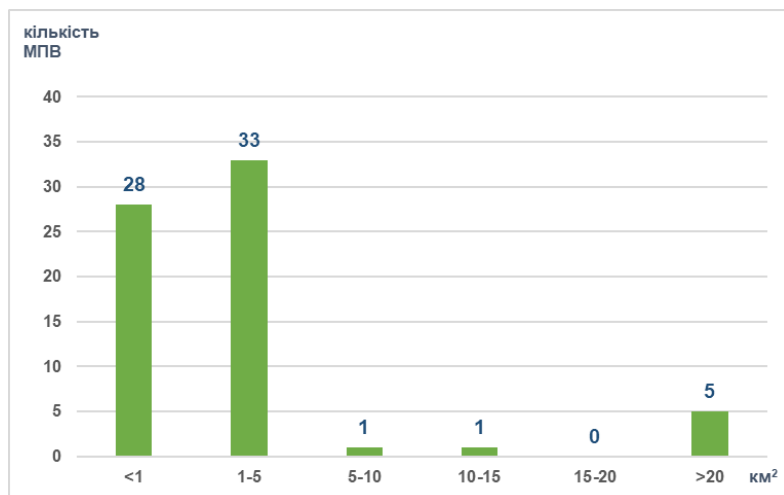


Рисунок 5 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

## 1.2.2 Підземних вод

У процесі ідентифікації МПЗВ на території басейну Дністра визначено 16 МПЗВ (Таблиця 10).

В процесі визначення МПЗВ розроблені коди МПЗВ, наприклад UAM5200Q100, де:

UA – країна;

M5 – міжнародний код морської системи;

2 – басейн річки, згідно Водного кодексу;

0 – суббасейн річки, згідно Водного кодексу;

0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);

100 – номер МПЗВ.

Таблиця 10: Перелік визначених МПЗВ РБР Дністер

Геологічна система	Назва МПЗВ	Водовмісні відклади	Код МПЗВ
Четвертинна	Алювіальний, заплав і I-III надзаплавних терас	Піски, супіски, суглинки, гравій, галечники	UAM5200Q100
	Алювіальний, IV-XI надзаплавних терас	Суглинки, глини, піски, галечник	UAM5200Q200
	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний	Суглинки, піски м / з з прошарками глини, супіски	UAM5200Q300
Неогенова	Середньоміоценовий	Вапняки, пісковики, піски, гіпси, ангідриту	UAM5200N100
	Сарматський	Глини з прошарками піску, вапняки з прошарками піску	UAM5200N200
	Алювіальний верхньопліоценовий	Піски дрібно-середньозернисті з прошарками глини і інтенсивно обводненого піщано-глинистого матеріалу	UAM5200N300
	Балтський	піщані породи	UAM5200N400
	Верхньосарматський	Шари вапняків, пісковиків, дрібнозернисті піски, які ізольовані один від одного шарами глини	UAM5200N500
	Середньосарматський	Трищинуваті вапняки, прошарки і лінзи мергелів, пісків, алевролітів	UAM5200N600
Крейдяна	Туронсько-маастрихтський	Мергель, крейда	UAM5200K100
	Сеноманський	Піски, пісковики	UAM5200K200

<b>Геологічна система</b>	<b>Назва МПЗВ</b>	<b>Водовмісні відклади</b>	<b>Код МПЗВ</b>
Девонська	Верхнедевонський	Пісковики з прошарками аргілітів і алевролітів, вапняки, доломіт	UAM5200D100
	Нижньо-середньодевонський	Вапняки, пісковик, доломіт, аргелліти, алевроліти	UAM5200D200
Силурійська	Силурійський	Вапняки, алевроліти, доломіт, рідше аргіліти	UAM5200S200
Докембрійська	Вендський	Аргелліти, алевроліти, пісковики, гравеліти, туфи, туффіти	UAM520PE100
	Тріщинної зони кристалічних порід докембрія	Тріщинуваті граніти, мігматити, гнейси і продукти їх вивітрювання	UAM520PE200

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

**Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.**

### 2.1 Поверхневі води

Басейн Дністра розташований у межах 7 областей (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька, Тернопільська, Хмельницька, Вінницька, Одеська). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення, загальна кількість якого становить 5 201 818 осіб, з них 44.4% проживають у містах.
- підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва у басейні відносяться виробництво коксу та продуктів нафтопереробки, хімічна промисловість, виробництво продукції будівельного призначення, деревини, виробів з деревини та целюлозно-паперова промисловість, поліграфічна та видавнича справа, легка промисловість, машинобудування, ремонт та монтаж машин і устаткування, виробництво та розподілення електроенергії, виробництво скла, виробів зі скла та кераміки, харчова промисловість та перероблення сільськогосподарської продукції.
- у сільському господарстві в межах басейну розвинене тваринництво, виробництво зерна, цукрового буряка, овочів, садівництво – у тому числі з застосуванням зрошування.
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану вод.

Методологічною основою аналізу слугувала модель DPSIR, розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)<sup>2</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.6).

<sup>2</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003



Рисунок 6 Концептуальна модель DPSIR

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

#### Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантажень від сільського населення проводили розрахунковим шляхом за коефіцієнтами, уточненими для пострадянських країн. В українській частині басейну Дністра за рік в середньому формується 18,5 тис. т органічних речовин за показником ХСК і 10,9 тис. т за показником БСК<sup>3</sup>. Найбільший вплив дифузного забруднення органічними речовинами в басейні мають річки Дністер, Серет і Бистриця.

#### Точкові джерела

##### Житлово-комунальне господарство

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Велика частина міських агломерацій в РБР Дністра підключена до комунальних очисних споруд. Збір стічних вод у сільських і селищних населених пунктах здійснюється в індивідуальні септики або вигреба, які є одними з потенційних джерел забруднення підземних водоносних горизонтів у басейні.

У 2017 році забруднення органічними речовинами від комунальних точкових джерел склало 1,049 тис. т за БСК і 3,549 тис. т за ХСК.

Домінуючу частину забруднення органічними речовинами генерують великі міста з населенням понад 100 тис. чол. (Кам'янець-Подільський, Львів, Івано-Франківськ, Тернопіль). Зі стічними водами з цих міст надходить до 60% органічних речовин по БСК і 70% - по ХСК.

<sup>3</sup> «Транскордонний діагностичний аналіз басейну річки Дністер», Кишинів-Київ, 2019. Публікація розроблена в рамках проекту Глобального екологічного фонду (ГЕФ) «Сприяння транскордонному співробітництву і комплексному управлінню водними ресурсами в басейні річки Дністер».



### *Промисловість*

У верхній частині басейну в основному зосереджені підприємства хімічної, нафтохімічної промисловості, в тому числі переробка, зберігання і транспортування нафти, целюлозно-паперова і м'ясо-молочна промисловість. Харчова промисловість (м'ясо-молочна, виноробна, цукрова) головним чином сконцентрована в середній і нижній частині РБР Дністра.

Скорочення промислового виробництва, що спостерігається з початку 1990-х років, призвело до зменшення органічного забруднення МПВ РБР Дністра, але промислові підприємства як і раніше часто відводять стічні води без очищення або використовують тільки первинну механічну очистку.

За даними 2017 року, органічні речовини надходили в складі стічних вод 73 підприємств.

Нафтохімічна і целюлозно-паперова галузі є найбільшими забруднювачами, поряд із значним внеском підприємств харчової промисловості. Забруднення органічними речовинами від промислових точкових джерел становили 0,082 тис. т за БСК і 606 тис. т за ХСК).

### *Сільське господарство*

Сільськогосподарські підприємства здійснюють тільки механічну очистку стічних вод і не забезпечують достатній ступінь видалення органічних речовин. Забруднення органічними речовинами від сільськогосподарських точкових джерел - незначне і в 2017 році склало 0,001 тис. т за ХСК. Це пояснюється переважним відведенням нормативно-чистих вод підприємствами рибного господарства, що становлять 98% загального обсягу стічних вод підприємств сільського господарства.

## **2.1.2 Забруднення біогенними речовинами**

Забруднення біогенними речовинами, зокрема азотом (N) і фосфором (P), стимулює евтрофікацію поверхневих вод. У 2017 році в поверхневій воді Дністра всіма суб'єктами господарювання було відведено:

- азоту амонійного 0,231 тис. т;
- азоту нітратного – 2,742 тис. т;
- азоту нітритного - 0,024 тис. т;
- ортофосфатів - 0,290 тис. т.

При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. В Україні встановлені обмеження вмісту фосфатів в миючих засобах, що відповідають регламенту Європейського Парламенту. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшої частини споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

### **Дифузні джерела**

Емісія біогенних елементів в межах одиничних ландшафтів розраховувалася як добуток обсягу стоку води і концентрації елементів. Обсяг стоку визначали як добуток шару стоку води і площі ландшафтною одиниці.

Концентрації речовин в межах однотипних ландшафтних одиниць були визначені на підставі аналізу існуючих наукових даних. При цьому найбільшу складність представляли концентрації речовин, що надходять з розораних територій. Вони безпосередньо залежать від балансу азоту і фосфору в ґрунті. В даний час в Україні зазначені баланси розраховуються тільки на рівні областей і не відображають територіальної різноманітності. Для вирішення цього завдання був застосований підхід калібрування шляхом зворотного розрахунку.

У басейні Дністра спостерігається просторова неоднорідність розподілу кліматичних параметрів і інших умов формування стоку води. В результаті за умовами живлення басейн Дністра чітко розділяється на три окремі частини: Карпатська, Подільська і Нижня.

До Карпатської частини басейну віднесені наступні річки: Бистриця, Бистриця Тисменицька, Свіча, Стрий, Лімниця. У цій частині спостерігається найбільша кількість атмосферних опадів, що здійснює основний вплив на формування водності річок. Крім цього, серед інших природних факторів велике значення має рельєф.

До Подільської частини басейну відноситься найбільша кількість річок: Гнила Липа, Золота Липа, Стрипа, Серет, Збруч, Ущиця, Смотрич, Мурава, Гнезна. У цій частині басейну кількість опадів знижується і коливається в межах 612-696 мм. При формуванні стоку поряд з кліматичними факторами істотне значення мають геологічні та гідрогеологічні умови.

Нижня частина басейну є транскордонною і охоплює всю територію Республіки Молдова, а на території України - басейни річок Кучурган і Ягорлик. У цій частині на тлі підвищення температурних характеристик відзначається істотне зниження величини атмосферних опадів.

Відповідно до фізико-географічного поділу, спостерігаються чіткі відмінності типів земельного покриття, що істотно впливає на емісію елементів. В цілому в напрямку від витoku до гирла р. Дністер спостерігається зниження ступеня залісненості території, тоді як частка сільськогосподарських земель, які забезпечують основне надходження біогенних елементів, навпаки, зростає. Так, в Карпатській частині сільськогосподарські землі займають 36-60% територій окремих річкових басейнів, в Подільській - 75-94%, а в нижній частині - 95% і більше.

### **Точкові джерела**

#### *Житлово-комунальне господарство*

Забруднення біогенними речовинами від точкових джерел викликано переважно скидами недостатньо очищених або неочищених стічних вод міст.

У межах басейну Дністра зі стічними водами комунальних підприємств у 2017 році надійшло:

- 0,222 тис. т азоту амонійного;
- 2,252 тис. т нітратних сполук азоту;
- 0,021 тис. т азоту в нітритній формі;
- 0,235 тис. т фосфору ортофосфатів.

#### *Промисловість*

Найбільшим забруднювачем РБР Дністра є нафтохімічна промисловість.

Аналіз надходження біогенних речовин в складі стічних вод промислових підприємств показав, що в 2017 році було відведено:

- 0,006 тис. т азоту амонійного;
- 0,475 тис. т в формі нітратних сполук;
- 0,003 тис. т азоту нітритного;
- 0,037 тис. т фосфору ортофосфатів.

### **2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами**

Джерелами забруднення небезпечними і специфічними речовинами є: комунальні і промислові скиди, дощовий стік з територій, пестициди та інші хімічні речовини, що застосовуються в сільському господарстві, і аварійні забруднення. Небезпечні речовини включають метали, нафту та її похідні, ендокринні продукти, фармацевтичні препарати, та інші. Перелік пріоритетних речовин зазначений у Директиві 2008/105/ЄС і наказі Мінприроди від 06.02.2017 № 45 «Про затвердження переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод» і включає в себе 45 речовин (для поверхневих вод).

У 2020 році у басейні Дністра був проведений скринінг для 13 зразків поверхневих вод, 3 зразків біоти (риби) і 13 зразків донних відкладень.

Серед сполук, які найбільш часто зустрічалися, були важкі метали, заборонені для використання пестициди, протівірусні препарати, анальгетики, промислових хімікатів, заборонених наркотиків, стимуляторів і підсолоджувачів, кофеїн, пластифікатори тощо.

Результати досліджень важких металів, в свою чергу, показали, що на деяких ділянках води значення кількості ртуті, міді і цинку перевищені, а в донних відкладеннях – нікелю, хрому та цинку.

На підставі результатів скринінгу було сформовано перелік з 18 басейнових специфічних показників (10 синтетичних речовин та 8 важких металів) для включення до програми діагностичного моніторингу басейну Дністра.

Контроль за вмістом забруднюючих речовин у скидах стічних вод в даний час здійснюється для тих параметрів, які передбачені проектами гранично допустимих скидів (ГДС) водокористувачів та вимогами статистичної звітності (переважно забруднення органічними і біогенними речовинами). Важкі метали та інші пріоритетні речовини, такі як поліароматичні вуглеводні, пестициди, не визначаються.

З небезпечних речовин, виявлених в стічних водах точкових джерел забруднень РБР Дністра, в 2017 році зафіксовано тільки присутність нікелю в кількості 0,018 тонни. Інформація про інші небезпечні речовини, що забруднюють Дністер, відсутня.

Забруднення речовинами, частина з яких можуть бути специфічними для РБР Дністра, в 2017 році становили: 0,143 т алюмінію; 0,136 т міді; 0,052 т хрому; 0,443 т цинку; 0,085 т марганцю; 14,15 т заліза; 0,869 т формальдегіду; 0,003 т фенолу; 8,667 т СПАР; 3,359 т нафтопродуктів; 0,037 т жирів, масел; 0,632 т таніну; 3,152 т натрію; 24,13 т магнію; 2,133 т калію; 174,7 т кальцію.

#### *Житлово-комунальне господарство*

Забруднення небезпечними речовинами від комунальних точкових джерел в 2017 році становили 0,018 т нікелю. Деякі з речовин, які можуть бути віднесені до специфічних речовин для РБР Дністра, виявлені в стічних водах житлово-комунальних підприємств: 0,143 т алюмінію; 0,136 т міді; 0,041 т хрому; 0,443 т цинку; 0,002 т марганцю; 14,5 т заліза, 0,663 т формальдегіду; 0,003 т фенолу; 8,153 т СПАР; 3,323 т нафтопродуктів.

#### *Промисловість*

Дані про обсяги скидів небезпечних речовин від промислових джерел відсутні. На законодавчому рівні не передбачено вказувати небезпечні речовини в скиди стічних вод від промислових підприємств України. У формі звітності про використання водних ресурсів (звіт про використання води за формою № 2 ТП-водгосп (річна), затвердженої наказом Мінприроди від 16.03.2015 № 78), зокрема в таблиці 2 «Водовідведення», в переліку небезпечних речовин вказані тільки 4 метали.

Дані про інші речовини (41 речовина), які відносяться до переліку небезпечних речовин (наказ Мінприроди від 06.02.2017 № 45), відсутні. Також в проектах нормативів гранично допустимих скидів небезпечних речовин у поверхневі водні об'єкти небезпечні речовини взагалі не вказані. Відповідно, промислові підприємства не визначають в скидах стічних вод в поверхневі водні об'єкти небезпечні речовини, не вказують їх в своїх звітах і не платять за їх скидання. Обсяги скидання речовин, які можуть бути специфічними для РБР Дністра, в Україні від промислових джерел забруднення Дністра в 2017 році становили: хром (заг.) - 0,011 т; феноли - 0,001 т; формальдегід - 0,206 т; танін - 0,632 т; нафтопродукти - 0,513 т; СПАР - 0,443 т; натрій - 3,152 т; калій - 2,133 т; кальцій - 174,7 т; магній - 24,13 т; залізо - 0,637 т; жири, масла - 0,337 т.

#### *Пестициди*

Інформація про використання пестицидів відсутня. В Україні проводяться роботи по ліквідації запасів стійких органічних забруднювачів та непридатних пестицидів. Станом на кінець 2017 року в семи областях України, які належать до басейну Дністра (без урахування того, що на території деяких з них розташовані басейни інших річок), на 234 складах зберігається 3 823,53 т непридатних пестицидів, а також забрудненого обладнання, ґрунтів і елементів будівель. Найбільший такий склад - Джуринський отрутомогильник у Вінницькій області (2 115 т).

### **2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)**

Джерелами аварійного забруднення в басейні є хвостосховища. У РБР Дністра ідентифіковано 32 хвостосховища - накопичувача промислових відходів, які переміщуються з місць їх утворення переважно гідравлічним способом і зберігаються в рідкому, шламоподібному стані або у стані пасти. З них 31 об'єкт знаходиться на території 11 підприємств енергетичної, нафтогазової та хімічної галузей промисловості, розташованих в Івано-Франківській і Львівській областях.

Один об'єкт підприємства енергетичної галузі, виявлений на території Одеської області, вимагає уточнення в частині накопичених відходів. Хвостосховища двох підприємств енергетичної промисловості представлені п'ятьма накопичувачами промислових відходів. На одному з

найбільших підприємств України з виробництва теплової енергії розташовані два золовідвали, шлаковідвал і гідровідвал. Шляхом гідравлічного видалення промислових відходів в цих хвостосховищах накопичено 36 млн. т паливного шлаку, зольного пилу і шламу від освітленої води. Частина об'єктів розташована на відстані приблизно 80 м від водосховища на р. Гнила Липа, 550 м від струмка Безіменний, який впадає в цю річку і 1,2 км від самої річки. Територія гідровідвалу прилягає до правого берега р. Гнила Липа. Інші об'єкти цього підприємства розташовані ближче, ніж в 1,5 км від р.Дністер. Хвостосховище іншого енергетичного підприємства розташоване в заплаві струмка Сапогів, що впадає в р. Кропивник (притока р. Сівки). Це золошлаковідвал з 1,9 млн. Т паливного шлаку і золи, які утворюються в процесі спалювання вугілля для виробництва теплової та електричної енергії.

Серед підприємств нафтогазової промисловості в РБР Дністра ідентифіковано шістнадцять шламонакопичувачів, що належать чотирьом підприємствам. На відстані 60 м від р.Ворона, правої притоки р. Бистриці Надвірнянської, розташовано два нафтошламонакопичувача нафтопереробного заводу, що містять нафтошлам механічного очищення стічних вод і осад від зачистки нафтових і мазутних резервуарів загальним об'ємом 7,5 тис. т. На іншому нафтопереробному заводі розташовано три накопичувача промислових відходів – на відстані 10 м від струмка Безіменного, який впадає в р.Тисменицю, і в 580 м від самої річки розташовані два шламонакопичувача з 21,7 тис. т нафтошламу, ще один шламонакопичувач з 18,1 тис. т нафтошламу механічного очищення стічних вод знаходиться в 25 м від р. Раточіна, яка впадає в р. Тисмениця. Решта одинадцять об'єктів, розташовані в районі р. Смерека, що впадає в р. Дуба, струмка Яр, що впадає в р. Луцава, і р. Тисмениця, зберігають відходи двох підприємств нафтогазовидобувної промисловості загальним обсягом 11,7 тис. т нафтошламу.

На п'яти підприємствах хімічної промисловості в РБР Дністра розташовано десять хвостосховищ. В районі Калуського гірничопромислового району, де протікають річки Фрунилів і Кропивник, знаходяться два шламонакопичувача підприємства з виробництва нафтохімічної продукції, що зберігають 10,2 тис. т шламу очистки промислової води. Один шламонакопичувач з 420 т шламу очистки промислових вод розташований на відстані 1,2 км від р. Бистриця. Решта три підприємства хімічної промисловості, розташовані в РБР Дністра, є недіючими. При цьому підприємства мають на балансі хвостосховища, які перебувають в аварійному стані і несуть реальну загрозу для РБР:

- три хвостосховища, що містять промислові відходи видобутку і збагачення калійно-магнієвих руд. Загальний обсяг накопичених відходів - 26 млн м<sup>3</sup>, з них 18 млн м<sup>3</sup> рідкої фази і 8 млн м<sup>3</sup> твердої фази. Накопичувачі розташовані приблизно в 60 м від р. Кропивник і на відстані 1,15 км від р. Сівки, правої притоки Дністра;
- три хвостосховища з об'ємом відходів 85 млн м<sup>3</sup>, накопичених в результаті видобутку і збагачення сірчаних руд і виробництва мінеральних добрив, розташовані на відстані 380 м від р. Дністер;
- одне хвостосховище, розташоване на відстані 100 м від струмка Безіменного, який впадає в р. Слониця (права притока р. Тисмениця), містить 12,74 млн. м<sup>3</sup> відходів підприємства з видобутку і збагачення калійних руд, з яких 2,85 млн. м<sup>3</sup> рідкої фази і 9,89 млн. м<sup>3</sup> твердої фази.

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

**Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.**

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у басейні Дністра є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

Основними видами діяльності, які призвели до змін гідрологічного режиму, морфології русла та прилеглої частини заплави для річки Дністер, є гідроенергетика та протипаводковий захист, а для приток - спрямлення і обвалування русел, регулювання стоку річок (ставки і водосховища).

*Порушення вільної течії річок*

Жодна зі поперечних споруд на річках басейну не обладнана рибоходом, через що обмежується міграція прохідних і напівпрохідних видів риб. Крім цього, греблі обмежують вільну міграцію деяких гідробіонтів і змінюють режим стоку зважених і в значній мірі наносів, що перекочуються по дну. Дрібні фракції наносів накопичуються вище гребель, а нижче їх спостерігається вимивання / ерозія.

#### *Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави*

Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»). Наразі дані моніторинг цього показника в межах РБР Дністра відсутні.

#### *Гідрологічні зміни*

Забори води, коливання рівнів води нижче гребель гідроелектростанцій, регулювання стоку шляхом створення акумулюючих водних об'єктів (водосховищ, ставків) в тій чи іншій мірі негативно впливають на природний гідрологічний режим річок.

В басейні розташовані водозабори, які забезпечують водою населення, об'єкти соціальної інфраструктури та підприємства, зокрема, трьох обласних центрів (Одеса, Тернопіль, Івано-Франківськ). Найбільший з них - Одеський водозабір в нижній частині річкового басейну, розташований в с. Біляївка. Фактичний забір води становить 350-400 тис. м<sup>3</sup>/добу (або 4,05 м<sup>3</sup>/с), що дозволяє забезпечити водою не тільки промислові, господарські об'єкти та мільйонне населення Одеси, а й населені пункти в радіусі 50 км - Чорноморськ, Южне та ін.

Що стосується коливань рівня води нижче двох Дністровських ГЕС, то при звичайній роботі каскаду за відсутності паводків, в залежності від потреб, гідроагрегати Дністровської ГЕС-1 включаються один-два (рідше - три-чотири) рази на добу. Загальна тривалість їх роботи становить від 2 до 12 годин на добу.

Дністровська ГЕС-2 працює 24 години на добу. Вода може проходити через турбіни електрогенераторів або скидатися через водоскиди без виробництва електроенергії.

За розглянутими погодинним даними за період 2017-2018 років, максимальна зміна витрати води протягом доби в нижньому б'єфі ГЕС-2 від 120 до 500 м<sup>3</sup>/с спостерігалася в період пропуску високих вод. У будь-якому випадку мінімальна витрата не допускається нижче 100 м<sup>3</sup>/с.

Більшу частину року каскад працює в нормальному режимі і здійснює нерівномірні, в порівнянні з природними витратами, попуски протягом доби. Нижче за течією протягом другого півріччя 2018 року, за даними автоматизованих гідрологічних постів, середня амплітуда добових коливань рівня води в створі Наславча (Республіка Молдова) становила близько 30 сантиметрів, мінімальна величина при нормальному режимі - 4 сантиметри, максимальна в період пропуску паводків досягала 135 сантиметрів. При нормальному режимі (поза паводковим періодом) максимальна амплітуда добових коливань становила 60-65 см/добу. У Сороках внаслідок трансформації попусків амплітуда коливань рівня води знижується на 55%.

До негативного ефекту ГЕС слід віднести і порушення термічного режиму Дністра, так як вода з водосховища скидається з температурою нижче природної в теплий період року, коли це має безпосередній вплив на вегетацію і репродукцію гідробіонтів.

На річках басейну було створено 36 водосховищ. Проте басейн Дністра є одним з найменш зарегульованих серед усіх річкових басейнів в Україні. Найбільшим водосховищем на Дністрі є Дністровське, побудоване в 80-х роках минулого століття, с греблею, розташованої на відстані 677,7 км від гирла. Водосховище має повний обсяг 3 км<sup>3</sup>, а корисний - 2 км<sup>3</sup>, і призначене для річного регулювання стоку. Довжина водосховища при нормальному підпорному рівні становить 194 км, площа дзеркала - 142 км, а максимальна і середня глибина - 54 і 21 м відповідно. Форсований рівень – 125 м, а рівень мертвого об'єму - 102,5 м, отже, максимальна амплітуда рівня води водосховища в створі греблі ГЕС становить 22,5 м. Середня багаторічна витрата води в створі греблі – 274 м<sup>3</sup>/с, а гідровузол розрахований на пропуск витрати 13 260 м<sup>3</sup>/с. На відстані 20 км нижче греблі Дністровської ГЕС розташоване буферне водосховище Дністровської ГЕС-2 з максимальною амплітудою рівня води 15 м (різниця між форсованим рівнем і рівнем мертвого об'єму).

Процентний розподіл водосховищ басейну за обсягом і за площею представлено на рисунку 7.

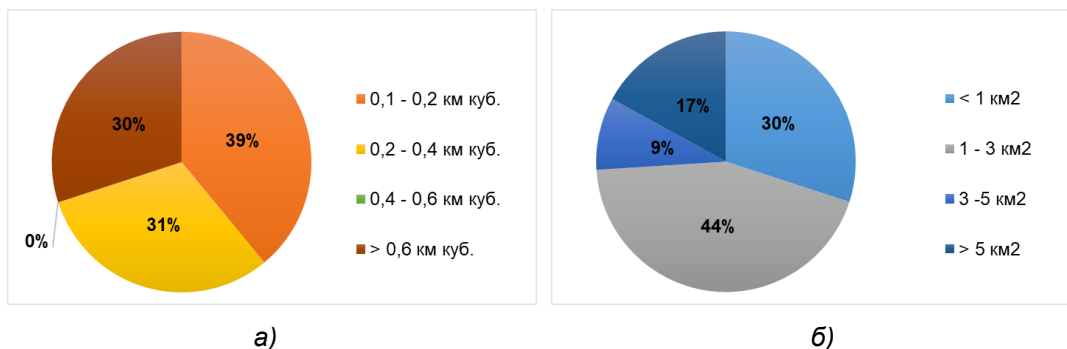


Рисунок 7 Розподіл водосховищ РБР Дністер а) по об'єму; б) по площі

### Модифікація морфології річок

Кількість спрямлень русла на річках басейну - 153. Загальна довжина спрямлень - 1581,2 км. Максимальна довжина спрямлення – 35,2 км (р.Нараївка), мінімальна - 0,1 км (р.Хотомирка).

## 2.2 Підземні води

У РБР Дністра налічується 485 існуючих і потенційних джерел забруднення підземних вод, з них (за видом діяльності): 286 об'єктів належать промисловості, 153 об'єкти - житлово-комунальному господарству, 46 об'єктів - сільському господарству.

### Житлово-комунальне господарство

До істотних джерел хімічного і мікробіологічного забруднення ґрунтових вод відносяться негерметичні системи водовідведення (каналізація), особливо напірні. Забруднення різноманітними органічними і мінеральними речовинами пов'язано насамперед зі стічними водами промислово-міських агломерацій і сільськогосподарських територій. Станом на 2017 рік в басейні Дністра осередки забруднення органічними сполуками спостерігалися в місцях очисних споруд фільтраційного типу, куди надходять господарсько-побутові та промислові стоки міст.

### Промисловість

У забрудненні підземних вод РБР Дністра найбільш високий відсоток належить промисловості, особливо підприємствам нафтовидобувної і нафтопереробної галузей промисловості. Станом на 2017 рік основні ареали забруднення приповерхневих відкладів та ґрунтових вод вуглеводнями спостерігаються в районах нафтовидобутку - на ділянках нафтогазовидобувних свердловин, нафтопереробних заводів, складів пально-мастильних матеріалів і накопичувачів промислових відходів (нафтошламів) в містах Івано-Франківськ, Долина, Надвірна, Дрогобич, Борислав, селах Біла, Ягільниця, Яворів, Іванівка.

Потенційними джерелами забруднення підземних вод РБР Дністра є хвостосховища підприємств енергетичної (золото-, шлако-, гідровідвалів) і хімічної (хвостосховища і шламонакопичувачі) галузей промисловості. Такі об'єкти розташовані в районі міст Бурштин, Калуш, Стебник, Новий Розділ, сіл Ямниця та Градениці.

З міоценовими соленими відкладеннями Передкарпаття пов'язана розробка родовищ калійних і калійно-магнієвих солей. Основні ареали забруднення ґрунтових вод хлоридами спостерігаються в районі розташування хвостосховищ підприємств з видобутку і збагачення калійних і калійно-магнієвих руд в містах Стебник та Калуш.

Небезпечні хімічні речовини, що містяться у відходах хвостосховищ недіючого підприємства з видобутку і збагачення сірчанних руд, є джерелами забруднення підземних вод в районі міста Новий Розділ.

### Сільське господарство

Факторами антропогенного навантаження є водогосподарська діяльність і інтенсивна хімізація сільгоспугідь. Джерелами локального і найбільш інтенсивного забруднення підземних вод є ставки-накопичувачі тваринницьких стоків, поля фільтрації підприємств по переробці сільськогосподарської сировини. Станом на 01.01.2017 основні осередки забруднення водоносних горизонтів в четвертинних і неогенових відкладеннях нітратами, нітритами, амонієм, кислотами спостерігаються на полях фільтрації і ставках-накопичувачах стоків заводів з

виробництва цукру в містах Городенці, Бучачі та Городку, а також тваринницьких комплексах в місті Бучачі та селі Анадоли (табл. 11).

**Таблиця 11. Існуючі та потенційні джерела забруднення МПЗВ РБР Дністра**

Вид діяльності / Об'єкти	Житлово-комунальне господарство	Промисловість	Сільське господарство	Всього
Кількість об'єктів				
Відвали	0	1	0	1
Звалища твердих відходів	85	26	0	111
Нафтобази і склади горючих матеріалів	0	23	0	23
Ставки накопичувачі стоків	7	96	28	131
Поля фільтрації стоків	0	23	1	24
Хвостосховища	0	32	0	32
Сховища газу	0	4	0	4
Очисні споруди	10	8	17	18
Склади мінеральних добрив та отрутохімікатів	0	0	0	17
Скиди стічних вод	51	0	-	51
Кар'єри	0	8	0	8
Забруднені території під час розвідки і розробки родовищ корисних копалин	0	солі – 14 сірки – 16 вуглеводнів – 35		65
Всього об'єктів	153	286	46	485

## 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

**Інформація буде оновлена до кінця 2023 року.**

### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Повний перелік Смарагдової мережі України включає 271 територію<sup>4</sup>, а мережа займає близько 8% території України.

В басейні Дністра розташовано 35 об'єктів Смарагдової мережі, які охоплюють приблизно 29% (15 574 км<sup>2</sup>).

За категоріями (рис. 8) об'єкти Смарагдової мережі басейну Дністра поділяються на:

- ботанічний заказник – 1
- гідрологічний заказник – 2
- державний дендрологічний заказник – 1
- лісовий заказник – 4
- національний природний парк – 14
- пам'ятка природи – 1
- природний заповідник – 4
- регіональний ландшафтний парк – 8

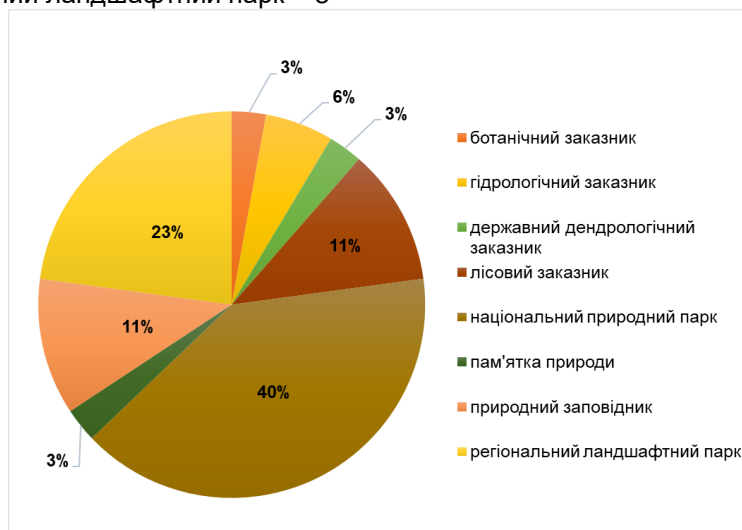


Рисунок 8 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Один об'єкт із 35 (Національний природний парк Дністровський лиман) має розроблений план управління та розвитку (менеджмент план).

<sup>4</sup> UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (NOVEMBER 2018) Document prepared by the Directorate of Democratic Participation and Marc Roekaerts (EUREKO) <https://rm.coe.int/updated-list-of-officially-adopted-emerald-sites-november-2018-/16808f184d>



## 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. № 2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

Проте державним обліком водокористування в Україні, що здійснюється через подання звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп, передбачена звітність лише тих водокористувачів, що здійснюють забір води із поверхневих та підземних водних об'єктів в обсязі від 20 м<sup>3</sup> води на добу.

В басейні Дністра розташовано 408 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 20 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод – 66, поверхневих – 342 (рис.9).

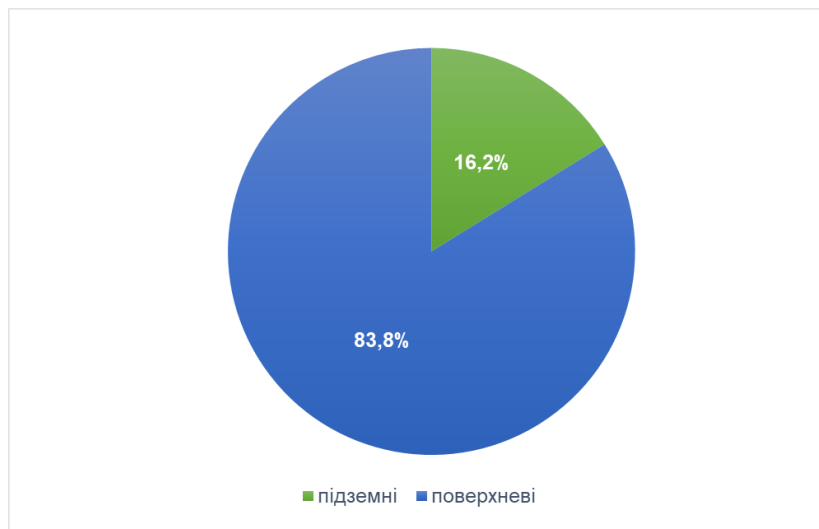


Рисунок 9 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

## 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів (як це звучить в Україні) включають в себе ті, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність. В якості прикладу можна навести ОЗ в межах прибережних вод на заході Франції, де вирощують велику кількість молюсків (устриці, мідії та інші), а прибуток від їхнього продажу складає вагомий внесок у економіку країни. В залежності від специфіки ОЗ програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб. Разом з тим в ЄС є багато країн, які не визначають такі ОЗ.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. № 1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування (збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує 54 види риб, 27 видів водних безхребетних та 2 види водоростей. Сюди входять як рідкісні види, так і поширені по всій території України.

За даними Державної служби статистики України у 2018 році частка прибутку від добування водних біоресурсів у внутрішніх водах, у виключній (морській) економічній зоні та у відкритому морі становила лише 0,05% ВВП України.

Таким чином приймаючи до уваги вищезазначене, а також відсутність відповідного законодавства, вважаємо за недоцільне включення цього типу ОЗ до першого циклу ПУРБ.

### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вгору по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно постанови КМУ від 06.03.2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій (ДСНС).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів ДСНС.

В басейні Дністра нараховується 27 місць рекреації та відпочинку населення.

За даними Міністерства охорони здоров'я (за 2018 рік) якість води у 24 місцях відпочинку за мікробіологічними показниками відповідає нормам, у 3 – не відповідає (рис.10).



Рисунок 10 Розподіл місць рекреації за показниками якості (%)

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами – це ті масиви вод, які визначені відповідно до Директиви 91/271/ЕЕС про очистку міських стічних вод.

Зони, вразливі до (накопичення) нітратів – це території, які визначені як такі, що знаходяться під ризиком внаслідок забруднення нітратами сільськогосподарського походження (відповідно до Нітратної Директиви).

У 2017 році в рамках реалізації Проекту ЄС АПЕНА було підготовлено проект національної методики визначення зон, чутливих до впливу нітратних сполук у відповідності до положень Нітратної директиви ЄС. Методика заснована на статистичному підході і складається з трьох окремих методик виділення зон, чутливих до дії нітратних сполук у поверхневих водах, підземних водах та визначення евтрофікації. Проект Методики було представлено на засіданні Міжвідомчої робочої групи з впровадження водних директив при Мінприроди (листопад 2017 р.).

Згідно з Постановою КМУ від 25 жовтня 2017 р. № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» впровадження цієї директиви було передано від Мінприроди до МінАПК. Проте, Постановою КМУ від 2 вересня 2019 р. № 829 «Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади» було затверджено реорганізувати Міністерство аграрної політики та продовольства шляхом приєднання до Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства. Наразі створена спільна робоча група між Міндовкілля

та Мінекономіки. Зазначена вище Методика затверджена наказом №244 Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 квітня 2021 року.

В якості проміжного рішення можна запропонувати включення до програми моніторингу, що розробляється для РБР Дністра, визначення нітратів, насамперед на тих МВП де за даними моніторингу, що здійснювався до цього часу, відзначались підвищенні концентрації нітратів, а також спостерігається стійкий тренд росту концентрацій.

Крім цього необхідно включити до програми моніторингу МПВ, розташованих в межах скидів або нижче за течією інші показники нітратної групи та фосфор, з метою ідентифікації чутливих до евтрофікації зон за Директивою про міські стічні води. В Конвенції про захист Чорного моря від забруднення також зазначені вимоги до обмеження скиду поживних речовин: *«Навантаження по забрудненню, що надходить від сільськогосподарських і лісових угідь і впливає на якість води у морському середовищі Чорного моря слід зменшити з метою дотримання визначених концентрацій речовин, визначених у Додатках I та II до цього Протоколу (Протоколу про захист морського середовища Чорного моря від забруднення, що потрапляє із суходолу) ».*

## 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ

### **В процесі розробки, завершення – до кінця 2023 року.**

Міндовкіллям виданий Наказ № 313 від 27 листопада 2020 року Про затвердження планів-графіків процесу розробки планів управління річковими басейнами. Відповідно до нього, розробка глави 4 про моніторинг запланована на 2021-2023 роки. Станом на 2021 рік програма моніторингу МПВ РБР Дністер налічує 80 пунктів моніторингу на 66 МПВ. Планується, що кількість МПВ, охоплених моніторингом, зростатиме з кожним роком.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України Про затвердження Порядку здійснення державного моніторингу вод від 19 вересня 2018 р. № 758, що набрала чинності 1 січня 2019 р., програма моніторингу МПВ РБР Дністер розроблена і затверджена Розпорядженням КМУ від 9 вересня 2020 року № 1133 «Про затвердження плану пріоритетних дій Уряду на 2020 рік». Програма моніторингу включає хімічні, фізико-хімічні, біологічні та гідроморфологічні параметри. Існують три установи, відповідальні за моніторинг МПВ: ДАВР (хімія та фіз-хімія на водозаборах, що підлягають охороні), Гідромет (ДСНС) (фізико-хімічні, біологічні та гідроморфологічні параметри), ДАЗВ. Програма охоплює транскордонні МПВ, питні водозабори, що здійснюють забір води понад 100 м<sup>3</sup> / доба, МПВ в межах об'єктів Смарагдової мережі, МПВ в референційних умовах, МПВ під ризиком.

Український Гідрометцентр як відповідальний орган для цього типу моніторингу розробив пропозиції щодо моніторингу в 2021 році. Методика гідроморфологічного моніторингу на річках та озерах була розроблена на основі Європейського стандарту 14614 Якість води - Керівний стандарт для оцінки гідроморфологічних особливостей річок, та затверджена наказом № 23 Гідромету від 19.02.2019. За останні роки працівники Гідромету кілька разів проходили навчання з моніторингу та оцінки.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) повинні бути розроблені в 2021-2022 роках.

### 4.1 Поверхневі води

#### 4.1.1 Система моніторингу

З 2019 року підходи моніторингу вод було приведено у відповідність до вимог ВРД ЄС, зокрема Урядом України було затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод (постанова КМУ від 19.09.2018 № 758).

Суб'єктами державного моніторингу поверхневих вод є Держводагентство (фізико-хімічні, хімічні (пріоритетні) та хімічні (басейнові специфічні) показники), ДСНС (Український гідрометцентр та ЦГО імені Б. Срезневського) біологічні, фізико-хімічні та гідроморфологічні показники).

Програма державного моніторингу вод (в частині діагностичного та операційного моніторингу вод) затверджена наказом Міндовкілля від 31.12.2020 № 410.

Мережа пунктів моніторингу річкового басейну Дністра включає 80 пунктів моніторингу на 66 МПВ, відсоток охоплення моніторингом МПВ складає 5.7%.

У розрізі категорій МПВ пункти моніторингу розташовані на 57 МПВ категорії «Річки», 1 МПВ категорії «Перехідні води», 8 МПВ категорії «Штучні або істотно змінені масиви поверхневих вод».

**Таблиця 12. Розподіл пунктів моніторингу в басейні річки Дністер**

Характеристика пункту моніторингу	Кількість пунктів моніторингу	Кількість МПВ
МПВ на транскордонних ділянках водотоків	9	8
МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних потреб, з обсягом забору більше 100 м <sup>3</sup> на добу	19	15
Охоронні зони та референційні умови	22	18
МПВ під ризиком	77	63

Карта розташування пунктів моніторингу представлена в переліку карт до ПУРБ (Карта 19).

У 2020 році виконано агрегацію МПВ басейну Дністра з метою інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи та для використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Агрегація МПВ за визначеними критеріями дозволила об'єднати всі МПВ басейну Дністра (1154 МПВ) у 207 груп. Згідно з програмою моніторингу на 2021 рік, моніторингом буде охоплено 66 МПВ, які входять у 54 груп (501 МПВ) і завдяки інтерполяції можна буде оцінити 37.7% МПВ річкового басейну.

Кількість груп МПВ, які лишилися неохоплені моніторингом після агрегації – 153 (653 МПВ). Для того, щоб у майбутньому на 100% охопити МПВ басейну Дністра моніторингом, у програму моніторингу потрібно додати як мінімум 153 пункти моніторингу.

#### **4.1.2 Гідроморфологічна оцінка/стан**

#### **4.1.3 Оцінка хімічного стану**

Хімічний стан МПВ визначається згідно з Переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану МПВ і МПЗВ та екологічного потенціалу ШМПВ або ІЗМПВ, затвердженим наказом Мінприроди від 06 лютого 2017 року № 45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за № 235/30103 (перелік для поверхневих вод).

Оцінка хімічного стану МПВ здійснювалась згідно Методики віднесення МПВ до одного з класів екологічного та хімічного станів МПВ, а також віднесення ШМПВ або ІЗМПВ до одного з класів екологічного потенціалу ШМПВ або ІЗМПВ, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів від 14 січня 2019 № 5, з урахуванням екологічних нормативів якості, визначених у додатку 8 Методики, та відповідно до Директиви 2013/39/ЄС від 12 серпня 2013 року. Слід зазначити, що згідно діючих стандартів максимальна допустима концентрація (ЕНЯ<sub>max</sub>) для окремих забруднюючих речовин не визначена. Тому для аналізу отриманих результатів використовується середньорічна концентрація (ЕНЯ<sub>ср</sub>).

За результатами проведених вимірювань у 2020 році на 54 пунктах моніторингу на 45 МПВ, 19 МПВ відноситься до 2 класу «недосягнення доброго» хімічного стану, 26 МПВ характеризуються 1 класом - «добрим» хімічним станом.

#### **4.1.4 Оцінка екологічного стану**

#### **4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу**

### **4.2 Підземні води**

#### **4.2.1 Система моніторингу**

#### **4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику**

#### **4.2.3 Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод**

## 5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

*Буде оновлено до кінця 2023 року.*

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

План управління річковим басейном націлений на досягнення/підтримання усіма виділеними масивами поверхневих вод «доброго» екологічного стану. Для поверхневих вод він визначається «добрим» екологічним станом та «добрим» хімічним станом. Для істотно змінених та штучних водних масивів головною екологічною ціллю є досягнення «доброго» екологічного потенціалу.

У басейні Дністра визначено 838 МПВ у природному стані, тобто ті, що відносяться до категорій «Річки», «Перехідні води» та «Прибережні води»; 286 кандидатів до істотно змінених МПВ та 30 штучних МПВ.

На основі проведеного аналізу антропогенних впливів на стан вод встановлено, що 170 МПВ категорій «Річки», мають «добрий» екологічний стан. Основною екологічною ціллю для вказаних масивів є його збереження та запобігання погіршення у майбутньому. У тих МПВ, де після першого року моніторингу буде встановлено «відмінний» екологічний стан, мають бути забезпечені заходи щодо їхньої охорони.

Серед масивів категорії «Річки» 248 МПВ знаходиться під можливим ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану. Це свідчить про те, що екосистеми вказаних МПВ мають незначне антропогенне навантаження або наявних даних було недостатньо для його точного встановлення. В результаті реалізації комплексу заходів, спрямованих на покращення поточного стану, досягнення основної екологічної цілі можна чекати вже у кінці першого циклу планування, тобто у 2030 р.

Найбільший антропогенний вплив відзначено у 415 МПВ категорії «Річки», які мають ризик недосягнення «доброго» екологічного стану. Для зазначених МПВ необхідно задіяти оперативний моніторинг та підтвердити екологічний стан з використанням біологічних показників. Відповідно до визначених навантажень та їхніх чинників розробити та реалізувати практичні заходи, які будуть сприяти відтворенню стану масивів поверхневих вод задля досягнення ними встановленої цілі та забезпечення стійкого водокористування

Досягнення основної екологічної цілі для таких МПВ має бути забезпечено протягом 1-3 циклів планування. Час досягнення екологічної цілі залежить від характеру антропогенного навантаження та фінансових потреб на заходи, направлених на її досягнення.

256 МПВ зазнають впливу дифузних джерел, пов'язаних із землеробством. Імплементация Нітратної директиви дозволить досягти покращення екологічного стану цих масивів уже протягом першого циклу планування, тобто до кінця 2030 р.

249 МПВ зазнають негативного впливу від надходження комунальних стічних вод або їхньої сукупної дії з промисловими точковими джерелами. Досягнення екологічної цілі для таких масивів залежатиме від економічних можливостей місцевих адміністрацій у зв'язку з необхідністю значних

фінансових затрат на удосконалення очисних споруд. Очевидно, що реалізація заходів має бути зміщена на більш пізні цикли планування.

Важливою складовою екологічних цілей є поступове зменшення забруднення пріоритетними речовинами до рівня нижчого за екологічний стандарт якості та суворий контроль за їхнім вмістом у стічних водах, що відводяться у поверхневі водні об'єкти. Необхідно зазначити, що наявна база даних, на підставі якої виконано аналіз антропогенного навантаження, містила значні прогалини щодо вмісту пріоритетних речовин. У процесі реалізації першого плану управління однією із важливих екологічних цілей має бути повна характеристика забруднення вод групою небезпечних і особливо пріоритетних речовин. У зв'язку із вказаним час досягнення «доброго» хімічного стану передбачити, наразі, неможливо.

У басейні Дністра знаходиться 286 кандидатів до істотно змінених МПВ та 30 штучних МПВ, екологічною ціллю яких є досягнення «доброго» екологічного потенціалу. На сьогодні параметри такого потенціалу ще не встановлені і це висуває на перший план завдання з визначення його конкретних параметрів.

## 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі пропонуються для кожного МПВ, як щодо кількості, так і якості підземних вод. ВРД потребує досягнення її основних цілей - доброго стану підземних вод. Додаткові конкретні цілі в Україні також залежать від поточного стану підземних вод та враховують використання підземних вод та їх потенційний вплив на поверхневі екосистеми.

Необхідно визначити, що є добрим кількісним та добрим хімічним станом (відповідно до національного законодавства та вимог ВРД), щоб мати можливість визначити ризик недосягнення доброго стану у часі.

### **Хімічний стан безнапірних МПВ**

В умовах практично повної відсутності даних моніторингу підземних вод єдиною екологічною ціллю для незахищених безнапірних груп МПВ може бути лише стабільність якісних показників (відсутність їхнього погіршення).

### **Кількісний стан безнапірних МПВ**

Екологічна ціль - уникнути виснаження підземних вод. Виснаження підземних вод - це необоротне зменшення ємнісних ресурсів підземних вод, пов'язане з перевищенням видобування підземних вод над їхнім поповненням.

### **Хімічний стан напірних МПВ**

Оскільки підземні води всіх напірних МПВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії доброго хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод Державним санітарним нормам та правилам "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною" (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

Цей документ є обов'язковим для органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, побудовою та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питної води, нагляд та контроль над подачею питної води населенню та громадянам.

ДСанПіН 2.2.4-171-10 встановлює стандарти питної води, у тому числі для водопровідної води, води з місць розливу та бюветів, а також для води з колодязів та джерел за показниками санітарнохімічної та епідемічної безпеки питної води.

Винятком є показники, перевищення яких у підземних водах обумовлені природними чинниками.

### **Кількісний стан напірних МПВ**

Кількісний стан напірних МПВ оцінюють, порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПВ на водозаборах з обсягами прогнозних ресурсів підземних вод (ПРПВ).

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану, відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункових експлуатаційних запасів (у межах родовищ підземних вод).



Оскільки за останні десятиліття відбулося значне скорочення промислового виробництва та зменшення кількості населення, також зменшився обсяг водовідбору підземних вод. В даний час відбувається відновлення рівня підземних вод. Тому найближчим часом (до 2024 року) ми можемо впевнено прогнозувати стабільність кількісних показників.

Таким чином, незначний обсяг інформації про сучасний стан МПВ дозволяє на даному етапі сформулювати екологічні цілі лише в самому загальному вигляді. Очевидно, що екологічні цілі для кожного МПВ будуть визначені та уточнені в майбутньому з урахуванням результатів моніторингу підземних вод.

## 5.3 Екологічні цілі для зон (територій), які підлягають охороні

ВРД ЄС зазначає зони, які потребують спеціального захисту відповідно до інших Директив ЄС і води, які використовуються для забору питної води як території (зони), які підлягають охороні (ОЗ). Для цих ОЗ розроблені власні цілі і стандарти. У ст. 4 ВРД ЄС зазначається, що держави-члени мають досягнути стандарти і цілі, встановлені для кожної ОЗ протягом 6 років, якщо інакше не зазначено у законодавстві ЄС, відповідно до якого ці ОЗ були встановлені. Деякі зони слід охороняти відповідно до декількох Директив або вони можуть мати додаткові (для поверхневих чи підземних вод) цілі. У цих випадках всі цілі та стандарти слід досягнути.

Багато ОЗ є також масивами вод і для них встановлюються додаткові цілі, крім досягнення відповідного стану масиву. Важливо відмітити, що цілі досягнення відповідного стану масиву вод не завжди відповідатимуть цілям ОЗ, навіть у тому випадку, коли параметр є таким самим (наприклад, фосфати). Цьому може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод може бути більшим, ніж води, ідентифіковані як ОЗ або застосування відповідного екологічного стандарту або умови визначається іншим законодавчим актом, ніж ВРД ЄС – і тому часто досягнення цілей для ОЗ і відповідного масиву вод може не співпадати.

Там, де кордони масиву вод співпадають з кордонами ОЗ, застосовуються більш жорсткі стандарти – важливо, щоб вимоги однієї Директиви не пом'якшували умови іншої.

### **Зони, визначені для охорони біотопів чи видів**

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Оселищної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану різних типів природних оселищ і видів європейського значення для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє підтримці чи відновленню цих оселищ і видів.

Метою для ОЗ Natura 2000, визначених відповідно до **Пташиної Директиви** є:

Захищати і за потреби покращувати стан водного середовища до рівня, необхідного для досягнення цілей збереження, які були встановлені для захисту чи покращення стану цієї території для забезпечення того, що дана ОЗ сприяє збереженню (виживанню та розмноженню в ареалі їх проживання) видів птахів, зазначених у Додатку I Пташиної Директиви.

Там, де ОЗ Natura 2000 є частиною МПВ або де МПВ знаходиться в межах Natura 2000 ОЗ, на додаток до цілей ВРД ЄС застосовуються вимога з підтримання доброго стану, збереження або відновлення цієї ОЗ цього стану. Деякі МПВ, які співпадають з ОЗ Natura 2000, були визначені як штучні чи істотно змінені; у цьому випадку до цілі досягнення доброго екологічного потенціалу додається ціль забезпечення сприятливого стану збереження. На це може бути ряд причин, наприклад, розмір і масштаб масиву вод, визначеного відповідно до ВРД ЄС, може бути більшим, ніж об'єкту, визначеного як ОЗ; або певний екологічний стандарт або умови, прописані в ВРД ЄС, відрізняється від прописаної в Оселищній та Пташиній Директивах.

Так буває, що МПВ досяг доброго стану, але не досяг цілі ОЗ Natura 2000 щодо підтримки чи відновлення сприятливого стану збереження. І навпаки, можна досягнути цілі забезпечення сприятливого стану збереження (наприклад, для лососевих), але не досягнути доброго стану для відповідного МПВ (наприклад, для риби, оскільки ВРД вимагає захисту та відновлення популяцій і інших видів риб).

Ціль відновлення чи забезпечення сприятливого стану збереження для ОЗ Natura 2000 зазначається в Оселищній та Пташиній Директивах ЄС, але немає конкретного терміну його досягнення.

У ВРД ЄС 2015 рік був зазначений як крайній термін для ОЗ Natura 2000. Якщо ОЗ є також МПВ чи є частиною МПВ, крайній термін відновлення сприятливого стану збереження може бути продовжено, якщо виконані умови, зазначені у ст. 4.4 ВРД ЄС. Якщо ОЗ не є МПВ (наприклад, болота чи трясовини), крайній термін відновлення сприятливого стану збереження не можна відтермінувати.

**Смарагдова мережа** є додатковою до мережі Natura 2000, але ця мережа охоплює країни – не члени ЄС. В Україні затверджено перелік об'єктів Смарагдової мережі, для яких можна встановити такі ж цілі, як то описано вище для NATURA 2000.

### **Забори питної води**

Цілями для ОЗ – заборів питної води є наступні:

Забезпечення того, що при застосуванні режиму очистки води, отримана питна вода відповідає вимогам Директиви про питну воду (Директиви 98/83/ЄС від 3 листопада 1998 року про якість води, призначеної для споживання людиною та пропозиції до цієї Директиви Європейського Парламенту і Ради щодо якості води, призначеної для споживання людиною (оновлений варіант) та забезпечення необхідного захисту на цих територіях з метою попередження погіршення якості води з метою зменшення рівня очистки, потрібної для виробництва питної води.

Термін впровадження Директиви про питну воду, зазначений в Угоді про асоціацію Україна-ЄС становить 5 років з часу її підписання (до листопада 2019 р) в частині :

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Встановлення стандартів якості для води, призначеної для споживання людиною (ст. 4 та 5);
- Створення системи моніторингу (ст. 6 та 7);
- Створення механізмів надання інформації споживачам (ст. 13).

*Досягнення першої цілі* можна забезпечити шляхом виконання вимог Питної Директиви ЄС для гарантування безпечності води, призначеної для споживання людиною. Директива вимагає, щоб у питній воді були відсутні будь-які мікроорганізми, паразити чи речовини, які можуть потенційно нашкодити здоров'ю людини. Вона встановлює стандарти для найпоширеніших, потенційно шкідливих організмів та речовин, які можуть бути присутніми у питній воді. Директива вимагає від держав-членів ЄС проводити моніторинг та регулярно визначати мікробіологічні, хімічні параметри та індикатори.

Мікробіологічні параметри *Escherichia coli* (*E. coli*) та ентерококи не можуть бути присутніми в пробах води. На деякі хімічні параметри (такі як миш'як, нікель, свинець та пестициди) встановлені обмеження через їх негативний вплив на людське здоров'я. Якщо зафіксовано перевищення граничних значень по цим параметрам, держави-члени ЄС мають негайно прийняти заходи. Більшість індикаторних параметрів (таких як хлориди, натрій, смак, запах та мутність) не несуть прямої загрози людському здоров'ю, але вони мають відношення до якості води.

Існуючі гранично допустимі значення, встановлені для цих параметрів (у Додатку I до Директиви), базуються на керівних принципах Світової організації здоров'я.

В Україні у 2010 році набув чинності ДСанПіН 2.2.4 –171 –10 „Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною”, розроблені з метою поетапного впровадження європейських вимог щодо питної води.

На сьогодні з метою імплементації Директиви 98/83/ЄС розроблено нову редакцію ДСанПіН 2.2.4-171-10. При розробці нової редакції ДСанПіН використано рекомендації Керівництва ВООЗ щодо необхідності врахування в національному нормативному документі культурних, економічних, соціальних та місцевих особливостей країни, а також положення Директиви 98/83/ЄС, що зводяться до наступного:

- заходи по виконанню Директиви ні при яких обставинах не повинні призвести до зниження існуючої якості питної води;
- у національних нормативних документах кількість показників у порівнянні з переліком Директиви може збільшуватися, а нормативи можуть бути жорсткішими там, де це необхідно для попередження захворюваності населення.

Крім цього в Україні існує ДСТУ 4808:2007 *Джерела централізованого питного водопостачання. Гігієнічні та екологічні вимоги щодо якості води і правила вибирання*. Цей стандарт поширюється на джерела централізованого питного водопостачання та встановлює гігієнічні, екологічні та технологічні вимоги до вибирання нових і оцінювання наявних джерел централізованого водопостачання. Стандарт може бути використаний усіма суб'єктами господарювання у сфері питного водопостачання та органами, які здійснюють державний нагляд. Але за експертною думкою оцінка узагальненого класу якості вод за методикою цього ДСТУ не відображає дійсний стан вод через неодноразове осереднення індексів.

*Досягнення другої цілі* можна забезпечити шляхом впровадження дій, спрямованих на попередження погіршення якості води на водозаборах, які використовуються для питної води. В деяких випадках ефект від впровадження заходів з попередження чи зменшення погіршення якості води займає багато часу. Якщо виконані всі необхідні вимоги, то друга ціль вважається досягнутою.

Слід зазначити, що Директива Ради 75/440/ЕЕС від 16 червня 1975 р. щодо якості поверхневих вод, призначених для забору питної води, в державах-членах ЄС втратила чинність.

В Україні підприємства питного водопостачання та інші підприємства, що потребують використання води питної якості, які здійснюють забір підземної та/або поверхневої води та/або обробку питної води, проводять відповідну діяльність за розробленою компетентними органами технологічною інструкцією, яка вміщує:

- дані щодо продуктивності підприємства;
- опис джерела питного водопостачання та технологічних процесів постачання та обробки питної води;
- межі коливання показників якості вихідної води;
- програму моніторингу якості питної води, де повинно бути відображено: перелік показників, що потребують контролю, порядок його здійснення (пункти та періодичність відбору проб води для лабораторних досліджень) тощо.

#### **Економічно важливі види**

Цілі для економічно важливих видів є різними для вод, які є середовищем для прісноводних видів риб і для вод, які є середовищем для молюсків.

Цілями для вод для прісноводних видів риб, як зазначено у Директиві 2006/44/ЕС Європейського Парламенту та Ради від 6 вересня 2006 р. щодо якості прісної води, яка потребує захисту чи покращення задля підтримки життя риб є:

- захист або покращення якості проточної чи стоячої прісної води для того, щоб там могли жити риби, які належать до:
- рідкісних видів, забезпечуючи таким чином природне різноманіття;
- видів, присутність яких вважається корисною для цілей водного господарства компетентними органами держав-членів ЄС.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

Цю мету можна досягнути шляхом досягнення визначених стандартів та слідування керівним принципам Директиви.

В Україні згідно Постанови КМУ від 22 травня 1996 р. № 552 *«Про перелік промислових ділянок рибогосподарських водних об'єктів (їх частин)»* весь басейн Дніпра з лиманами та водосховищами включено до цього Переліку, крім тих, що входять до складу територій та об'єктів природно-заповідного фонду, заборонених зон біля мостів і гідротехнічних споруд, місць інтенсивного судноплавства (порти, судноплавні шляхи) та інших заборонених для промислового рибальства ділянок. На даний момент в країні не існує чинних нормативів якості води в водоймах рибогосподарського призначення. Радянський *«Обобщенный перечень предельно допустимых концентраций и ориентировочно безопасных уровней воздействия вредных веществ для воды рыбохозяйственных водоемов»* 1990 р. втратив свою чинність.

Ціллю для **вод для молюсків**, визначених згідно з Директивою 2006/113/ЕС щодо екологічної якості вод для молюсків є:

- забезпечення захисту і, при потребі, покращення якості вод для молюсків з метою сприяння життю та росту молюсків (двостулкових та гасподів) і таким чином сприяти кращій якості продуктів з молюсків, які споживає людина.

Досягнення цієї цілі можна забезпечити шляхом виконання імперативних стандартів та виконуючи керівні принципи Директиви.

Ця Директива визначає показників, які слід визначати в водах для моллюсків, граничні значення, референційні методи аналізу та мінімальну частоту відбору проб та заходи. До показників відносяться в себе рН, температуру, колір, зважені речовини, солоність, розчинений кисень та також інші речовини, метали, органогалогенні речовини).

На базі цих критеріїв держави-члени ЄС розробляють граничні значення, яким мають відповідати води, визначені для моллюсків. Ці значення можуть бути більш жорсткими, ніж ті, що встановлені цією Директивою. Для металів чи органогалогенних речовин, ці значення мають відповідати нормам, які встановлені Директивою 2006/11/ЄС щодо скидів певних речовин у водне середовище (і з 2013 р. включеної в ВРД ЄС).

Наразі в Україні не існує нормативно-правових актів, які б регламентували вимоги до якості вод, які є середовищем моллюсків.

### **Зони рекреації (зони для купання)**

Ціллю для рекреаційних зон (зон для купання), встановлених згідно Директиви 2006/7/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 лютого 2006 р. щодо управління якістю вод для купання і яка заміщає Директиву 76/160/ЄЕС є:

- збереження, захисті покращення якості довкілля та захист здоров'я людини.

Цю ціль можна досягнути шляхом досягнення «достатніх» стандартів якості Директиви і впровадження реалістичних і пропорційних дій, які вважаються достатніми з метою збільшення кількості зон для купання, класифікованих як у «відмінному» чи «доброму» стані.

Ця Директива не увійшла до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.

В Україні до останнього часу застосовувалися *Гігієнічні вимоги до зон рекреації водних об'єктів* 1980 р. по органолептичним, хімічним та бактеріологічним показникам, зокрема:

- відсутність на поверхні води плаваючих плівок, плям мінеральних масел і накопичень інших домішок;
- сторонні запахи і присмаки води не повинні перевищувати двох балів;
- нормуються у воді також концентрація водневих іонів, розчинений кисень, біохімічне споживання кисню, токсичні хімічні речовини і бактеріальне забруднення
- межа забруднення води кишковими паличками в зоні пляжу - 5000 мікробних клітин в одному кубічному дециметрі.

### **Зони, чутливі до забруднення поживними речовинами та зони, вразливі до (накопичення) нітратів**

Головною метою Нітратної Директиви є:

- зменшення забруднення води, спричинене чи викликане потраплянням нітратів з сільськогосподарських угідь; і
- попередження такого забруднення у подальшому.

Ця мета досягається шляхом визначення зон, вразливих до нітратів та впровадження відповідних програм заходів для них. Ці зони включають в себе всі води, до яких потрапляє забруднені стоки з земельних угідь, як це визначено Директивою. Розроблено Кодекс добрих сільськогосподарських практик, в якому надаються поради фермерам, як знизити потрапляння нітратів у довкілля.

Графік впровадження Нітратної Директиви, зазначеної в Угоді про асоціацію Україна-ЄС, становить 3 роки з часу її підписання (2017 р.) для наступних дій:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів);
- Визначення зон, вразливих до накопичення нітратів
- та 4 роки з часу її підписання (2018 р.) для наступних дій:
- Запровадження планів дій для зон, вразливих до накопичення нітратів (ст. 5);
- Запровадження програм моніторингу (ст. 6).

Є затримки у сфері впровадження цієї Директиви в Україні. Прогрес, зроблений у цій сфері, описано у розділі. 2.5.

Загальною метою Директиви про очистку міських стічних вод є:

Захист довкілля від негативного впливу скидів міських стічних вод і стічних вод від деяких секторів промисловості.

Чутлива зона відповідно до цієї Директиви – це масив вод, визначений як такий, на який впливає евтрофікація або куди потрапляють стоки поверхневих вод з підвищеною концентрацією нітратів. Визначення уразливих зон має спонукати впровадити заходи з метою зменшення чи попередження подальшого забруднення поживними речовинами. Загальну мету для уразливих територій можна досягнути шляхом забезпечення дотримання вимог до скидів, зазначених у Директиві, з відповідних міських водоканалів.

Графік впровадження Директиви про очистку міських стічних вод, зазначений в Угоді про Асоціацію Україна-ЄС, є наступним:

- Прийняття національного законодавства та визначення уповноваженого органу (органів) (протягом 3 років з часу вступу Угоди в дію (2017 р.));
- Оцінка стану водовідведення та очистки міських стічних вод (протягом 5 років (2019 рік));
- Визначення чутливих зон та агломерацій (ст. 5 та Додаток II) (протягом 6 років (2020 рік));
- Підготовка технічної та інвестиційної програм з імплементації вимог до очистки міських стічних вод (ст. 17) (протягом 8 років (2022)).

Відповідно до Директиви в Україні (наказ Мінприроди № 6 від 14.01.2019) були розроблені порядок визначення популяційного еквіваленту населеного пункту та критерії визначення уразливих та менш уразливих зон. Ці критерії застосовуються для встановлення необхідності додаткового очищення стічних вод перед їх скиданням у водні об'єкти та вжиття інших заходів із запобігання евтрофікації та забрудненню водних об'єктів.

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

*Буде розроблено до кінця 2021 року.*

6.1 Економічний розвиток території басейну

6.2 Характеристика сучасного водокористування

6.2.1 Комунальне водокористування

6.2.2 Промислове водокористування

6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

6.2.4 Водокористування на транспорті

6.2.5 Інші види водокористування

6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

6.4 Інструменти економічного контролю

6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

6.4.2 Тарифи на воду

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.

### **Остаточний проект**

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах РБР Дністер, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток 3).

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Програми Дніпро.

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБів для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Дністра, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РРБ Дністра.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства; (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування природоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми Дніпро. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн, (в долларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є ДВА України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по ДВА України за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022671,0 тис грн. Лівова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис грн (90,8%).

В контексті РБР Дністер всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділи водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Дністра здійснюються організаціями, що належать до сфери управління ДВА, розташованими у відповідних областях – басейновим управлінням водних ресурсів (Дністровське БУВР - в межах Івано-Франківської області (65% площі РБР Дністер в межах області), БУВР річок Західного Бугу та Сяну – в межах Львівської області (54%), БУВР Пруту і Сірету – в межах Чернівецької області (15%), БУВР Південного Бугу – в межах Вінницької області (28%), БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю – в межах Одеської області (16%)) та регіональними управліннями водних ресурсів (РУВР у Тернопільській області – відповідно в межах Тернопільської області (82%) та РУВР у Хмельницькій області - в межах Хмельницької області (37%)). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ ДВА, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вже третій рік вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;



нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн ( в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася аж 2018 році. Так, на програму Питна вода у 2018 році з Державного бюджету України було виділено аж 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-ІХ передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68.). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року.

«Ніхто не має залишитися осторонь» на такому принципі має базуватися державна політика, виходячи із глобального порядку денного. Проте, це автоматично не означає, що державний рівень має взяти на себе увесь тягар, зокрема фінансового навантаження. Державних коштів на усе і на усіх не вистачить – це очевидно й зрозуміло всім. То як тоді діяти в умовах обмежених ресурсів? Оцінити вихідні умови та перспективи, та допомогти тим, хто порівняно з іншими перебуває у найгірших умовах – видавалося б логічним й виваженим рішенням. На нашу думку, «кумулятивний ефект» або «ефект синергії» від поєднання двох програм Дніпро та Питна вода міг би мати місце в водній галузі країни. Наприклад, будівництво магістральних водогонів коштом ДВА (Програма Дніпро) могло би одночасно доповнюватися створенням чи реконструкцією як локальних мереж водопостачання, так і водовідведення - коштом Міністерства розвитку громад та територій (Програма Питна вода).

Аналізуючи виконання цих двох програм, які діяли практично паралельно одна одній протягом 2013-2020 років, ми в жодному разі не відслідковували ефект синергії, продовження, поєднання дій одного та іншого відомств. Відсутність взаємодії, координації діяльності що проводилася в рамках даних програм призвела до відсутності взаємодоповнюючого ефекту. Тренд синергії Програм можна б перенести й на регіональний рівень, де загальнодержавні Програми могли б також доповнюватися регіональними Програми.

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних,

лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р (надалі Програма ПЗФ).

За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн. га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В минулому році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис грн. (державний фонд) та 25644,9 (спеціальний), разом - 429581,5 тис грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. До прикладу в РРБ Дністер, збільшено площу ПЗФ Львівської області (2019), розширено територію національного природного парку «Дністровський каньйон» (2020).

Результат недофінансування «Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р (Програма Земля) є надмірна розораність сільськогосподарських угідь що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення) як. Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис га порушених земель потребують рекультивативної, 294 тис га малопродуктивних угідь – поліпшення.

Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 р. №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. №1264-XII (із змінами від 18.12.2019 р.) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екофондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об'єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту довкілля. Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб'єкти господарювання, які забруднюють довкілля сплачують за це кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем досі залишаються невирішеними.

Згідно постанови КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація.

Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 р. склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Бюджетним Кодексом України у 2013 р. передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на фінансове забезпечення виключно цільових проектів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, установленому КМУ. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів.

Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану для МПВ кожного РРБ. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист довкілля. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування.

В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони довкілля неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів. Такий позитивний приклад в РБР Дністер вже є.

Комунальне підприємство «Івано-Франківськводокотехпром» було відібрано одним з учасників проекту «Розвиток міської інфраструктури», фінансованого за кошти Міжнародного банку реконструкції та розвитку. За час впровадження вказаного Проекту 2012—2015 роки підприємством освоєно кошти на суму 10,823 млн дол. США, за які розроблена та затверджена проектно-кошторисна документація проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська». Проектні роботи вартістю 607 тис 555 дол. США виконані консорціумом CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (USA-PL) за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. Ними передбачено поетапне впровадження двох пускових комплексів (лотів): Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська» – реконструкція блоку механічного та біологічного очищення стічних вод, що забезпечить їх відповідність встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що відводяться в річку Бистриця. (повністю виконано). Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу» – збір, висушування та ферментація осаду стічних вод, наслідком якого є

утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію (підготовлено та затверджено ПКД, наразі триває пошук інвестора).

Комунальне підприємство «Тернопільводоканал» успішно використовує позики, що надається Україні Міжнародним банком реконструкції та розвитку (далі МБРР) та Фонду чистих технологій (далі ФЧТ) для реалізації інвестиційного проекту «Проект розвитку міської інфраструктури 2». Імплементация Проекту відбувається протягом 2015-2021 фінансових років, якщо інше не буде погоджено з Банком. Термін погашення для позики МБРР - 18 років, для позики ФЧТ - 20 років, відповідно пільговий період для позики 5 років та 10 років. Відсоткова ставка для позики МБРР - близько 1 %; ФЧТ - 0,75%. Сума кредиту складає 36,7 млн доларів США. Компоненти Проекту: «Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу». / «Будівництво станції знезалізнення води з реконструкцією насосної станції третього підйому м. Тернопіль». / «Реконструкція Верхнє - Івачівського водозабору»./«Модернізація каналізаційно-насосної станції №7, №9»./ «Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації ВНС, КНС, КОС та мереж водопостачання»./«Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення»./«Закупівля автотранспортної техніки». / «Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення». Проект на стадії завершення, заплановані цілі - досягнуто.

Натомість державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились не ефективними і вкрай залежними від державного фінансування. Для прикладу в РРБ Дністер реалізовувався державний інвестиційний проект «Заходи із забезпечення комплексного протипаводкового захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь у Львівській області», котрий мав на меті забезпечити надійний протипаводковий захист населених пунктів Самбірського району Львівської області (сіл: Радівка, Задністря, Калинів, Кружники) від затоплення паводковими водами р. Дністер. Відповідальний виконавець - Державне агентство водних ресурсів України. Загальна кошторисна вартість проекту складає 1485166,4 тис грн, загальна протяжність водозахисних дамб, які необхідно побудувати та відновити – 201,1 км., загальна довжина берегоукріплень, які необхідно побудувати та відновити - 18,7 км, гідротехнічних споруд, які необхідно побудувати та відновити – 108 одиниць. Рівень реалізації державного інвестиційного проекту станом на 1 січня 2021 року складає 12,3%. У 2020 році повністю погашена лише кредитна заборгованість за будівельні роботи виконані у 2019 році. На даний час проводиться коригування проектно-кошторисної документації.

Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (надалі ДФРР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР – це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів по всій території країни.

Протягом 2015-2020 років з ДФРР загалом було розподілено 27,1 млрд грн. За цей час профінансовано близько 4,5 тисяч проектів, найбільше з них – зі сфери освіти (35%). Також значне фінансування отримали проекти охорони здоров'я та соціального захисту (18%), спорту (14%), дорожньої інфраструктури (12%), енергопостачання та водовідведення (11%). Протягом останніх трьох років, ДФРР виділив 9,48 млрд грн на проекти по всіх регіонах України. Загалом, на сайті ДФРР розміщено близько 10 тис. проектних пропозицій. В минулому 2020 році вдалось суттєво підвищити відсоток освоєння коштів ДФРР. В 2020 році з ДФРР було профінансовано 4,9 млрд грн., половину з цих коштів отримали освітні проекти. На другому місці за обсягом фінансування – спортивні об'єкти (22%). Значна частина коштів ДФРР була спрямована на охорону здоров'я – 12,2%, дорожньо-транспортні проекти - 5% та проекти водопостачання та водовідведення - 6% (або 294 млн. грн.). Загалом за рахунок ДФРР у 2020 році реалізовані 284 проекти. Окремі інфраструктурні проекти щодо реконструкції каналізаційних очисних споруд, водопровідної та каналізаційної мережі реалізовані й в РРБ Дністер.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програма та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 7 адміністративних областях, котрі входять до РРБ Дністер, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами.

Традиційно кожна область розробляє так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Якщо західні області (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька)

виокремлювали питання протипаводкового захисту, будівництво берегоукріплення на гірських річках, відновлення гідрологічного режиму річок, збереження та розширення ПЗФ, збільшення лісистості, то більш аграрні області - Тернопільська, Хмельницька та Вінницька області - робили акценти й надавали перевагу будівництву вже систем водовідведення, реконструкції каналізаційно-очисних споруд, окремо виділяли питання охорони та збереження земельних ресурсів, розвитку агропромислового комплексу, рибного господарства (Хмельницька) в контексті збереження довкілля. Найбільш південна область РБР Дністер – Одеська, більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяла звісно питанню забезпечення водними ресурсами та збереженню Дністровського лиману. В кожній області в назвах програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради заздалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші – залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджету на реалізацію заходів програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фіксувалися роками і весь тягар «латання дир» невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РРБ Дністер, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проектів. Зрозуміло, що практично 80% всіх природоохоронних коштів Тернопільщини використовується в РБР Дністер, в той час, коли у Вінницькій області, більшість коштів виділяють на реалізацію природоохоронних заходів в РРБ Південного Бугу, зокрема м. Вінниця. Варто зазначити, що крім басейнового принципу, можна виокремити й нагальні локальні передумови фінансування того чи іншого інфраструктурного проекту, а також певний «лобізм» обласних депутатів та ініціативу місцевих громад, коли з обласного бюджету виділяють кошти тільки в тому випадку, коли є співфінансування з бюджету місцевого ОТГ. Завдяки таким злагодженим діями, наприклад фінансуються окремі інфраструктурні проекти в Одеській та Чернівецькій областях, хоча частка РРБ Дністра є мінімальною 15-16%.

Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ОТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим хто має допомогти місцевим ОТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Дністра з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ РБР Дністер.

## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

*Буде розроблено до кінця 2023 року.*

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

*Буде розроблено до кінця 2023 року.*

# 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

*Буде розроблено до кінця 2023 року.*



## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

*Буде розроблено до кінця 2023 року.*

# БІБЛІОГРАФІЯ

1. CIS WFD Guidance N° 2 – Identification of Water Bodies
2. CIS WFD Guidance N° 3 - Analysis of Pressures and Impacts
3. CIS WFD N° 4 – Identification and Designation of Heavily Modified and Artificial Water Bodies
4. CIS WFD N° 5 - Transitional and Coastal Waters - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
5. CIS WFD N° 10 - Rivers and Lakes - Typology, Reference Conditions and Classification Systems
6. Resolution of the Cabinet of Minister of Ukraine on Approval of Procedure for the state water monitoring dated 19 September 2018 № 758 (in Ukrainian) <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zat-verzhennya-poryadku-zdijsnennya-derzhavnogo-monitoringu-vod>
7. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine “On Approval of Methodology for Identification of Surface and Groundwater Bodies”
8. Methodological recommendations on identification of significant anthropogenic pressures and impacts assessment on the status of surface water bodies, adopted by State Agency of Water Resources of Ukraine on 27th of November 2018
9. Guidance Document addressing hydromorphology and physico-chemistry for a Pressure-Impact Analysis/Risk Assessment according to the EU WFD EPIRB // Project Activity 2 Pilot Testing in EPIRB Project River Basins
10. Proposal for delineation of transitional and coastal water bodies in the Ukrainian and Georgian part of the Black Sea and related maps. // EMBLAS II project
11. CMU Resolution on Approving the Procedure for the Development of River Basin Management Plans of 18 May 2017 #336 <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/336-2017-%D0%BF>
12. Law of Ukraine “On Amending Certain Legal Acts of Ukraine Concerning the Implementation of Integrated Approaches to the Water Resources Management Pursuant to the [River] Basin Principle” of 04 October 2016 #1641 <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1641-19/paran6#n6>
13. Order of the Ministry of Ecology and Natural Resources of Ukraine #103 of 03 March 2017 “On Delineation of River Basins, Sub-basins and Water Management Units” <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17>
14. Balance of mineral reserves. Drinking groundwater. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv. 2016
15. Geology and minerals of Ukraine. Set of maps of scale 1: 1 000 000. UkrDGRI, Kyiv, 2003
16. State sanitary norms and rules "Hygienic requirements for drinking water intended for human consumption (DSanPiN 2.2.4-171-10". K., 2010
17. Criteria for assessing the ecological status of the geological environment when conducting regional ecological and geological research. Methodical guide. Compositions Sanina IV, Lyuta NG, Lushchik AV UkrDGRI, K. 2006.
18. The state of groundwater in Ukraine. Yearbook. DNVP "Geoinform of Ukraine", Kyiv, 2017
19. Water exchange in hydrogeological structures of Ukraine (editor-in-chief VM Shesto-palov). K., Scientific Opinion, 1991.
20. Hydrogeological map of the Ukrainian SSR scale 1: 500 000. CTE. Kyiv, 1980.
21. Sobolevsky EE Generalization of materials, according to the prospective assessment, of operational reserves of groundwater of the Ukrainian SSR. Report. CTE, K. 1981.
22. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 2 Identification of water bodies, esp. Section 4 “Specific guidance on bodies of groundwater,” 15 January 2003. Available at: [http://dqa.inag.pt/dqa2002/port/docs\\_apoio/doc\\_int/02/Water\\_Bodies\\_Guidance.pdf](http://dqa.inag.pt/dqa2002/port/docs_apoio/doc_int/02/Water_Bodies_Guidance.pdf)
23. Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC). Guidance Document No 7 Monitoring under the Water Framework Directive, 2003. Available at: [http://www.eurogeologists.de/images/content/panels\\_of\\_experts/hydrogeology/9E9DFd01.pdf](http://www.eurogeologists.de/images/content/panels_of_experts/hydrogeology/9E9DFd01.pdf)
24. Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy. Full text: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:327:0001:0072:EN:PDF/>

25. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual / ed. Khorev VM, Aliyev KA Kyiv: Nika-Center, 2001. 392 p.
26. Jacik A.V. Water resources: use, protection, reproduction, management: Textbook for students of higher educational institutions / ed. Jacyk AV, Grishchenko YM, Volkova LA, Pashenyuk IA Kyiv: Genesis, 2007. 360 p.
27. Vishnevsky VI Rivers and reservoirs of Ukraine. Condition and use: monograph. Kyiv: Vipol, 2000. 376 p.
28. Water Code of Ukraine: Law of Ukraine of 06.06.1995 № 213/95-VR. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine. 1995. № 24. Art.189.
29. Internet resource. Wikipedia. Free encyclopedia: <https://uk.wikipedia.org>.
30. Palamarchuk MM, Zakorchevna NB Water Fund of Ukraine: Reference manual.- 2nd ed., Add.-K. : Nika-Center, 2006. - 320 p.
31. State of groundwater of Ukraine, yearbook - Kyiv: State Service of Geology and Subsoil of Ukraine, State Research and Production Enterprise "State Information Geological Fund of Ukraine", 2018. 34 ill. - 121 p.

# ДОДАТКИ

**Додаток 1.** Список експертів, залучених до розробки ПУРБ Дністра

**Додаток 2.** Список визначених МПВ та МПЗВ РБР Дністер

**Додаток 3.** Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо.

**Додаток 4.** Референційні гідробіологічні показники для МПВ Дністра і його приток, екорегіони Карпати і Східні рівнини у межах Дунайської і Бузько-Балтійської локальних комбінацій видів

**Додаток 5.** Референційні гідробіологічні показники для МПВ Дністра і його приток у межах Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів

#### **ДОДАТОК 1. Список експертів, залучених до розробки ПУРБ Дністра**

Александров Борис, Інститут морської біології НАНУ  
Афанасьєв Сергій, Інститут гідробіології НАН України  
Данько Костянтин, Український гідрометеорологічний інститут  
Коноваленко Оксана, експерт проекту EUWI+  
Кутанова Тамара, Організація з безпеки і співробітництва в Європі  
Лузовіцька Юлія, Український гідрометеорологічний інститут  
Марушевська Олена, Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Мудра Катерина, Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Ніколаєва Ірина, ТОВ «Екоплатформа»  
Осадча Наталія, Український гідрометеорологічний інститут  
Осійський Едуард, Басейнове управління водними ресурсами річки Тиса  
Пишна Наталія, ДНВП «Геоінформ України»  
Скоблей Марія, Державна екологічна інспекція в Закарпатській області  
Ухань Ольга, Український гідрометеорологічний інститут  
Юркова Наталія, ДНВП «Геоінформ України»  
Ярошевич Олексій, Екологічний консалтинг Blue Rivers

## ДОДАТОК 2. Список визначених МПВ та МПЗВ РБР Дністер

1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком; NR: без ризику досягнення екологічних цілей; PR: можливо під ризиком; R: під ризиком

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0001	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
2	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0002	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
3	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0003	UA_R_10_S_2_Si	1	1	1	NR
4	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0004	UA_R_10_M_2_Si	3	2	1	R
5	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0005	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
6	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0006	UA_R_16_L_2_Si	3	2	1	R
7	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0007	UA_R_16_XL_2_Si	3	3	1	R
8	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0008	UA_R_16_XL_1_Si	3	1	1	R
9	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0009	UA_R_16_XL_1_Ca	3	1	1	R
10	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0012	UA_R_16_XL_1_Ca	3	1	1	R
11	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0013	UA_R_12_XL_1_Ca	3	2	1	R
12	Україна	Дністер	Дністер	UA_M5.2_0014	UA_R_12_XL_1_O	3	3	1	R
13	Україна	Дністер	Рук. Турунчук	UA_M5.2_0015	UA_R_12_XL_1_O	1	2	1	PR
14	Україна	Дністер	Мшанець	UA_M5.2_0016	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
15	Україна	Дністер	Мшанець	UA_M5.2_0017	UA_R_10_S_2_Si	1	2	1	PR
16	Україна	Дністер	Мшанець	UA_M5.2_0018	UA_R_10_M_2_Si	1	2	1	PR
17	Україна	Дністер	Ясениця	UA_M5.2_0019	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
18	Україна	Дністер	Ясениця	UA_M5.2_0020	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
19	Україна	Дністер	Ясениця	UA_M5.2_0021	UA_R_10_S_2_Si	3	1	1	R
20	Україна	Дністер	Топольниця	UA_M5.2_0022	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
21	Україна	Дністер	Топольниця	UA_M5.2_0023	UA_R_10_S_2_Si	2	2	1	PR
22	Україна	Дністер	Топольниця	UA_M5.2_0024	UA_R_10_M_2_Si	2	2	1	PR
23	Україна	Дністер	Ленина	UA_M5.2_0025	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
24	Україна	Дністер	Ленина	UA_M5.2_0026	UA_R_10_S_2_Si	3	2	1	R
25	Україна	Дністер	Яблонка	UA_M5.2_0027	UA_R_10_S_3_Si	2	2	1	PR
26	Україна	Дністер	Яблонка	UA_M5.2_0028	UA_R_10_S_2_Si	3	2	1	R
27	Україна	Дністер	Кремлянка	UA_M5.2_0029	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
28	Україна	Дністер	Кремлянка	UA_M5.2_0030	UA_R_10_S_2_Si	2	2	1	PR
29	Україна	Дністер	Кремлянка	UA_M5.2_0031	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
30	Україна	Дністер	Дубровка	UA_M5.2_0032	кІЗМПВ	2	3	3	R
31	Україна	Дністер	Ореб	UA_M5.2_0033	кІЗМПВ	2	3	3	R
32	Україна	Дністер	Слониця	UA_M5.2_0034	кІЗМПВ	3	3	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
33	Україна	Дністер	Стрвяж	UA_M5.2_0035	UA_R_10_M_2_Si	2	2	1	PR
34	Україна	Дністер	Стрвяж	UA_M5.2_0036	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
35	Україна	Дністер	Либуховка	UA_M5.2_0037	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
36	Україна	Дністер	Либуховка	UA_M5.2_0038	UA_R_10_S_2_Si	2	2	1	PR
37	Україна	Дністер	Лопушниця	UA_M5.2_0039	UA_R_10_S_2_Si	2	2	1	PR
38	Україна	Дністер	Сушниця	UA_M5.2_0040	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
39	Україна	Дністер	Сушниця	UA_M5.2_0041	UA_R_10_S_2_Si	1	2	1	PR
40	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0042	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
41	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0043	UA_R_16_S_3_Si	1	2	1	PR
42	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0044	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
43	Україна	Дністер	Засадки	UA_M5.2_0045	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
44	Україна	Дністер	Засадки	UA_M5.2_0046	UA_R_10_S_2_Si	1	2	1	PR
45	Україна	Дністер	Засадки	UA_M5.2_0047	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
46	Україна	Дністер	Ясениця	UA_M5.2_0048	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
47	Україна	Дністер	Рудний	UA_M5.2_0049	кІЗМПВ	2	3	3	R
48	Україна	Дністер	Блажівка	UA_M5.2_0050	кІЗМПВ	2	2	3	R
49	Україна	Дністер	Блажівка	UA_M5.2_0051	кІЗМПВ	3	3	3	R
50	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0052	кІЗМПВ	1	3	3	R
51	Україна	Дністер	Болотна	UA_M5.2_0053	кІЗМПВ	3	3	3	R
52	Україна	Дністер	К.	UA_M5.2_0054	ШМПВ	1	3	3	R
53	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0055	кІЗМПВ	2	3	3	R
54	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0056	кІЗМПВ	1	3	3	R
55	Україна	Дністер	Верещиця	UA_M5.2_0057	кІЗМПВ	3	3	3	R
56	Україна	Дністер	Верещиця	UA_M5.2_0058	кІЗМПВ	3	3	3	R
57	Україна	Дністер	Стара Ріка	UA_M5.2_0059	кІЗМПВ	3	3	3	R
58	Україна	Дністер	Стара Ріка	UA_M5.2_0060	кІЗМПВ	2	3	3	R
59	Україна	Дністер	Зимна Вода	UA_M5.2_0061	кІЗМПВ	3	1	3	R
60	Україна	Дністер	Зимна Вода	UA_M5.2_0062	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
61	Україна	Дністер	Зашковиця	UA_M5.2_0063	кІЗМПВ	2	1	3	R
62	Україна	Дністер	Крупка	UA_M5.2_0064	кІЗМПВ	3	1	3	R
63	Україна	Дністер	Берестина	UA_M5.2_0065	кІЗМПВ	2	1	3	R
64	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0066	кІЗМПВ	3	3	3	R
65	Україна	Дністер	Бистриця (Бистриця Тисменицька)	UA_M5.2_0067	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
66	Україна	Дністер	Бистриця (Бистриця)	UA_M5.2_0068	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
			Тисменицька)						
67	Україна	Дністер	Бистриця (Бистриця Тисменицька)	UA_M5.2_0069	UA_R_10_M_2_Si	1	3	1	R
68	Україна	Дністер	Бистриця (Бистриця Тисменицька)	UA_M5.2_0070	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
69	Україна	Дністер	Бистриця (Бистриця Тисменицька)	UA_M5.2_0071	кІЗМПВ	3	2	3	R
70	Україна	Дністер	Опока	UA_M5.2_0072	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
71	Україна	Дністер	Опока	UA_M5.2_0073	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
72	Україна	Дністер	Ступнянка	UA_M5.2_0074	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
73	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0075	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
74	Україна	Дністер	Черхава	UA_M5.2_0076	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
75	Україна	Дністер	Черхава	UA_M5.2_0077	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1	R
76	Україна	Дністер	Блажівка	UA_M5.2_0078	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
77	Україна	Дністер	Волянка	UA_M5.2_0079	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
78	Україна	Дністер	Волянка	UA_M5.2_0080	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
79	Україна	Дністер	Волянка	UA_M5.2_0081	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
80	Україна	Дністер	Сприня	UA_M5.2_0082	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
81	Україна	Дністер	Сприня	UA_M5.2_0083	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
82	Україна	Дністер	Сприня	UA_M5.2_0084	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
83	Україна	Дністер	Ростока	UA_M5.2_0085	кІЗМПВ	2	3	3	R
84	Україна	Дністер	Тисмениця	UA_M5.2_0086	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
85	Україна	Дністер	Тисмениця	UA_M5.2_0087	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
86	Україна	Дністер	Тисмениця	UA_M5.2_0088	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
87	Україна	Дністер	Тисмениця	UA_M5.2_0089	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
88	Україна	Дністер	Тисмениця	UA_M5.2_0090	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
89	Україна	Дністер	Лочений	UA_M5.2_0091	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
90	Україна	Дністер	Лочений	UA_M5.2_0092	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
91	Україна	Дністер	Лочений	UA_M5.2_0093	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
92	Україна	Дністер	Вишниця	UA_M5.2_0094	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
93	Україна	Дністер	Раточина	UA_M5.2_0095	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
94	Україна	Дністер	Раточина	UA_M5.2_0096	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
95	Україна	Дністер	Раточина	UA_M5.2_0097	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
96	Україна	Дністер	Слониця	UA_M5.2_0098	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R



#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
97	Україна	Дністер	Слониця	UA_M5.2_0099	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
98	Україна	Дністер	Бар	UA_M5.2_0100	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
99	Україна	Дністер	Бар	UA_M5.2_0101	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
100	Україна	Дністер	Бар	UA_M5.2_0102	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
101	Україна	Дністер	Бар	UA_M5.2_0104	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
102	Україна	Дністер	Бар	UA_M5.2_0105	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
103	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0106	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
104	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0107	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
105	Україна	Дністер	Тарнавка	UA_M5.2_0108	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
106	Україна	Дністер	Лютичана	UA_M5.2_0109	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
107	Україна	Дністер	Трудниця	UA_M5.2_0110	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
108	Україна	Дністер	Трудниця	UA_M5.2_0111	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1	R
109	Україна	Дністер	Бронці	UA_M5.2_0112	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
110	Україна	Дністер	Літнянка	UA_M5.2_0113	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
111	Україна	Дністер	Літнянка	UA_M5.2_0114	кІЗМПВ	3	1	3	R
112	Україна	Дністер	Коросниця	UA_M5.2_0115	кІЗМПВ	2	3	3	R
113	Україна	Дністер	Козушин	UA_M5.2_0116	кІЗМПВ	1	1	3	R
114	Україна	Дністер	Колодниця (Нежухівка)	UA_M5.2_0117	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
115	Україна	Дністер	Колодниця (Нежухівка)	UA_M5.2_0118	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R
116	Україна	Дністер	Не-дзъведзи	UA_M5.2_0119	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
117	Україна	Дністер	Не-дзъведзи	UA_M5.2_0120	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
118	Україна	Дністер	Шипильський	UA_M5.2_0121	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
119	Україна	Дністер	Шипильський	UA_M5.2_0122	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
120	Україна	Дністер	Шипильський	UA_M5.2_0123	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
121	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0124	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
122	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0125	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
123	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0126	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
124	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0128	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
125	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0129	кІЗМПВ	2	3	3	R
126	Україна	Дністер	Уличанка	UA_M5.2_0130	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
127	Україна	Дністер	Бистра	UA_M5.2_0131	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
128	Україна	Дністер	Бистра	UA_M5.2_0132	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
129	Україна	Дністер	Бистра	UA_M5.2_0133	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
130	Україна	Дністер	Бистра	UA_M5.2_0134	кІЗМПВ	1	3	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
131	Україна	Дністер	Ступниця	UA_M5.2_0135	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
132	Україна	Дністер	Кропивник	UA_M5.2_0136	кІЗМПВ	2	3	3	R
133	Україна	Дністер	Щерек	UA_M5.2_0137	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
134	Україна	Дністер	Щерек	UA_M5.2_0139	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
135	Україна	Дністер	Щерек	UA_M5.2_0140	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
136	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0141	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
137	Україна	Дністер	Ставчанка	UA_M5.2_0142	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
138	Україна	Дністер	Ставчанка	UA_M5.2_0143	кІЗМПВ	3	1	3	R
139	Україна	Дністер	Прірва	UA_M5.2_0144	кІЗМПВ	2	1	3	R
140	Україна	Дністер	Зубра	UA_M5.2_0145	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
141	Україна	Дністер	Зубра	UA_M5.2_0146	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
142	Україна	Дністер	Барбара	UA_M5.2_0147	кІЗМПВ	2	1	3	R
143	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0148	кІЗМПВ	3	1	3	R
144	Україна	Дністер	Черниця	UA_M5.2_0149	кІЗМПВ	3	3	3	R
145	Україна	Дністер	Вовня	UA_M5.2_0150	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
146	Україна	Дністер	Клодниця	UA_M5.2_0151	кІЗМПВ	3	1	3	R
147	Україна	Дністер	Куна	UA_M5.2_0152	кІЗМПВ	1	1	3	R
148	Україна	Дністер	Іловець	UA_M5.2_0153	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
149	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0154	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
150	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0155	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
151	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0156	UA_R_10_M_3_Si	1	1	1	NR
152	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0157	UA_R_10_L_3_Si	1	1	1	NR
153	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0158	UA_R_10_L_2_Si	3	2	1	R
154	Україна	Дністер	Стрий	UA_M5.2_0159	UA_R_16_L_2_Si	3	3	1	R
155	Україна	Дністер	Сможанка	UA_M5.2_0160	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
156	Україна	Дністер	Сможанка	UA_M5.2_0161	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
157	Україна	Дністер	Хусна	UA_M5.2_0162	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
158	Україна	Дністер	Хусна	UA_M5.2_0163	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
159	Україна	Дністер	Либохорка	UA_M5.2_0164	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
160	Україна	Дністер	Либохорка	UA_M5.2_0165	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
161	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0166	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
162	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0167	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
163	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0168	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
164	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0169	UA_R_10_M_3_Si	2	1	1	PR
165	Україна	Дністер	Ропи	UA_M5.2_0170	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
166	Україна	Дністер	Бориня	UA_M5.2_0171	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
167	Україна	Дністер	Завадка	UA_M5.2_0172	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
168	Україна	Дністер	Завадка	UA_M5.2_0173	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
169	Україна	Дністер	Завадка	UA_M5.2_0174	UA_R_10_M_3_Si	3	1	1	R
170	Україна	Дністер	Довжанка	UA_M5.2_0175	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
171	Україна	Дністер	Довжанка	UA_M5.2_0176	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
172	Україна	Дністер	Яблонка	UA_M5.2_0177	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
173	Україна	Дністер	Яблонка	UA_M5.2_0178	UA_R_10_M_3_Si	3	1	1	R
174	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0179	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
175	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0180	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
176	Україна	Дністер	Ясенка	UA_M5.2_0181	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
177	Україна	Дністер	Східниця	UA_M5.2_0182	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
178	Україна	Дністер	Східниця	UA_M5.2_0183	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
179	Україна	Дністер	Східниця	UA_M5.2_0184	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
180	Україна	Дністер	Рибник	UA_M5.2_0185	UA_R_10_M_2_Si	3	3	1	R
181	Україна	Дністер	Рибник-Майданський	UA_M5.2_0186	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
182	Україна	Дністер	Рибник-Майданський	UA_M5.2_0187	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
183	Україна	Дністер	Рибник-Зубриця	UA_M5.2_0188	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
184	Україна	Дністер	Рибник-Зубриця	UA_M5.2_0189	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
185	Україна	Дністер	Крушельниця	UA_M5.2_0190	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
186	Україна	Дністер	Крушельниця	UA_M5.2_0191	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
187	Україна	Дністер	Крушельниця	UA_M5.2_0192	UA_R_10_S_2_Si	2	1	1	PR
188	Україна	Дністер	Корчинка	UA_M5.2_0193	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
189	Україна	Дністер	Корчинка	UA_M5.2_0194	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
190	Україна	Дністер	Корчинка	UA_M5.2_0195	UA_R_10_S_2_Si	2	1	1	PR
191	Україна	Дністер	Здзенни	UA_M5.2_0196	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
192	Україна	Дністер	Здзенни	UA_M5.2_0197	UA_R_10_S_2_Si	1	1	1	NR
193	Україна	Дністер	Опір	UA_M5.2_0198	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
194	Україна	Дністер	Опір	UA_M5.2_0199	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
195	Україна	Дністер	Опір	UA_M5.2_0200	UA_R_10_M_3_Si	3	1	1	R
196	Україна	Дністер	Опір	UA_M5.2_0201	UA_R_10_M_2_Si	3	1	1	R
197	Україна	Дністер	Славська	UA_M5.2_0202	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
198	Україна	Дністер	Славська	UA_M5.2_0203	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
199	Україна	Дністер	Еленковата	UA_M5.2_0204	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
200	Україна	Дністер	Еленковата	UA_M5.2_0205	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
201	Україна	Дністер	Рожанка	UA_M5.2_0206	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
202	Україна	Дністер	Рожанка	UA_M5.2_0207	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
203	Україна	Дністер	Головчанка	UA_M5.2_0208	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
204	Україна	Дністер	Головчанка	UA_M5.2_0209	UA_R_10_M_3_Si	1	1	1	NR
205	Україна	Дністер	Укерник	UA_M5.2_0210	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
206	Україна	Дністер	Бримувка	UA_M5.2_0211	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
207	Україна	Дністер	Либохора	UA_M5.2_0212	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
208	Україна	Дністер	Либохора	UA_M5.2_0213	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
209	Україна	Дністер	Зелем'ячка	UA_M5.2_0214	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
210	Україна	Дністер	Зелем'ячка	UA_M5.2_0215	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
211	Україна	Дністер	Орава	UA_M5.2_0216	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
212	Україна	Дністер	Орава	UA_M5.2_0217	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
213	Україна	Дністер	Орава	UA_M5.2_0218	UA_R_10_M_3_Si	3	1	1	R
214	Україна	Дністер	Орава	UA_M5.2_0219	UA_R_10_M_2_Si	1	1	1	NR
215	Україна	Дністер	Бутивля	UA_M5.2_0220	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
216	Україна	Дністер	Бутивля	UA_M5.2_0221	UA_R_10_S_3_Si	3	1	1	R
217	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_0222	UA_R_10_S_4_Si	1	1	1	NR
218	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_0223	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
219	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_0224	UA_R_10_S_2_Si	1	1	1	NR
220	Україна	Дністер	Тишовниця	UA_M5.2_0225	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
221	Україна	Дністер	Тишовниця	UA_M5.2_0226	UA_R_10_S_2_Si	2	1	1	PR
222	Україна	Дністер	Стинавка	UA_M5.2_0227	кІЗМПВ	3	1	3	R
223	Україна	Дністер	Стинавка	UA_M5.2_0228	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
224	Україна	Дністер	Стинавка	UA_M5.2_0229	UA_R_10_S_2_Si	3	3	1	R
225	Україна	Дністер	Жижавка	UA_M5.2_0230	UA_R_10_S_3_Si	1	1	1	NR
226	Україна	Дністер	Жижавка	UA_M5.2_0231	UA_R_10_S_2_Si	1	1	1	NR
227	Україна	Дністер	Жижавка	UA_M5.2_0232	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
228	Україна	Дністер	Жижавка	UA_M5.2_0233	кІЗМПВ	3	3	3	R
229	Україна	Дністер	Тейсарівка	UA_M5.2_0234	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
230	Україна	Дністер	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0235	кІЗМПВ	3	1	3	R
231	Україна	Дністер	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0236	кІЗМПВ	3	1	3	R
232	Україна	Дністер	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0238	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
233	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0239	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
234	Україна	Дністер	Кривуля	UA_M5.2_0240	кІЗМПВ	3	2	3	R
235	Україна	Дністер	Кривуля	UA_M5.2_0241	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
236	Україна	Дністер	Суходільський (Суходольський)	UA_M5.2_0242	кІЗМПВ	2	2	3	R
237	Україна	Дністер	Басаровий	UA_M5.2_0243	кІЗМПВ	1	2	3	R
238	Україна	Дністер	Березниця	UA_M5.2_0244	UA_R_10_S_2_Si	1	2	1	PR
239	Україна	Дністер	Березниця	UA_M5.2_0245	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
240	Україна	Дністер	Березниця	UA_M5.2_0246	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
241	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0247	кІЗМПВ	2	1	3	R
242	Україна	Дністер	Любишка	UA_M5.2_0248	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
243	Україна	Дністер	Крехівка	UA_M5.2_0249	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
244	Україна	Дністер	Крехівка	UA_M5.2_0250	кІЗМПВ	1	1	3	R
245	Україна	Дністер	Крехівка	UA_M5.2_0251	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
246	Україна	Дністер	Махлинець	UA_M5.2_0252	кІЗМПВ	1	2	3	R
247	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0253	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
248	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0254	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
249	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0255	UA_R_10_M_3_Si	1	3	1	R
250	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0256	UA_R_10_M_2_Si	3	3	1	R
251	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0257	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R
252	Україна	Дністер	Свіча	UA_M5.2_0258	UA_R_16_L_2_Si	1	3	1	R
253	Україна	Дністер	Ільниця	UA_M5.2_0259	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
254	Україна	Дністер	Ільниця	UA_M5.2_0260	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
255	Україна	Дністер	Мизунка	UA_M5.2_0261	UA_R_10_S_4_Si	2	3	1	R
256	Україна	Дністер	Мизунка	UA_M5.2_0262	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
257	Україна	Дністер	Мизунка	UA_M5.2_0263	UA_R_10_M_3_Si	2	3	1	R
258	Україна	Дністер	Мизунка	UA_M5.2_0264	кІЗМПВ	3	3	3	R
259	Україна	Дністер	Соболь	UA_M5.2_0265	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
260	Україна	Дністер	Соболь	UA_M5.2_0266	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
261	Україна	Дністер	Садзавка	UA_M5.2_0267	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
262	Україна	Дністер	Садзавка	UA_M5.2_0268	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
263	Україна	Дністер	Садзавка	UA_M5.2_0269	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
264	Україна	Дністер	Вітвиця	UA_M5.2_0270	кІЗМПВ	1	3	3	R
265	Україна	Дністер	Вітвиця	UA_M5.2_0271	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
266	Україна	Дністер	Вітвиця	UA_M5.2_0272	UA_R_10_S_2_Si	3	3	1	R
267	Україна	Дністер	Вітвиця	UA_M5.2_0273	UA_R_10_M_2_Si	2	3	1	R
268	Україна	Дністер	Вітвиця	UA_M5.2_0274	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1	R
269	Україна	Дністер	Путня	UA_M5.2_0275	кІЗМПВ	1	3	3	R
270	Україна	Дністер	Путня	UA_M5.2_0276	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
271	Україна	Дністер	Путня	UA_M5.2_0277	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
272	Україна	Дністер	Садзава	UA_M5.2_0278	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
273	Україна	Дністер	Садзава	UA_M5.2_0279	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
274	Україна	Дністер	Садзава	UA_M5.2_0280	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
275	Україна	Дністер	Луцава	UA_M5.2_0281	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
276	Україна	Дністер	Рук. Стара Ріка	UA_M5.2_0282	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
277	Україна	Дністер	Глушава	UA_M5.2_0283	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
278	Україна	Дністер	Сукель	UA_M5.2_0284	кІЗМПВ	1	1	3	R
279	Україна	Дністер	Сукель	UA_M5.2_0285	UA_R_10_S_3_Si	2	1	1	PR
280	Україна	Дністер	Сукель	UA_M5.2_0286	кІЗМПВ	1	1	3	R
281	Україна	Дністер	Сукель	UA_M5.2_0287	UA_R_10_M_2_Si	3	1	1	R
282	Україна	Дністер	Сукель	UA_M5.2_0288	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
283	Україна	Дністер	Бжаза	UA_M5.2_0289	UA_R_10_S_4_Si	1	2	1	PR
284	Україна	Дністер	Бжаза	UA_M5.2_0290	UA_R_10_S_3_Si	2	2	1	PR
285	Україна	Дністер	Гериня	UA_M5.2_0291	UA_R_10_S_3_Si	1	2	1	PR
286	Україна	Дністер	Гериня	UA_M5.2_0292	UA_R_10_S_2_Si	3	2	1	R
287	Україна	Дністер	Гериня	UA_M5.2_0293	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
288	Україна	Дністер	Тужанка	UA_M5.2_0294	кІЗМПВ	1	3	3	R
289	Україна	Дністер	Тужанка	UA_M5.2_0295	кІЗМПВ	1	3	3	R
290	Україна	Дністер	Тужанка	UA_M5.2_0296	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
291	Україна	Дністер	Тужанка	UA_M5.2_0297	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1	R
292	Україна	Дністер	Нічеч (Нічич)	UA_M5.2_0298	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
293	Україна	Дністер	Дубравка	UA_M5.2_0299	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
294	Україна	Дністер	Лютинка	UA_M5.2_0300	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
295	Україна	Дністер	Долина Жарнівська	UA_M5.2_0301	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
296	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0302	кІЗМПВ	2	2	3	R
297	Україна	Дністер	Свіж (Свірж)	UA_M5.2_0303	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
298	Україна	Дністер	Свіж (Свірж)	UA_M5.2_0304	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
299	Україна	Дністер	Любешка	UA_M5.2_0305	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
300	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0306	кІЗМПВ	1	1	3	R
301	Україна	Дністер	Охаба	UA_M5.2_0307	кІЗМПВ	2	1	3	R
302	Україна	Дністер	Сивка	UA_M5.2_0308	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
303	Україна	Дністер	Сивка	UA_M5.2_0309	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
304	Україна	Дністер	Кропивник	UA_M5.2_0310	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
305	Україна	Дністер	Фрунилув	UA_M5.2_0311	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
306	Україна	Дністер	Болухівка	UA_M5.2_0312	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
307	Україна	Дністер	Болухівка	UA_M5.2_0313	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
308	Україна	Дністер	Калинів	UA_M5.2_0314	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
309	Україна	Дністер	Зборшора	UA_M5.2_0315	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
310	Україна	Дністер	Кам'яний	UA_M5.2_0316	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
311	Україна	Дністер	Велопу- нець	UA_M5.2_0317	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
312	Україна	Дністер	Станьківка	UA_M5.2_0318	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
313	Україна	Дністер	Должна	UA_M5.2_0319	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
314	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0320	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
315	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0321	кІЗМПВ	1	3	3	R
316	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0322	UA_R_10_M_3_Si	2	3	1	R
317	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0323	UA_R_10_M_2_Si	2	3	1	R
318	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0324	UA_R_16_M_2_Si	2	3	1	R
319	Україна	Дністер	Лімниця	UA_M5.2_0325	UA_R_16_L_2_Si	3	3	1	R
320	Україна	Дністер	Дарів	UA_M5.2_0326	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
321	Україна	Дністер	Бистрик	UA_M5.2_0327	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
322	Україна	Дністер	Петрос	UA_M5.2_0328	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
323	Україна	Дністер	Петрос	UA_M5.2_0329	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
324	Україна	Дністер	Молода	UA_M5.2_0330	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
325	Україна	Дністер	Молода	UA_M5.2_0331	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
326	Україна	Дністер	Молода	UA_M5.2_0332	UA_R_10_M_3_Si	1	3	1	R
327	Україна	Дністер	Мшана	UA_M5.2_0333	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
328	Україна	Дністер	Мшана	UA_M5.2_0334	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
329	Україна	Дністер	Турава	UA_M5.2_0335	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
330	Україна	Дністер	Турава	UA_M5.2_0336	UA_R_16_S_3_Si	1	3	1	R
331	Україна	Дністер	Турава	UA_M5.2_0337	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
332	Україна	Дністер	Черлен	UA_M5.2_0338	UA_R_16_S_3_Si	1	3	1	R
333	Україна	Дністер	Черлен	UA_M5.2_0339	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
334	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0340	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
335	Україна	Дністер	Рук. Урив	UA_M5.2_0341	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
336	Україна	Дністер	Рук. Урив	UA_M5.2_0342	UA_R_16_L_2_Si	3	3	1	R
337	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0343	кІЗМПВ	1	3	3	R
338	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0344	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
339	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0345	UA_R_10_M_3_Si	1	3	1	R
340	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0346	UA_R_10_M_2_Si	2	3	1	R
341	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0347	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
342	Україна	Дністер	Чечва	UA_M5.2_0349	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
343	Україна	Дністер	Ілемка	UA_M5.2_0350	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
344	Україна	Дністер	Ілемка	UA_M5.2_0351	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
345	Україна	Дністер	Ілемка	UA_M5.2_0352	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
346	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0353	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
347	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0354	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
348	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0355	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
349	Україна	Дністер	Дуба	UA_M5.2_0356	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
350	Україна	Дністер	Дуба	UA_M5.2_0357	UA_R_10_S_2_Si	2	3	1	R
351	Україна	Дністер	Дуба	UA_M5.2_0358	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
352	Україна	Дністер	Дуба	UA_M5.2_0359	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
353	Україна	Дністер	Млинівка	UA_M5.2_0360	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
354	Україна	Дністер	Млинівка	UA_M5.2_0361	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
355	Україна	Дністер	Млинівка	UA_M5.2_0362	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
356	Україна	Дністер	Млинівка	UA_M5.2_0363	кІЗМПВ	2	3	3	R
357	Україна	Дністер	Бережниця	UA_M5.2_0364	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
358	Україна	Дністер	Луква	UA_M5.2_0365	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
359	Україна	Дністер	Луква	UA_M5.2_0366	UA_R_16_S_3_Si	2	3	1	R
360	Україна	Дністер	Луква	UA_M5.2_0367	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
361	Україна	Дністер	Луква	UA_M5.2_0368	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
362	Україна	Дністер	Стр. Рубо- вець	UA_M5.2_0369	UA_R_16_S_3_Si	1	3	1	R
363	Україна	Дністер	Стр. Рубо- вець	UA_M5.2_0370	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
364	Україна	Дністер	Луквиця	UA_M5.2_0371	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
365	Україна	Дністер	Луквиця	UA_M5.2_0372	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
366	Україна	Дністер	Чорний	UA_M5.2_0373	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
367	Україна	Дністер	Гнила Липа	UA_M5.2_0374	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
368	Україна	Дністер	Гнила Липа	UA_M5.2_0375	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
369	Україна	Дністер	Гнила Липа	UA_M5.2_0377	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
370	Україна	Дністер	Гнила Липа	UA_M5.2_0378	кІЗМПВ	3	2	3	R
371	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0379	кІЗМПВ	2	3	3	R
372	Україна	Дністер	Марушка	UA_M5.2_0380	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
373	Україна	Дністер	Болотня	UA_M5.2_0381	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
374	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0382	кІЗМПВ	2	2	3	R
375	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0383	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
376	Україна	Дністер	Студений Потік	UA_M5.2_0384	кІЗМПВ	3	2	3	R



#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
377	Україна	Дністер	Студений Потік	UA_M5.2_0385	кІЗМПВ	2	2	3	R
378	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0386	кІЗМПВ	3	2	3	R
379	Україна	Дністер	Нараївка	UA_M5.2_0387	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
380	Україна	Дністер	Нараївка	UA_M5.2_0388	кІЗМПВ	2	2	3	R
381	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0389	кІЗМПВ	3	2	3	PR
382	Україна	Дністер	Бибелька	UA_M5.2_0390	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
383	Україна	Дністер	Бибелька	UA_M5.2_0391	кІЗМПВ	3	2	3	R
384	Україна	Дністер	Бистриця	UA_M5.2_0392	UA_R_16_L_2_Si	3	3	1	R
385	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0393	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
386	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0394	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
387	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0395	UA_R_10_M_3_Si	2	3	1	R
388	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0396	UA_R_10_M_2_Si	3	3	1	R
389	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0397	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
390	Україна	Дністер	Бистриця-Надвірнянська	UA_M5.2_0398	UA_R_16_L_2_Si	3	1	1	R
391	Україна	Дністер	Братковець	UA_M5.2_0399	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
392	Україна	Дністер	Братковець	UA_M5.2_0400	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
393	Україна	Дністер	Дурнинець	UA_M5.2_0401	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
394	Україна	Дністер	Дурнинець	UA_M5.2_0402	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
395	Україна	Дністер	Рафаїловець	UA_M5.2_0403	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
396	Україна	Дністер	Рафаїловець	UA_M5.2_0404	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
397	Україна	Дністер	Салатрук	UA_M5.2_0405	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
398	Україна	Дністер	Салатрук	UA_M5.2_0406	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
399	Україна	Дністер	Довжинець	UA_M5.2_0407	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
400	Україна	Дністер	Довжинець	UA_M5.2_0408	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
401	Україна	Дністер	Максимець	UA_M5.2_0409	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
402	Україна	Дністер	Максимець	UA_M5.2_0410	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
403	Україна	Дністер	Хрипелів	UA_M5.2_0411	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
404	Україна	Дністер	Хрипелів	UA_M5.2_0412	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
405	Україна	Дністер	Зелениця	UA_M5.2_0413	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
406	Україна	Дністер	Зелениця	UA_M5.2_0414	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
407	Україна	Дністер	Зелениця	UA_M5.2_0415	UA_R_10_M_3_Si	3	3	1	R
408	Україна	Дністер	Бухтовець	UA_M5.2_0416	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
409	Україна	Дністер	Бухтовець	UA_M5.2_0417	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
410	Україна	Дністер	Битковчик	UA_M5.2_0418	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
411	Україна	Дністер	Битковчик	UA_M5.2_0419	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
412	Україна	Дністер	Битковчик	UA_M5.2_0420	UA_R_10_S_2_Si	1	3	1	R
413	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0421	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
414	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0422	UA_R_10_S_2_Si	3	3	1	R
415	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0423	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
416	Україна	Дністер	Луковець	UA_M5.2_0424	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
417	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0425	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
418	Україна	Дністер	Горохолина	UA_M5.2_0426	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
419	Україна	Дністер	Похівка	UA_M5.2_0427	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
420	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0428	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
421	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0429	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
422	Україна	Дністер	Ворона	UA_M5.2_0430	кІЗМПВ	3	3	3	R
423	Україна	Дністер	Ворона	UA_M5.2_0431	кІЗМПВ	1	3	3	R
424	Україна	Дністер	Ворона	UA_M5.2_0432	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
425	Україна	Дністер	Ворона	UA_M5.2_0433	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
426	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0434	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
427	Україна	Дністер	Полимський	UA_M5.2_0435	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
428	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0436	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
429	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0437	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
430	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0438	кІЗМПВ	3	1	3	R
431	Україна	Дністер	Бобрівка	UA_M5.2_0439	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
432	Україна	Дністер	Хоросна	UA_M5.2_0440	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
433	Україна	Дністер	Баб'янка	UA_M5.2_0441	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
434	Україна	Дністер	Біленька	UA_M5.2_0442	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
435	Україна	Дністер	Опрашина	UA_M5.2_0443	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
436	Україна	Дністер	Чорний	UA_M5.2_0444	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
437	Україна	Дністер	Торгова	UA_M5.2_0445	кІЗМПВ	3	1	3	R
438	Україна	Дністер	Рокитна	UA_M5.2_0446	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
439	Україна	Дністер	Стримбал	UA_M5.2_0447	кІЗМПВ	3	3	3	R
440	Україна	Дністер	Стримбал	UA_M5.2_0448	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
441	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0449	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
442	Україна	Дністер	Унява	UA_M5.2_0450	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
443	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0451	кІЗМПВ	1	3	3	R
444	Україна	Дністер	Студенець	UA_M5.2_0452	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
445	Україна	Дністер	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0453	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
446	Україна	Дністер	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0454	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
447	Україна	Дністер	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0455	UA_R_10_M_3_Si	3	3	1	R
448	Україна	Дністер	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0456	UA_R_10_M_2_Si	3	3	1	R
449	Україна	Дністер	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0457	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
450	Україна	Дністер	Бистрик	UA_M5.2_0458	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
451	Україна	Дністер	Бистрик	UA_M5.2_0459	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
452	Україна	Дністер	Плоска	UA_M5.2_0460	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
453	Україна	Дністер	Плоска	UA_M5.2_0461	UA_R_10_S_3_Si	2	3	1	R
454	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0462	UA_R_10_S_4_Si	1	3	1	R
455	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0463	UA_R_10_S_3_Si	3	3	1	R
456	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0464	UA_R_10_S_2_Si	3	3	1	R
457	Україна	Дністер	Манявка	UA_M5.2_0465	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
458	Україна	Дністер	Луковець	UA_M5.2_0466	UA_R_10_S_3_Si	1	3	1	R
459	Україна	Дністер	Луковець	UA_M5.2_0467	UA_R_10_S_2_Si	3	3	1	R
460	Україна	Дністер	Луковець	UA_M5.2_0468	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
461	Україна	Дністер	Раковий	UA_M5.2_0469	UA_R_16_S_3_Si	1	3	1	R
462	Україна	Дністер	Раковий	UA_M5.2_0470	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
463	Україна	Дністер	Дзвиняч	UA_M5.2_0471	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
464	Україна	Дністер	Саджавка	UA_M5.2_0472	UA_R_16_S_3_Si	1	3	1	R
465	Україна	Дністер	Саджавка	UA_M5.2_0473	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
466	Україна	Дністер	Саджавка	UA_M5.2_0474	кІЗМПВ	3	3	3	R
467	Україна	Дністер	Матіївка	UA_M5.2_0475	кІЗМПВ	3	3	3	R
468	Україна	Дністер	Стебник	UA_M5.2_0476	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
469	Україна	Дністер	Невочинка	UA_M5.2_0477	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
470	Україна	Дністер	Радчанка	UA_M5.2_0478	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
471	Україна	Дністер	Пасічанка	UA_M5.2_0479	UA_R_16_S_2_Si	1	3	1	R
472	Україна	Дністер	Павелча	UA_M5.2_0480	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
473	Україна	Дністер	Вовчинець	UA_M5.2_0481	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
474	Україна	Дністер	Ворониця	UA_M5.2_0482	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
475	Україна	Дністер	Караси-льня	UA_M5.2_0483	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
476	Україна	Дністер	Горожанка	UA_M5.2_0484	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
477	Україна	Дністер	Горожанка	UA_M5.2_0485	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
478	Україна	Дністер	Горожанка	UA_M5.2_0486	кІЗМПВ	2	1	3	R
479	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0487	UA_R_16_S_2_Ca	1	3	1	R
480	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0488	кІЗМПВ	1	3	3	R
481	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0489	кІЗМПВ	2	2	3	R
482	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0492	кІЗМПВ	2	1	3	R
483	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0493	UA_R_16_L_2_Si	2	1	1	PR
484	Україна	Дністер	Золота Липа	UA_M5.2_0494	кІЗМПВ	1	1	3	R
485	Україна	Дністер	Гнила Липа	UA_M5.2_0495	UA_R_16_S_2_Si	2	3	1	R
486	Україна	Дністер	Біла	UA_M5.2_0496	кІЗМПВ	2	3	3	R
487	Україна	Дністер	Східна Зо-лота Липа	UA_M5.2_0497	кІЗМПВ	2	3	3	R
488	Україна	Дністер	Східна Зо-лота Липа	UA_M5.2_0498	кІЗМПВ	2	3	3	R
489	Україна	Дністер	Східна Зо-лота Липа	UA_M5.2_0499	кІЗМПВ	3	2	3	R
490	Україна	Дністер	Маханівка	UA_M5.2_0500	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
491	Україна	Дністер	Ценіївка	UA_M5.2_0501	кІЗМПВ	3	1	3	R
492	Україна	Дністер	Ценіївка	UA_M5.2_0502	кІЗМПВ	3	1	3	R
493	Україна	Дністер	Долина По-пова	UA_M5.2_0503	кІЗМПВ	2	1	3	R
494	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0504	кІЗМПВ	2	1	3	R
495	Україна	Дністер	Тлимачик	UA_M5.2_0505	кІЗМПВ	3	1	3	R
496	Україна	Дністер	Тлимачик	UA_M5.2_0506	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
497	Україна	Дністер	Тлимачик	UA_M5.2_0507	UA_R_16_M_1_Si	1	1	1	NR
498	Україна	Дністер	Млинівка	UA_M5.2_0508	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
499	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0509	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
500	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0510	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
501	Україна	Дністер	Суходіл	UA_M5.2_0511	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
502	Україна	Дністер	Суходіл	UA_M5.2_0512	UA_R_16_S_2_Ca	3	1	1	R
503	Україна	Дністер	Суходіл	UA_M5.2_0513	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
504	Україна	Дністер	Суходіл	UA_M5.2_0514	кІЗМПВ	1	1	3	R
505	Україна	Дністер	Коропець	UA_M5.2_0515	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
506	Україна	Дністер	Коропець	UA_M5.2_0517	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
507	Україна	Дністер	Коропець	UA_M5.2_0518	кІЗМПВ	2	1	3	R
508	Україна	Дністер	Коропець	UA_M5.2_0519	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
509	Україна	Дністер	Коропець	UA_M5.2_0520	кІЗМПВ	2	1	3	R
510	Україна	Дністер	Добриводка	UA_M5.2_0521	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
511	Україна	Дністер	Бариш	UA_M5.2_0522	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
512	Україна	Дністер	Бариш	UA_M5.2_0523	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
513	Україна	Дністер	Бариш	UA_M5.2_0524	UA_R_16_M_2_Ca	1	2	1	PR
514	Україна	Дністер	Бариш	UA_M5.2_0525	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
515	Україна	Дністер	Хотимирка	UA_M5.2_0526	кІЗМПВ	2	1	3	R
516	Україна	Дністер	Хотимирка	UA_M5.2_0527	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
517	Україна	Дністер	Хотимирка	UA_M5.2_0528	кІЗМПВ	1	1	3	R
518	Україна	Дністер	Хотимирка	UA_M5.2_0529	кІЗМПВ	2	1	3	R
519	Україна	Дністер	Чортовець	UA_M5.2_0530	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
520	Україна	Дністер	Чортовець	UA_M5.2_0531	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
521	Україна	Дністер	Чортовець	UA_M5.2_0532	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
522	Україна	Дністер	Берестки	UA_M5.2_0533	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
523	Україна	Дністер	Берестки	UA_M5.2_0534	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
524	Україна	Дністер	Берестки	UA_M5.2_0535	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
525	Україна	Дністер	Берестки	UA_M5.2_0536	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
526	Україна	Дністер	Золотий	UA_M5.2_0537	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
527	Україна	Дністер	Золотий	UA_M5.2_0538	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
528	Україна	Дністер	Золотий	UA_M5.2_0539	кІЗМПВ	1	2	3	R
529	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0540	кІЗМПВ	2	2	3	R
530	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0541	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
531	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0543	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
532	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0544	UA_R_16_L_2_Si	3	2	1	R
533	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0545	UA_R_16_L_2_Ca	1	2	1	PR
534	Україна	Дністер	Стрипа	UA_M5.2_0546	UA_R_16_L_1_Ca	2	2	1	PR
535	Україна	Дністер	Східна Стрипа	UA_M5.2_0548	кІЗМПВ	2	1	3	R
536	Україна	Дністер	Мала Стрипа	UA_M5.2_0549	кІЗМПВ	2	2	3	R
537	Україна	Дністер	Мала Стрипа	UA_M5.2_0550	кІЗМПВ	3	2	3	R
538	Україна	Дністер	Гребелька	UA_M5.2_0551	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
539	Україна	Дністер	Везучка	UA_M5.2_0552	кІЗМПВ	3	1	3	R
540	Україна	Дністер	Везучка	UA_M5.2_0553	кІЗМПВ	3	1	3	R
541	Україна	Дністер	Цецорка	UA_M5.2_0554	кІЗМПВ	2	1	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
542	Україна	Дністер	Тудинка	UA_M5.2_0555	кІЗМПВ	2	1	3	R
543	Україна	Дністер	Тудинка	UA_M5.2_0556	кІЗМПВ	2	1	3	R
544	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0557	кІЗМПВ	2	1	3	R
545	Україна	Дністер	Гниловоди	UA_M5.2_0558	кІЗМПВ	2	1	3	R
546	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0559	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
547	Україна	Дністер	Ольховець	UA_M5.2_0560	кІЗМПВ	3	2	3	R
548	Україна	Дністер	Ольховець	UA_M5.2_0561	UA_R_16_M_2_Si	2	2	1	PR
549	Україна	Дністер	Ольховець	UA_M5.2_0562	UA_R_16_M_2_Ca	1	2	1	PR
550	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0563	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
551	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0564	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
552	Україна	Дністер	Керниця	UA_M5.2_0565	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
553	Україна	Дністер	Керниця	UA_M5.2_0566	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
554	Україна	Дністер	Джурин	UA_M5.2_0567	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
555	Україна	Дністер	Джурин	UA_M5.2_0568	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
556	Україна	Дністер	Джурин	UA_M5.2_0569	UA_R_16_M_2_Ca	2	1	1	PR
557	Україна	Дністер	Джурин	UA_M5.2_0570	UA_R_16_M_1_Ca	1	1	1	NR
558	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0571	кІЗМПВ	2	1	3	R
559	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0572	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
560	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0573	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
561	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0574	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
562	Україна	Дністер	Луги	UA_M5.2_0575	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
563	Україна	Дністер	Луги	UA_M5.2_0576	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
564	Україна	Дністер	Луги	UA_M5.2_0577	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
565	Україна	Дністер	Лемиць	UA_M5.2_0578	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
566	Україна	Дністер	Лемиць	UA_M5.2_0579	UA_R_16_M_1_Ca	2	1	1	PR
567	Україна	Дністер	Гуркало	UA_M5.2_0580	кІЗМПВ	3	1	3	R
568	Україна	Дністер	Чорнова	UA_M5.2_0581	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
569	Україна	Дністер	Чорнова	UA_M5.2_0582	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
570	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0583	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
571	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0585	UA_R_16_M_2_Si	1	3	1	R
572	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0587	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
573	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0588	UA_R_16_L_2_Si	3	1	1	R
574	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0590	UA_R_16_L_2_Si	1	2	1	PR
575	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0591	UA_R_16_L_2_Ca	3	2	1	R
576	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0592	UA_R_16_L_1_Ca	3	1	1	R
577	Україна	Дністер	Більче-Золотецьке	UA_M5.2_0593	кІЗМПВ	1	1	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
			водосховище						
578	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0594	UA_R_16_L_1_Ca	1	1	1	NR
579	Україна	Дністер	Серет	UA_M5.2_0596	UA_R_16_L_1_Ca	1	1	1	NR
580	Україна	Дністер	Серет Правий	UA_M5.2_0597	кІЗМПВ	2	1	3	R
581	Україна	Дністер	Серет Правий	UA_M5.2_0598	кІЗМПВ	1	1	3	R
582	Україна	Дністер	В'ятина	UA_M5.2_0599	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
583	Україна	Дністер	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0600	UA_R_16_S_2_Ca	1	2	1	PR
584	Україна	Дністер	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0601	кІЗМПВ	3	2	3	R
585	Україна	Дністер	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0602	кІЗМПВ	2	2	3	R
586	Україна	Дністер	Сьорля	UA_M5.2_0603	кІЗМПВ	2	1	3	R
587	Україна	Дністер	Сьорля	UA_M5.2_0604	кІЗМПВ	1	2	3	R
588	Україна	Дністер	Гук	UA_M5.2_0605	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
589	Україна	Дністер	Лопушанка	UA_M5.2_0606	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
590	Україна	Дністер	Нестерівка	UA_M5.2_0607	кІЗМПВ	3	1	3	R
591	Україна	Дністер	Нестерівка	UA_M5.2_0608	кІЗМПВ	3	2	3	R
592	Україна	Дністер	Довжина	UA_M5.2_0609	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
593	Україна	Дністер	Бродок	UA_M5.2_0610	UA_R_16_S_2_Si	3	3	1	R
594	Україна	Дністер	Гнида	UA_M5.2_0611	кІЗМПВ	2	3	3	R
595	Україна	Дністер	Нічва	UA_M5.2_0612	кІЗМПВ	3	2	3	R
596	Україна	Дністер	Нічва	UA_M5.2_0613	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
597	Україна	Дністер	Свинюха	UA_M5.2_0614	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
598	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0615	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
599	Україна	Дністер	Брушиця	UA_M5.2_0616	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
600	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0617	кІЗМПВ	2	1	3	R
601	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0618	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
602	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0619	кІЗМПВ	3	1	3	R
603	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0620	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
604	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0621	UA_R_16_L_2_Si	3	1	1	R
605	Україна	Дністер	Теребна	UA_M5.2_0622	кІЗМПВ	2	1	3	R
606	Україна	Дністер	Теребна	UA_M5.2_0623	кІЗМПВ	3	3	3	R
607	Україна	Дністер	Хмельова Долина	UA_M5.2_0624	кІЗМПВ	2	1	3	R
608	Україна	Дністер	Хмельова Долина	UA_M5.2_0625	кІЗМПВ	2	2	3	R
609	Україна	Дністер	Качава	UA_M5.2_0626	кІЗМПВ	2	1	3	R
610	Україна	Дністер	Дзюрава	UA_M5.2_0627	кІЗМПВ	2	1	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
611	Україна	Дністер	Гніздечна	UA_M5.2_0628	кІЗМПВ	3	1	3	R
612	Україна	Дністер	Гніздечна	UA_M5.2_0629	UA_R_16_M_2_Si	2	2	1	PR
613	Україна	Дністер	Гніздечна	UA_M5.2_0630	кІЗМПВ	1	2	3	R
614	Україна	Дністер	Гніздечна	UA_M5.2_0631	UA_R_16_M_2_Si	3	3	1	R
615	Україна	Дністер	Гнезна	UA_M5.2_0632	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
616	Україна	Дністер	Сороцька	UA_M5.2_0633	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
617	Україна	Дністер	Вільховець	UA_M5.2_0634	кІЗМПВ	2	1	3	R
618	Україна	Дністер	Баричівка	UA_M5.2_0635	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
619	Україна	Дністер	Гнила Рудка	UA_M5.2_0636	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
620	Україна	Дністер	Звиняч	UA_M5.2_0637	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
621	Україна	Дністер	Звиняч	UA_M5.2_0638	кІЗМПВ	1	1	3	R
622	Україна	Дністер	Звиняч	UA_M5.2_0639	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
623	Україна	Дністер	Біла	UA_M5.2_0640	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
624	Україна	Дністер	Біла	UA_M5.2_0641	UA_R_16_S_2_Ca	3	2	1	R
625	Україна	Дністер	Млинка	UA_M5.2_0642	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
626	Україна	Дністер	Млинка	UA_M5.2_0643	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
627	Україна	Дністер	Черкаська	UA_M5.2_0644	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
628	Україна	Дністер	Черкаська	UA_M5.2_0645	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
629	Україна	Дністер	Дупа	UA_M5.2_0646	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
630	Україна	Дністер	Дупа	UA_M5.2_0647	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
631	Україна	Дністер	Дупа	UA_M5.2_0648	UA_R_16_M_1_Si	2	1	1	PR
632	Україна	Дністер	Дупа	UA_M5.2_0649	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
633	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0650	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
634	Україна	Дністер	Храмова	UA_M5.2_0651	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
635	Україна	Дністер	Храмова	UA_M5.2_0652	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
636	Україна	Дністер	Храмова	UA_M5.2_0653	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
637	Україна	Дністер	Онут	UA_M5.2_0654	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
638	Україна	Дністер	Онут	UA_M5.2_0655	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
639	Україна	Дністер	Онут	UA_M5.2_0656	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
640	Україна	Дністер	Онут	UA_M5.2_0657	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
641	Україна	Дністер	Ременці	UA_M5.2_0658	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
642	Україна	Дністер	Ременці	UA_M5.2_0659	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
643	Україна	Дністер	Ременці	UA_M5.2_0660	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
644	Україна	Дністер	Юрківка	UA_M5.2_0661	кІЗМПВ	2	1	3	R
645	Україна	Дністер	Юрківка	UA_M5.2_0662	кІЗМПВ	2	1	3	R
646	Україна	Дністер	Юрківка	UA_M5.2_0663	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR



#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
647	Україна	Дністер	Юрківка	UA_M5.2_0664	кІЗМПВ	1	1	3	R
648	Україна	Дністер	Юрківка	UA_M5.2_0665	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
649	Україна	Дністер	Нічлава	UA_M5.2_0666	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
650	Україна	Дністер	Нічлава	UA_M5.2_0667	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
651	Україна	Дністер	Нічлава	UA_M5.2_0668	UA_R_16_M_1_Si	2	1	1	PR
652	Україна	Дністер	Нічлава	UA_M5.2_0670	UA_R_16_M_1_Si	3	1	1	R
653	Україна	Дністер	Нічлава	UA_M5.2_0671	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
654	Україна	Дністер	Стрілка	UA_M5.2_0672	кІЗМПВ	3	1	3	R
655	Україна	Дністер	Стрілка	UA_M5.2_0674	кІЗМПВ	2	1	3	R
656	Україна	Дністер	Стрілка	UA_M5.2_0675	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
657	Україна	Дністер	Стрілка	UA_M5.2_0676	кІЗМПВ	1	2	3	R
658	Україна	Дністер	Стрілка	UA_M5.2_0677	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
659	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0678	кІЗМПВ	1	1	3	R
660	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0679	кІЗМПВ	1	1	3	R
661	Україна	Дністер	Глибочок	UA_M5.2_0680	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
662	Україна	Дністер	Глибочок	UA_M5.2_0681	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
663	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0682	кІЗМПВ	3	1	3	R
664	Україна	Дністер	Циганська	UA_M5.2_0684	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
665	Україна	Дністер	Циганська	UA_M5.2_0685	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
666	Україна	Дністер	Циганська	UA_M5.2_0686	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
667	Україна	Дністер	Дзвинячка	UA_M5.2_0687	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
668	Україна	Дністер	Дзвинячка	UA_M5.2_0688	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
669	Україна	Дністер	Міоськи Ра- шківські	UA_M5.2_0689	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
670	Україна	Дністер	Міоськи Ра- шківські	UA_M5.2_0690	UA_R_16_S_1_Ca	3	1	1	R
671	Україна	Дністер	Вале Мо- лотий	UA_M5.2_0691	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
672	Україна	Дністер	Вале Мо- лотий	UA_M5.2_0692	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
673	Україна	Дністер	Вале Мо- лотий	UA_M5.2_0693	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
674	Україна	Дністер	Берест	UA_M5.2_0694	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
675	Україна	Дністер	Берест	UA_M5.2_0695	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
676	Україна	Дністер	Берест	UA_M5.2_0696	UA_R_16_S_1_Ca	3	1	1	R
677	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0697	кІЗМПВ	2	1	3	R
678	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0698	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
679	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0700	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
680	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0701	кІЗМПВ	2	1	3	R
681	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0702	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
682	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0703	UA_R_16_L_2_Si	3	1	1	R
683	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0705	UA_R_16_L_2_Si	1	1	1	NR
684	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0706	UA_R_16_L_1_Si	1	1	1	NR
685	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0708	UA_R_16_L_1_Si	2	1	1	PR
686	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0710	UA_R_16_L_1_Si	1	1	1	NR
687	Україна	Дністер	Збруч	UA_M5.2_0711	UA_R_16_L_1_Ca	1	1	1	NR
688	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0712	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
689	Україна	Дністер	Потік Млинський	UA_M5.2_0713	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
690	Україна	Дністер	Потік Млинський	UA_M5.2_0714	кІЗМПВ	2	1	3	R
691	Україна	Дністер	Потік Млинський	UA_M5.2_0715	кІЗМПВ	1	1	3	R
692	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0716	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
693	Україна	Дністер	Потік Волочик	UA_M5.2_0717	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
694	Україна	Дністер	Потік Волочик	UA_M5.2_0718	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
695	Україна	Дністер	Грабарка	UA_M5.2_0719	кІЗМПВ	2	1	3	R
696	Україна	Дністер	Грабарка	UA_M5.2_0720	кІЗМПВ	3	1	3	R
697	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0721	кІЗМПВ	2	1	3	R
698	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0722	кІЗМПВ	2	1	3	R
699	Україна	Дністер	Самець	UA_M5.2_0723	кІЗМПВ	3	1	3	R
700	Україна	Дністер	Самець	UA_M5.2_0724	кІЗМПВ	3	1	3	R
701	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0725	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
702	Україна	Дністер	Бовенець	UA_M5.2_0726	кІЗМПВ	2	1	3	R
703	Україна	Дністер	Бовенець	UA_M5.2_0727	кІЗМПВ	3	1	3	R
704	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0728	кІЗМПВ	2	1	3	R
705	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0729	кІЗМПВ	3	1	3	R
706	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0730	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
707	Україна	Дністер	Турівка	UA_M5.2_0731	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
708	Україна	Дністер	Ушука	UA_M5.2_0732	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
709	Україна	Дністер	Шондрова	UA_M5.2_0733	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
710	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0734	кІЗМПВ	2	1	3	R
711	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0735	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
712	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0736	кІЗМПВ	1	1	3	R
713	Україна	Дністер	Гнила	UA_M5.2_0737	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
714	Україна	Дністер	Корилівка	UA_M5.2_0738	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
715	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0739	кІЗМПВ	1	1	3	R
716	Україна	Дністер	Черниця	UA_M5.2_0740	кІЗМПВ	2	1	3	R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
717	Україна	Дністер	Тайна	UA_M5.2_0741	кІЗМПВ	3	1	3	R
718	Україна	Дністер	Тайна	UA_M5.2_0742	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
719	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0743	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
720	Україна	Дністер	Стави	UA_M5.2_0744	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
721	Україна	Дністер	Муха	UA_M5.2_0745	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
722	Україна	Дністер	Слобідка	UA_M5.2_0746	кІЗМПВ	2	1	3	R
723	Україна	Дністер	Суходіл	UA_M5.2_0747	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
724	Україна	Дністер	Кривенька	UA_M5.2_0748	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
725	Україна	Дністер	Ботова Долина	UA_M5.2_0749	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
726	Україна	Дністер	Бурдяковецький	UA_M5.2_0750	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
727	Україна	Дністер	Бурдяковецький	UA_M5.2_0751	кІЗМПВ	1	1	3	R
728	Україна	Дністер	Ольховий Потік	UA_M5.2_0752	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
729	Україна	Дністер	Ольховий Потік	UA_M5.2_0753	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
730	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0754	кІЗМПВ	2	1	3	R
731	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0755	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
732	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0756	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
733	Україна	Дністер	Кізя	UA_M5.2_0757	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
734	Україна	Дністер	Кізя	UA_M5.2_0758	UA_R_16_S_1_Si	1	2	1	PR
735	Україна	Дністер	Кізя	UA_M5.2_0759	UA_R_16_M_1_Si	1	2	1	PR
736	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0760	кІЗМПВ	3	1	3	R
737	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0761	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
738	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0762	кІЗМПВ	2	1	3	R
739	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0763	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
740	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0764	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
741	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0765	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
742	Україна	Дністер	Краснопілка (Краснопілка)	UA_M5.2_0766	кІЗМПВ	2	1	3	R
743	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0767	кІЗМПВ	2	1	3	R
744	Україна	Дністер	Андріївка	UA_M5.2_0768	кІЗМПВ	2	1	3	R
745	Україна	Дністер	Ямпольчик	UA_M5.2_0769	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
746	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0770	кІЗМПВ	1	1	3	R
747	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0771	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
748	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0772	кІЗМПВ	2	1	3	R
749	Україна	Дністер	Суржа	UA_M5.2_0773	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1	PR
750	Україна	Дністер	Суржа	UA_M5.2_0774	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
751	Україна	Дністер	Кармелітанка	UA_M5.2_0775	UA_R_16_S_2_Si	1	2	1	PR
752	Україна	Дністер	Кармелітанка	UA_M5.2_0776	UA_R_16_S_1_Ca	3	2	1	R
753	Україна	Дністер	Лощина Кетрос	UA_M5.2_0777	UA_R_16_S_1_Si	3	1	1	R
754	Україна	Дністер	Лощина Кетрос	UA_M5.2_0778	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
755	Україна	Дністер	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0779	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
756	Україна	Дністер	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0780	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
757	Україна	Дністер	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0781	кІЗМПВ	1	1	3	R
758	Україна	Дністер	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0782	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
759	Україна	Дністер	Смотрич	UA_M5.2_0783	кІЗМПВ	1	1	3	R
760	Україна	Дністер	Смотрич	UA_M5.2_0784	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
761	Україна	Дністер	Смотрич	UA_M5.2_0785	UA_R_16_L_2_Si	1	1	1	NR
762	Україна	Дністер	Смотрич	UA_M5.2_0786	UA_R_16_L_2_Ca	3	1	1	R
763	Україна	Дністер	Смотрич	UA_M5.2_0787	UA_R_16_L_1_Ca	1	3	1	R
764	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0788	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
765	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0789	кІЗМПВ	1	1	3	R
766	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0790	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
767	Україна	Дністер	Сквиля	UA_M5.2_0791	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
768	Україна	Дністер	Сквиля	UA_M5.2_0792	кІЗМПВ	3	1	3	R
769	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0793	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
770	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0794	кІЗМПВ	1	1	3	R
771	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0795	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
772	Україна	Дністер	Сорока	UA_M5.2_0796	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
773	Україна	Дністер	Сорока	UA_M5.2_0797	кІЗМПВ	1	1	3	R
774	Україна	Дністер	Сорока	UA_M5.2_0798	кІЗМПВ	1	1	3	R
775	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0799	кІЗМПВ	3	1	3	R
776	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0800	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
777	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_0801	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
778	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_0802	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
779	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0803	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
780	Україна	Дністер	Біла Криниця	UA_M5.2_0804	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
781	Україна	Дністер	Чорново- дка	UA_M5.2_0805	кІЗМПВ	3	1	3	R
782	Україна	Дністер	Кулявка	UA_M5.2_0806	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
783	Україна	Дністер	Кулявка	UA_M5.2_0807	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
784	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0808	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
785	Україна	Дністер	Яромирка	UA_M5.2_0809	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
786	Україна	Дністер	Яромирка	UA_M5.2_0810	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
787	Україна	Дністер	Яромирка	UA_M5.2_0811	UA_R_16_M_2_Ca	2	1	1	PR
788	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0812	кІЗМПВ	1	1	3	R
789	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0813	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
790	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0814	кІЗМПВ	1	1	3	R
791	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0815	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
792	Україна	Дністер	Штефані- вка	UA_M5.2_0816	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
793	Україна	Дністер	Штефані- вка	UA_M5.2_0817	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
794	Україна	Дністер	Штефані- вка	UA_M5.2_0818	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
795	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0819	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
796	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0820	UA_R_16_S_2_Ca	2	2	1	PR
797	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0821	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
798	Україна	Дністер	Мукша	UA_M5.2_0822	кІЗМПВ	1	1	3	R
799	Україна	Дністер	Мукша	UA_M5.2_0823	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
800	Україна	Дністер	Мукша	UA_M5.2_0824	кІЗМПВ	3	1	3	R
801	Україна	Дністер	Мукша	UA_M5.2_0825	UA_R_16_M_1_Si	1	3	1	R
802	Україна	Дністер	Мукша	UA_M5.2_0826	UA_R_16_M_1_Ca	3	3	1	R
803	Україна	Дністер	Боговичка	UA_M5.2_0827	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
804	Україна	Дністер	Боговичка	UA_M5.2_0828	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
805	Україна	Дністер	Боговичка	UA_M5.2_0829	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
806	Україна	Дністер	Сара Лунга	UA_M5.2_0830	кІЗМПВ	3	1	3	R
807	Україна	Дністер	Сара Лунга	UA_M5.2_0831	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
808	Україна	Дністер	Сурша	UA_M5.2_0832	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
809	Україна	Дністер	Сурша	UA_M5.2_0833	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
810	Україна	Дністер	Сурша	UA_M5.2_0834	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
811	Україна	Дністер	Тернава	UA_M5.2_0835	кІЗМПВ	2	1	3	R
812	Україна	Дністер	Тернава	UA_M5.2_0836	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
813	Україна	Дністер	Тернава	UA_M5.2_0837	UA_R_16_M_1_Si	2	1	1	PR
814	Україна	Дністер	Тернава	UA_M5.2_0838	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
815	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0839	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
816	Україна	Дністер	Тернавка	UA_M5.2_0840	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
817	Україна	Дністер	Тернавка	UA_M5.2_0841	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
818	Україна	Дністер	Рестовка	UA_M5.2_0842	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
819	Україна	Дністер	Рестовка	UA_M5.2_0843	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
820	Україна	Дністер	Рестовка	UA_M5.2_0844	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
821	Україна	Дністер	Студениця	UA_M5.2_0845	кІЗМПВ	3	1	3	R
822	Україна	Дністер	Студениця	UA_M5.2_0846	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
823	Україна	Дністер	Студениця	UA_M5.2_0847	UA_R_16_M_2_Ca	1	1	1	NR
824	Україна	Дністер	Студениця	UA_M5.2_0848	UA_R_16_M_1_Ca	2	1	1	PR
825	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0849	кІЗМПВ	3	1	3	R
826	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0850	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
827	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0851	кІЗМПВ	1	1	3	R
828	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0852	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
829	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0853	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
830	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0854	кІЗМПВ	2	2	3	R
831	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0855	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
832	Україна	Дністер	Рудка	UA_M5.2_0856	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
833	Україна	Дністер	Пелива- нова	UA_M5.2_0857	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
834	Україна	Дністер	Пелива- нова	UA_M5.2_0858	UA_R_16_S_1_Si	1	1	1	NR
835	Україна	Дністер	Пелива- нова	UA_M5.2_0859	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
836	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0860	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
837	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0861	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
838	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0862	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
839	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0863	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
840	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0864	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
841	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0865	кІЗМПВ	1	1	3	R
842	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0866	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
843	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0867	UA_R_16_M_2_Ca	1	1	1	NR
844	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0868	UA_R_16_M_1_Ca	1	1	1	NR
845	Україна	Дністер	Ущиця	UA_M5.2_0869	UA_R_16_L_1_Ca	1	1	1	NR
846	Україна	Дністер	Грем'ячка	UA_M5.2_0870	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
847	Україна	Дністер	Грем'ячка	UA_M5.2_0871	кІЗМПВ	2	1	3	R
848	Україна	Дністер	Грем'ячка	UA_M5.2_0872	UA_R_16_M_2_Ca	2	1	1	PR
849	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0873	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
850	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0874	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
851	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0875	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
852	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0876	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
853	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0877	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
854	Україна	Дністер	Ушка	UA_M5.2_0878	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
855	Україна	Дністер	Ушка	UA_M5.2_0879	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
856	Україна	Дністер	Ушка	UA_M5.2_0880	UA_R_16_M_1_Si	1	1	1	NR
857	Україна	Дністер	Ушка	UA_M5.2_0881	UA_R_16_M_1_Ca	1	1	1	NR
858	Україна	Дністер	Глибочок	UA_M5.2_0882	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
859	Україна	Дністер	Глибочок	UA_M5.2_0883	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
860	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0884	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
861	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0885	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
862	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0886	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
863	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0887	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
864	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0888	UA_R_16_S_1_Si	2	2	1	PR
865	Україна	Дністер	Жванчик	UA_M5.2_0889	UA_R_16_S_1_Ca	2	2	1	PR
866	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0890	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
867	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0891	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
868	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0892	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
869	Україна	Дністер	Талова	UA_M5.2_0893	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
870	Україна	Дністер	Талова	UA_M5.2_0894	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
871	Україна	Дністер	Жарнівка	UA_M5.2_0895	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
872	Україна	Дністер	Жарнівка	UA_M5.2_0896	UA_R_16_S_1_Ca	3	1	1	R
873	Україна	Дністер	Кривий	UA_M5.2_0897	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
874	Україна	Дністер	Кривий	UA_M5.2_0898	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
875	Україна	Дністер	Калюс	UA_M5.2_0899	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
876	Україна	Дністер	Калюс	UA_M5.2_0900	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
877	Україна	Дністер	Калюс	UA_M5.2_0901	UA_R_16_M_2_Ca	2	1	1	PR
878	Україна	Дністер	Калюс	UA_M5.2_0902	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
879	Україна	Дністер	Калюсик	UA_M5.2_0903	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
880	Україна	Дністер	Калюсик	UA_M5.2_0904	кІЗМПВ	1	1	3	R
881	Україна	Дністер	Калюсик	UA_M5.2_0905	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
882	Україна	Дністер	Калюсик	UA_M5.2_0906	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
883	Україна	Дністер	Батіг	UA_M5.2_0907	кІЗМПВ	1	1	3	R
884	Україна	Дністер	Батіг	UA_M5.2_0908	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
885	Україна	Дністер	Батіг	UA_M5.2_0909	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
886	Україна	Дністер	Матірка	UA_M5.2_0910	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
887	Україна	Дністер	Матірка	UA_M5.2_0911	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
888	Україна	Дністер	Жван	UA_M5.2_0912	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
889	Україна	Дністер	Жван	UA_M5.2_0913	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
890	Україна	Дністер	Жван	UA_M5.2_0914	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
891	Україна	Дністер	Жван	UA_M5.2_0915	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
892	Україна	Дністер	Теребіж	UA_M5.2_0916	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
893	Україна	Дністер	Теребіж	UA_M5.2_0917	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
894	Україна	Дністер	Теребіж	UA_M5.2_0918	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
895	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0919	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
896	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0920	кІЗМПВ	2	1	3	R
897	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0921	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
898	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0922	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
899	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0923	UA_R_16_M_2_Ca	1	1	1	NR
900	Україна	Дністер	Вербова	UA_M5.2_0924	UA_R_16_M_1_Ca	2	1	1	PR
901	Україна	Дністер	Бахтинка	UA_M5.2_0925	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
902	Україна	Дністер	Бахтинка	UA_M5.2_0926	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
903	Україна	Дністер	Бахтинка	UA_M5.2_0927	UA_R_16_M_1_Si	2	1	1	PR
904	Україна	Дністер	Кольчинська	UA_M5.2_0928	кІЗМПВ	1	1	3	R
905	Україна	Дністер	Кольчинська	UA_M5.2_0929	UA_R_16_S_1_Si	3	1	1	R
906	Україна	Дністер	Кольчинська	UA_M5.2_0930	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
907	Україна	Дністер	Секур'яни	UA_M5.2_0931	кІЗМПВ	1	1	3	R
908	Україна	Дністер	Секур'яни	UA_M5.2_0932	UA_R_16_S_1_Si	3	1	1	R
909	Україна	Дністер	Секур'яни	UA_M5.2_0933	UA_R_16_S_1_Ca	3	1	1	R
910	Україна	Дністер	Караєць	UA_M5.2_0934	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
911	Україна	Дністер	Караєць	UA_M5.2_0935	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
912	Україна	Дністер	Караєць	UA_M5.2_0936	UA_R_16_M_1_Si	1	1	1	NR
913	Україна	Дністер	Караєць	UA_M5.2_0937	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
914	Україна	Дністер	Сухий Караєць	UA_M5.2_0938	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
915	Україна	Дністер	Сухий Караєць	UA_M5.2_0939	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
916	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0940	кІЗМПВ	3	1	3	R
917	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0941	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
918	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0942	кІЗМПВ	2	1	3	R
919	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0944	UA_R_16_M_2_Si	1	1	1	NR
920	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0946	кІЗМПВ	1	1	3	R
921	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0948	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
922	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0949	UA_R_16_M_1_Si	3	1	1	R
923	Україна	Дністер	Лядова	UA_M5.2_0950	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R



#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
924	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0951	кІЗМПВ	2	1	3	R
925	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0952	UA_R_16_M_2_Si	2	1	1	PR
926	Україна	Дністер	Серебря	UA_M5.2_0953	UA_R_16_S_1_Si	3	1	1	R
927	Україна	Дністер	Серебря	UA_M5.2_0954	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
928	Україна	Дністер	Серебря	UA_M5.2_0955	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
929	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0956	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
930	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0957	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
931	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0958	кІЗМПВ	2	1	3	R
932	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0959	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
933	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0960	UA_R_16_M_2_Ca	2	1	1	PR
934	Україна	Дністер	Немія	UA_M5.2_0961	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
935	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0962	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
936	Україна	Дністер	Вендичанка	UA_M5.2_0963	кІЗМПВ	1	1	3	R
937	Україна	Дністер	Вендичанка	UA_M5.2_0964	кІЗМПВ	3	1	3	R
938	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0965	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
939	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0966	кІЗМПВ	2	1	3	R
940	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0967	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
941	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0968	UA_R_16_M_1_Ca	1	1	1	NR
942	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0969	кІЗМПВ	1	1	3	R
943	Україна	Дністер	Дерла	UA_M5.2_0970	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
944	Україна	Дністер	Бронниця	UA_M5.2_0971	UA_R_16_S_2_Ca	1	1	1	NR
945	Україна	Дністер	Бронниця	UA_M5.2_0972	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
946	Україна	Дністер	Бронниця	UA_M5.2_0973	UA_R_16_M_1_Ca	2	1	1	PR
947	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0974	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
948	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0975	кІЗМПВ	1	1	3	R
949	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0976	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
950	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0977	кІЗМПВ	1	1	3	R
951	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0979	кІЗМПВ	1	2	3	R
952	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0981	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1	PR
953	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0983	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1	PR
954	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0984	UA_R_16_M_2_Ca	1	2	1	PR
955	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0985	UA_R_16_L_1_Ca	2	1	1	PR
956	Україна	Дністер	Мурафа	UA_M5.2_0987	UA_R_16_L_1_Ca	3	1	1	R
957	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0988	кІЗМПВ	1	1	3	R
958	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0989	кІЗМПВ	3	1	3	R
959	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0990	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
960	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0991	кІЗМПВ	1	1	3	R
961	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0992	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
962	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0993	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
963	Україна	Дністер	Суха	UA_M5.2_0994	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
964	Україна	Дністер	Суха	UA_M5.2_0995	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
965	Україна	Дністер	Деребчинка	UA_M5.2_0996	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
966	Україна	Дністер	Деребчинка	UA_M5.2_0997	UA_R_16_M_2_Si	3	1	1	R
967	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0998	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
968	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_0999	UA_R_16_S_2_Ca	2	1	1	PR
969	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1000	UA_R_16_S_1_Ca	2	1	1	PR
970	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1001	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
971	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1002	кІЗМПВ	1	1	3	R
972	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1003	UA_R_16_M_2_Si	2	2	1	PR
973	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1004	кІЗМПВ	1	2	3	R
974	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1005	UA_R_16_M_2_Si	1	2	1	PR
975	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1006	кІЗМПВ	1	2	3	R
976	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1007	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
977	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1008	кІЗМПВ	2	2	3	R
978	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1009	кІЗМПВ	1	1	3	R
979	Україна	Дністер	Мурашка	UA_M5.2_1010	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
980	Україна	Дністер	Батіжок	UA_M5.2_1011	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
981	Україна	Дністер	Мошкатівка (Мурашка)	UA_M5.2_1012	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
982	Україна	Дністер	Ковбасна	UA_M5.2_1013	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
983	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1014	кІЗМПВ	3	2	3	R
984	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1015	кІЗМПВ	2	2	3	R
985	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1016	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
986	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1017	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
987	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1018	кІЗМПВ	1	2	3	R
988	Україна	Дністер	Лозова	UA_M5.2_1019	UA_R_16_M_1_Ca	3	1	1	R
989	Україна	Дністер	Жорнівка	UA_M5.2_1020	UA_R_16_S_2_Si	3	1	1	R
990	Україна	Дністер	Жорнівка	UA_M5.2_1021	кІЗМПВ	1	2	3	R
991	Україна	Дністер	Вазлуй	UA_M5.2_1022	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
992	Україна	Дністер	Вазлуй	UA_M5.2_1023	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
993	Україна	Дністер	Вазлуй	UA_M5.2_1024	UA_R_16_S_1_Ca	1	1	1	NR
994	Україна	Дністер	Бушанка	UA_M5.2_1025	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
995	Україна	Дністер	Бушанка	UA_M5.2_1026	UA_R_16_M_1_Si	3	1	1	R
996	Україна	Дністер	Бушанка	UA_M5.2_1027	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
997	Україна	Дністер	Ананівка	UA_M5.2_1028	UA_R_16_S_2_Si	2	1	1	PR
998	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1029	кІЗМПВ	1	2	3	R
999	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1030	UA_R_16_S_1_Ca	1	2	1	PR
1000	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1031	UA_R_16_S_2_Si	2	2	1	PR
1001	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1032	UA_R_16_M_2_Si	3	2	1	R
1002	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1033	UA_R_16_M_1_Si	2	2	1	PR
1003	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1034	UA_R_16_M_1_Ca	3	2	1	R
1004	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1035	кІЗМПВ	1	2	3	R
1005	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1036	UA_R_16_M_1_Ca	1	2	1	PR
1006	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1037	кІЗМПВ	1	2	3	R
1007	Україна	Дністер	Русавка	UA_M5.2_1038	UA_R_16_M_1_Ca	2	2	1	PR
1008	Україна	Дністер	Томашпіль	UA_M5.2_1039	UA_R_16_S_2_Si	3	2	1	R
1009	Україна	Дністер	Томашпіль	UA_M5.2_1040	кІЗМПВ	3	1	3	R
1010	Україна	Дністер	Томашпіль	UA_M5.2_1041	UA_R_16_M_1_Ca	2	1	1	PR
1011	Україна	Дністер	Коритня	UA_M5.2_1042	UA_R_16_S_2_Si	1	1	1	NR
1012	Україна	Дністер	Коритня	UA_M5.2_1043	UA_R_16_S_1_Si	3	2	1	R
1013	Україна	Дністер	Коритня	UA_M5.2_1044	кІЗМПВ	1	2	3	R
1014	Україна	Дністер	Коритня	UA_M5.2_1045	кІЗМПВ	2	2	3	R
1015	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1046	кІЗМПВ	2	1	3	R
1016	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1047	UA_R_16_S_1_Si	2	1	1	PR
1017	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1048	UA_R_16_M_1_Si	3	2	1	R
1018	Україна	Дністер	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1049	UA_R_12_S_2_Si	2	1	1	PR
1019	Україна	Дністер	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1050	кІЗМПВ	2	1	3	R
1020	Україна	Дністер	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1051	UA_R_12_M_1_Si	1	1	1	NR
1021	Україна	Дністер	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1052	UA_R_12_M_1_Ca	3	1	1	R
1022	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1053	UA_R_12_S_2_Si	2	1	1	PR
1023	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1054	UA_R_12_S_1_Si	1	1	1	NR
1024	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1055	кІЗМПВ	1	1	3	R
1025	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1056	UA_R_12_S_1_Si	3	1	1	R
1026	Україна	Дністер	Яланка	UA_M5.2_1057	UA_R_12_S_2_Ca	1	1	1	NR
1027	Україна	Дністер	Яланка	UA_M5.2_1058	UA_R_12_S_2_Si	1	1	1	NR
1028	Україна	Дністер	Яланка	UA_M5.2_1059	UA_R_12_S_1_Si	3	1	1	R
1029	Україна	Дністер	Яланка	UA_M5.2_1060	UA_R_12_S_1_Ca	2	1	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1030	Україна	Дністер	Яланка	UA_M5.2_1061	UA_R_12_M_1_Ca	3	1	1	R
1031	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1062	UA_R_12_S_2_Si	1	1	1	NR
1032	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1063	UA_R_12_S_1_Ca	1	1	1	NR
1033	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1064	UA_R_12_S_1_Ca	1	1	1	NR
1034	Україна	Дністер	Вільшанка	UA_M5.2_1065	кІЗМПВ	1	1	3	PR
1035	Україна	Дністер	Вільшанка	UA_M5.2_1066	UA_R_12_S_1_Ca	1	1	1	NR
1036	Україна	Дністер	Вільшанка	UA_M5.2_1067	UA_R_12_M_1_Ca	2	1	1	PR
1037	Україна	Дністер	Вільшанка	UA_M5.2_1068	UA_R_12_M_1_Si	1	1	1	NR
1038	Україна	Дністер	Вільшанка	UA_M5.2_1069	кІЗМПВ	1	2	3	R
1039	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1070	UA_R_12_S_2_Si	1	1	1	NR
1040	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1071	UA_R_12_S_1_Si	3	1	1	R
1041	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1072	UA_R_12_S_1_Ca	1	1	1	NR
1042	Україна	Дністер	Окниця	UA_M5.2_1073	кІЗМПВ	2	1	3	R
1043	Україна	Дністер	Сухий Ки-серняк (Ки-сирник)	UA_M5.2_1074	UA_R_12_S_1_Si	1	1	1	NR
1044	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_1075	UA_R_12_S_2_Si	2	1	1	PR
1045	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_1076	UA_R_12_S_1_Si	1	1	1	NR
1046	Україна	Дністер	Кам'янка	UA_M5.2_1077	UA_R_12_M_1_Si	3	1	1	R
1047	Україна	Дністер	Хрустова	UA_M5.2_1078	кІЗМПВ	1	1	3	R
1048	Україна	Дністер	Хрустова	UA_M5.2_1079	UA_R_12_S_1_Si	3	1	1	R
1049	Україна	Дністер	Волядинка	UA_M5.2_1080	UA_R_12_S_1_Si	1	1	1	NR
1050	Україна	Дністер	Волядинка	UA_M5.2_1081	UA_R_12_M_1_Si	3	1	1	R
1051	Україна	Дністер	Білоч	UA_M5.2_1082	кІЗМПВ	1	1	3	R
1052	Україна	Дністер	Білоч	UA_M5.2_1083	кІЗМПВ	2	1	3	R
1053	Україна	Дністер	Білоч	UA_M5.2_1084	UA_R_12_M_1_Ca	3	1	1	R
1054	Україна	Дністер	Без назви	UA_M5.2_1085	UA_R_12_S_1_Ca	2	1	1	PR
1055	Україна	Дністер	Молокиш	UA_M5.2_1086	кІЗМПВ	3	1	3	R
1056	Україна	Дністер	Рибниця	UA_M5.2_1087	кІЗМПВ	2	1	3	R
1057	Україна	Дністер	Рибниця	UA_M5.2_1088	UA_R_12_S_1_Si	2	1	1	PR
1058	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1089	UA_R_12_S_1_Ca	2	2	1	PR
1059	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1090	кІЗМПВ	1	2	3	R
1060	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1091	UA_R_12_S_1_Ca	2	2	1	PR
1061	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1092	UA_R_12_M_1_Ca	2	2	1	PR
1062	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1094	кІЗМПВ	3	2	3	R
1063	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1096	кІЗМПВ	3	2	3	R
1064	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1097	UA_R_12_M_1_Si	1	2	1	PR
1065	Україна	Дністер	Ягорлик	UA_M5.2_1099	UA_R_12_M_1_Si	2	2	1	PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1066	Україна	Дністер	Гонората	UA_M5.2_1100	кІЗМПВ	2	1	3	R
1067	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1101	UA_R_12_S_1_Si	2	2	1	PR
1068	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1102	UA_R_12_M_1_Si	1	2	1	PR
1069	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1103	кІЗМПВ	1	2	3	R
1070	Україна	Дністер	Тростянець	UA_M5.2_1104	UA_R_12_M_1_Si	2	2	1	PR
1071	Україна	Дністер	Кульна	UA_M5.2_1105	кІЗМПВ	2	1	3	R
1072	Україна	Дністер	Кульна	UA_M5.2_1106	кІЗМПВ	2	2	3	R
1073	Україна	Дністер	Кульна	UA_M5.2_1107	UA_R_12_M_1_Si	2	2	1	PR
1074	Україна	Дністер	Чорна	UA_M5.2_1108	UA_R_12_S_1_Si	1	2	1	PR
1075	Україна	Дністер	Чорна	UA_M5.2_1110	UA_R_12_S_1_Si	3	2	1	R
1076	Україна	Дністер	Кучурган	UA_M5.2_1111	UA_R_12_M_1_Ca	1	2	1	PR
1077	Україна	Дністер	Кучурган	UA_M5.2_1112	UA_R_12_M_1_Si	2	3	1	R
1078	Україна	Дністер	Кучурган	UA_M5.2_1113	UA_R_12_L_1_Si	2	3	1	R
1079	Україна	Дністер	Кучурган	UA_M5.2_1115	UA_R_12_L_1_O	1	2	1	PR
1080	Україна	Дністер	Б. Мало-роша	UA_M5.2_1116	кІЗМПВ	1	2	3	R
1081	Україна	Дністер	Б. Сошка	UA_M5.2_1117	кІЗМПВ	1	2	3	R
1082	Україна	Дністер	Б. Сошка	UA_M5.2_1118	UA_R_12_M_1_Si	3	3	1	R
1083	Україна	Дністер	Б. Фрасине	UA_M5.2_1119	кІЗМПВ	1	3	3	R
1084	Україна	Дністер	Б. Фрасине	UA_M5.2_1120	кІЗМПВ	1	3	3	R
1085	Україна	Дністер	Б. Мигліва	UA_M5.2_1121	кІЗМПВ	2	3	3	R
1086	Україна	Дністер	Б. Дівка	UA_M5.2_1122	кІЗМПВ	1	3	3	R
1087	Україна	Дністер	Дністровське водосховище	UA_M5.2_0010	кІЗМПВ				R
1088	Україна	Дністер	Буферне водосховище	UA_M5.2_0011	кІЗМПВ				R
1089	Україна	Дністер	Унятицьке водосховище	UA_M5.2_0103	кІЗМПВ				R
1090	Україна	Дністер	Доброгості-вське озеро	UA_M5.2_0127	кІЗМПВ				R
1091	Україна	Дністер	Щерецьке водосховище	UA_M5.2_0138	кІЗМПВ				R
1092	Україна	Дністер	Отиневіцьке водосховище	UA_M5.2_0237	кІЗМПВ				R
1093	Україна	Дністер	Чечвинське водосховище	UA_M5.2_0348	кІЗМПВ				R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1094	Україна	Дністер	Бурстинське водосховище	UA_M5.2_0376	кІЗМПВ				R
1095	Україна	Дністер	Бережанське водосховище I	UA_M5.2_0490	кІЗМПВ				R
1096	Україна	Дністер	Бережанське водосховище II	UA_M5.2_0491	кІЗМПВ				R
1097	Україна	Дністер	Козівське водосховище	UA_M5.2_0516	кІЗМПВ				R
1098	Україна	Дністер	Зборівське водосховище	UA_M5.2_0542	кІЗМПВ				R
1099	Україна	Дністер	Горішньо-Івачівське водосховище	UA_M5.2_0584	кІЗМПВ				R
1100	Україна	Дністер	Тернопільське водосховище	UA_M5.2_0586	кІЗМПВ				R
1101	Україна	Дністер	Скородинське водосховище	UA_M5.2_0589	кІЗМПВ				R
1102	Україна	Дністер	Більче-Золотецьке водосховище	UA_M5.2_0593	кІЗМПВ				R
1103	Україна	Дністер	Касперівське водосховище	UA_M5.2_0595	кІЗМПВ				R
1104	Україна	Дністер	Борщівське водосховище	UA_M5.2_0669	кІЗМПВ				R
1105	Україна	Дністер	Котівське водосховище	UA_M5.2_0673	кІЗМПВ				R
1106	Україна	Дністер	Мушкатівське водосховище	UA_M5.2_0683	кІЗМПВ				R
1107	Україна	Дністер	Підволочицьке водосховище (Вочковецько-Пеньковецький став)	UA_M5.2_0699	кІЗМПВ				R
1108	Україна	Дністер	Боднарівське водосховище	UA_M5.2_0704	кІЗМПВ				R
1109	Україна	Дністер	П'ятничанське водосховище	UA_M5.2_0707	кІЗМПВ				R

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1110	Україна	Дністер	Ніверківське водосховище	UA_M5.2_0709	кІЗМПВ				R
1111	Україна	Дністер	Фольварське водосховище	UA_M5.2_0943	кІЗМПВ				R
1112	Україна	Дністер	Труханівське водосховище	UA_M5.2_0945	кІЗМПВ				R
1113	Україна	Дністер	Мар'янівське водосховище	UA_M5.2_0947	кІЗМПВ				R
1114	Україна	Дністер	Станіславчикське водосховище	UA_M5.2_0978	кІЗМПВ				R
1115	Україна	Дністер	Клекотинське водосховище	UA_M5.2_0980	кІЗМПВ				R
1116	Україна	Дністер	Мурафське водосховище	UA_M5.2_0982	кІЗМПВ				R
1117	Україна	Дністер	Скалопільське водосховище	UA_M5.2_0986	кІЗМПВ				R
1118	Україна	Дністер	Косівське водосховище	UA_M5.2_1093	кІЗМПВ				R
1119	Україна	Дністер	Флоранське водосховище	UA_M5.2_1095	кІЗМПВ				R
1120	Україна	Дністер	Дубівське водосховище	UA_M5.2_1098	кІЗМПВ				R
1121	Україна	Дністер	Черняєвське водосховище	UA_M5.2_1109	кІЗМПВ				R
1122	Україна	Дністер	Кучурганське водосховище	UA_M5.2_1114	кІЗМПВ				R
1123	Україна	Дністер	ставок	UA_M5.2_1123	ШМПВ				NR
1124	Україна	Дністер	ставок	UA_M5.2_1124	ШМПВ				NR
1125	Україна	Дністер	Янівський став (Янівське водосховище)	UA_M5.2_1125	ШМПВ				R
1126	Україна	Дністер	Дроздовицьке водосховище	UA_M5.2_1126	ШМПВ				PR
1127	Україна	Дністер	Городоцьке водосховище	UA_M5.2_1127	ШМПВ				R
1128	Україна	Дністер	Черлянське водосховище	UA_M5.2_1128	ШМПВ				PR

#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1129	Україна	Дністер	Вел.-Любінське водосховище	UA_M5.2_1129	ШМПВ				R
1130	Україна	Дністер	Ставок Катериничі	UA_M5.2_1130	ШМПВ				PR
1131	Україна	Дністер	Андріанівське водосховище (ставок Остроруг)	UA_M5.2_1131	ШМПВ				NR
1132	Україна	Дністер	ставок	UA_M5.2_1132	ШМПВ				PR
1133	Україна	Дністер	ставок	UA_M5.2_1133	ШМПВ				PR
1134	Україна	Дністер	Плотичанське водосховище I	UA_M5.2_1134	ШМПВ				NR
1135	Україна	Дністер	Плотичанське водосховище II	UA_M5.2_1135	ШМПВ				NR
1136	Україна	Дністер	Плотичанське водосховище III	UA_M5.2_1136	ШМПВ				NR
1137	Україна	Дністер	водосховище	UA_M5.2_1137	ШМПВ				NR
1138	Україна	Дністер	Заложцівське водосховище I	UA_M5.2_1138	ШМПВ				NR
1139	Україна	Дністер	Заложцівське водосховище II	UA_M5.2_1139	ШМПВ				NR
1140	Україна	Дністер	Заложцівське водосховище III	UA_M5.2_1140	ШМПВ				NR
1141	Україна	Дністер	Заложцівське водосховище IV	UA_M5.2_1141	ШМПВ				NR
1142	Україна	Дністер	Заложцівське водосховище V	UA_M5.2_1142	ШМПВ				PR
1143	Україна	Дністер	Вертелківське водосховище I	UA_M5.2_1143	ШМПВ				PR
1144	Україна	Дністер	Вертелківське водосховище II	UA_M5.2_1144	ШМПВ				PR
1145	Україна	Дністер	Тарнорудське водосховище №3	UA_M5.2_1145	ШМПВ				NR
1146	Україна	Дністер	Тарнорудське водосховище №2	UA_M5.2_1146	ШМПВ				PR
1147	Україна	Дністер	Тарнорудське водосховище №1	UA_M5.2_1147	ШМПВ				PR



#	Опис МПВ					Навантаження			Ризик
	Країна	РБР	Назва МПВ	Код МПВ	Тип / Категорія	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	
1148	Україна	Дністер	Маначинське I	UA_M5.2_1148	ШМПВ				PR
1149	Україна	Дністер	Маначинське II	UA_M5.2_1149	ШМПВ				NR
1150	Україна	Дністер	Хвостосховище Стебницького Калійного Заводу	UA_M5.2_1150	ШМПВ				NR
1151	Україна	Дністер	Княгиничський став	UA_M5.2_1151	ШМПВ				PR

#### МПВ категорії «перехідні води»

#	Назва	Тип		Ризик
1152	Дністровський лиман	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани	PR
1153	Дністровський лиман	UA_TW_M5_M_O	Мезогалінні відкриті лимани	PR

#### МПВ категорії «прибережні води»

#	Назва	Тип	Ризик
1154	Дністер	UA_CW_M5_M_SH_S_S	PR

#### Перелік визначених МПЗВ РБР Дністер

Геологічна система	Назва МПЗВ	Водовмісні відклади	Код МПЗВ
Четвертинна	Алювіальний, заплав і I-III надзаплавних терас	Піски, супіски, суглинки, гравій, галечники	UAM5200Q100
	Алювіальний, IV-XI надзаплавних терас	Суглинки, глини, піски, галечник	UAM5200Q200
	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний	Суглинки, піски м / з з прошарками глин, супіски	UAM5200Q300
Неогенова	Середньоміценовий	Вапняки, пісковики, піски, гіпси, ангідриту	UAM5200N100
	Сарматський	Глини з прошарками піску, вапняки з прошарками піску	UAM5200N200
	Алювіальний верхньопліоценовий	Піски дрібно-середньозернисті з прошарками глин і інтенсивно обводненого піщано-глинистого матеріалу	UAM5200N300
	Балтський	піщані породи	UAM5200N400
	Верхньосарматський	Шари вапняків, пісковиків, дрібнозернисті піски, які ізольовані один від одного шарами глин	UAM5200N500
	Середньосарматський	Трищинуваті вапняки, прошарки і лінзи мергелів, пісків, алевритів	UAM5200N600

<b>Геологічна система</b>	<b>Назва МПЗВ</b>	<b>Водовмісні відклади</b>	<b>Код МПЗВ</b>
Крейдяна	Туронсько-маастрихтський	Мергель, крейда	UAM5200K100
	Сеноманський	Піски, пісковики	UAM5200K200
Девонська	Верхнедевонський	Пісковики з прошарками аргілітів і алевролітів, вапняки, доломіт	UAM5200D100
	Нижньо-середньодевонський	Вапняки, пісковик, доломіт, аргелліти, алевроліти	UAM5200D200
Силурійська	Силурійський	Вапняки, алевроліти, доломіт, рідше аргіліти	UAM5200S200
Докембрійська	Вендський	Аргелліти, алевроліти, пісковики, гравеліти, туфи, туффіти	UAM520PE100
	Тріщинної зони кристалічних порід докембрія	Тріщинуваті граніти, мігматити, гнейси і продукти їх вивітрювання	UAM520PE200

**ДОДАТОК 3. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо.**

1	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі <b>30090,49</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено <b>26 %</b>, станом на 1 січня 2020 р. – <b>5115,383</b> млн. грн. (<b>17%</b>) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>

2	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - <b>1668,6</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та - <b>283,6</b> млн. грн. від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством України було використано всього 205000,0 тис. грн. ( <b>4,2%</b> від загальної суми видатків за 2020 рік)
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.

3	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(азначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити <b>1571,48</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – <b>267,152</b> млн. грн. від передбаченої потреби.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.

4	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сирету.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(азначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з здійснення комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сирету виділити <b>5226,69</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013 - 2016 роки та 2017 - 2021 роки. В рамках реалізації заходу створена автоматизована інформаційно-вимірювальну систему спостережень та прогнозування шкідливої дії вод, АІВС «Прикарпаття». З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – <b>888,538</b> млн. грн.. від передбаченої потреби за весь період.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.

5	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Комплексний протипаводковий захист у басейні річки Тиси в Закарпатській області <i>(в рамках реалізації цього заходу у 2020 році виконувались роботи в РРБ Дністер)</i> .  КПКВК 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області»
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Програмою було передбачено на реалізацію заходу з здійснення комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Тиса виділити <b>1835,2</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).  Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Програма комплексного протипаводкового захисту в басейні р. Тиса у Закарпатській області на 2002 - 2006 роки та прогноз до 2015 року» (припинила існування з 1 січня 2013 р.). Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. В рамках реалізації заходу планувалось збудувати акумулювальні протипаводкові ємності у гірських та рівнинних частинах річок, польдери та протипаводкові водосховища для організації управління паводковим стоком.  Взагалі у 2020 році на захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільсько-господарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області було видалено - 81900,0 тис. грн.. (<b>1,6</b> % від всього бюджету ДВА за 2020 рік) 10100,0 тис грн.. (державний) та 71800,0 тис. грн. (спеціальний). <i>За цим напрямком було профінансовано протипаводковий захист в РРБ Тиса – 33685,7 тис. грн. та РРБ Дністер, РРБ Прут та Сірет – 33155,0 тис., 15059,3 тис. – (відхилено) повернуто в бюджет через коригування проектів та тендерні процедури</i> На виконання заходів із захисту від шкідливої дії вод у 2020 році за по Івано-Франківській області (РРБ Дністер) було виділено кошти в сумі <b>13855,1</b> тис. грн. Водночас за період 2013 – 2020 роки фактично було профінансовано лише <b>104,6</b> млн. грн., або <b>5,9%</b>. від запланованих показників.  В той же час, у Законі України „Про державний бюджет України на 2021 рік” за бюджетною програмою КПКВК 2707070 „Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, у тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області” передбачено <b>136,6</b> млн. грн. Держводагентством заплановано виділити тільки <b>21,3</b> млн. гривень (15,6%).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
6	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води</p>



	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (<i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i>)</p>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (<i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i>)</p>	<p>Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом <b>розроблення та виконання планів управління басейнами річок</b>, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено <b>26 %</b>, станом на 1 січня 2020 р. - <b>17%</b> від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - <b>93,5%</b> (2092158,5 тис. грн.), з спеціального фонду - <b>81,1%</b> (2261343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро 2021 у 2020 році склали <b>5022671,0</b> тис. грн..</p> <p>Ліва частина всіх коштів використовується на експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - <b>4 561 352,5</b> тис. грн. (<b>90,8%</b>). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - <b>4353501,9</b> тис. грн. (<b>86,7%</b>) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було - 144620 тис. грн. та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн., що в загальному склало – <b>669169,1</b> тис. грн. (<b>13,3%</b>) від видатків на всю Програму.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (<i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i>), <i>вказати причини не досягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>

7	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми складав <b>9471,7</b> млн. гривень <i>(в цінах 2010 року)</i>, з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн., з інших джерел - 6467,4 млн. гривень.</p> <p>Основні завдання Програми:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам;</li> <li>- інвентаризації каналізаційних очисних споруд;</li> <li>- <b>будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд</b> з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів;</li> <li>- будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок;</li> <li>- розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання;</li> <li>- <b>оснащення лабораторій</b> контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням;</li> <li>- приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та <b>водовідведення</b> у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти;</li> <li>- здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та <b>очищення стічних вод</b>, а також впровадження таких розробок.</li> </ul> <p>Фінансування за останні 3 роки:  2018 р. - <b>200</b> млн. грн. . (потреба 1,3 млрд. грн.),  2019 р. - кошти взагалі <b>не виділялися</b>.  2020 р. -- кошти взагалі <b>не виділялися</b>.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.</p>

8	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8/ лютого 2005 р. №70-р</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни.  ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів»
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниць загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В минулому році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано <b>403734,6</b> тис. грн. (державний фонд) та <b>25644,9</b> тис. грн. (спеціальний), разом - <b>429581,5</b> тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на <b>1%</b> , розширено території ПЗФ: НПП «Ужанський», НПП «Олешківські піски», НПП «Білобережжя Святослава». В РРБ Дністер: збільшено площу <b>ПЗФ Львівської області</b> (2019), розширено територію <b>національного природного парку «Дністровський каньйон»</b> (2020).
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто.

9	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорони та раціонального використання земель
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільсько-господарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальним за її реалізацію Програми були міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головному розпоряднику коштів державного бюджету та Держгеокадастру, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 1 січня 2021 р. <b>500 тис. га</b> деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, <b>143 тис. га</b> порушених земель потребують рекультивації, <b>294 тис. га</b> малопродуктивних угідь – поліпшення.  В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стало ліквідації Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру урядом у 2020 р. <b>Відсутність фінансування</b> Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто.

10	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорони навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>На сьогодні в Україні існує <b>трьохрівнева система екологічних фондів</b>, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для <b>цільового фінансування природоохоронних заходів</b> відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-ХІІ. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.</p> <p>Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої <b>Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.</b></p> <p>Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад <b>52 млрд. грн.</b>, з яких 4,6 млрд. грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише <b>4,2 млрд. грн.</b> або ж всього <b>8%</b> екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн. розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (<b>38%</b>), місцеві бюджети (<b>24%</b>), ДАЗВ (<b>22%</b>), Мінприроди (нині Міндовкілля) (<b>9%</b>), Держекоінспекція (<b>4%</b>), Держгеонадра (<b>2%</b>).</p> <p>На разі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.</p>
<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.</p>

11	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реалізації природоохоронних заходів на найбільш еколого-небезпечних об'єктах стабілізувати стан природного середовища і на основі активних дій щодо інституціоналізації екологічної політики створити умови для поступового покращення екологічної ситуації в області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивний видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.



	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Загальний обсяг фінансування Програми на 2016 рік становив <b>291378,24</b> тис. грн, у тому числі: кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у складі обласного бюджету – 32149,0 тис. грн, Державного бюджету України (Державного фонду ОНПС) – 254229,24 тис. грн, інших місцевих бюджетів – 5000,0 тис. грн.</p> <p>У 2019 році на території області реалізовано <b>225</b> природоохоронних заходів на загальну суму понад <b>211,5</b> млн. грн. Основним джерелом фінансування яких є кошти природоохоронних фондів та міжнародної технічної допомоги.</p> <p>Якщо аналізувати розподіл коштів за пріоритетами, то основний ресурс понад <b>119 млн грн (60,5%)</b> витрачено на <b>охорону водних ресурсів</b>, оскільки саме проекти з будівництва чи реконструкції КОС є найбільш дорогавартісними. Значний ресурс понад <b>29 млн. грн (14,7%)</b> спрямовано на розвиток ПЗФ, збереження біорізноманіття, охорону та відновлення лісів. <b>26 млн. грн (13,2%)</b> спрямовано на раціональне поводження з відходами, зокрема на <b>реконструкцію полігону ТПВ у м. Самборі</b>.</p> <p>Одним з головних також є питання охорони земель, відповідно захисту від підтоплення та їх рекультивациї, в цьому напрямку виконано природоохоронних заходів на суму понад <b>15</b> млн. грн (<b>7,6 %</b> від загального фінансування).</p> <p>Виділимо, на наш погляд, найбільш ключові та значимі природоохоронні заходи, які планувались реалізувати в РРБ Дністер:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реконструкція системи аерації міських очисних споруд м. Дрогобича (кошторисна вартість <b>2,26</b> млн. грн., 2016 р. ),</li> <li>2) Будівництво очисних споруд у смт Великий Любінь Городоцького району Львівської області ( <b>8,0</b> млн. грн., 2016 р. ),</li> <li>3) Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Моршин ( <b>22,6</b> млн. грн., 2020 р. ).</li> </ol> <p>Через відсутність фінансування жоден з зазначених вище інфраструктурних об'єктів не реалізовано.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, недосягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p>

12	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016–2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161. «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021–2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Моршин. Коригування  «Перелік природоохоронних заходів, фінансування яких здійснюється з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2020 рік» («переходячі» об'єкти), рішення обласної ради від 12.03.2020 № 1001.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПП р. Бережниця / UA_M5.2_0245.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Період реалізації даного проекту 2004-2021, Загальна вартість <b>57,8</b> млн. грн. Профінансовано у 2018 - 2020 роках попередні роботи (кредитні зобов'язання).  Залишок станом на 01.01.2021 - <b>44,5</b> млн. грн.) Кошти будуть виділені вже 2021 р., як субвенція Моршинській міській раді в сумі <b>1,905</b> млн. грн.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Триває реалізація проекту.
13	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021–2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Будівництво каналізаційних мереж по вул.. Гоголя, Хвильового в с. Зимова Вишня, Пустомитівського району Львівської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Зимна вода / UA_M5.2_0061.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Загальна вартість інвестиційного проекту «Будівництво каналізаційних мереж по вул. Гоголя, Хвильового в с. Зимова Вишня, Пустомитівського району Львівської області» складає <b>6,4</b> млн. грн. ( в цінах 2020 року ).  Кошти з обласного бюджету як субвенція місцевій ОТГ - <b>1,28</b> млн. грн. (2021 рік).  Проведено тендерні процедури, отримано позитивний висновок ОВД, розпочато реалізацію проекту.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено обладнання. Виконано підготовчі роботи. Триває реалізація проекту.
14	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161.</b> <b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкція каналізаційно-очисних споруд в с. Давидів Давидівської сільської ради ОТГ Пустомитівського району Львівської області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Кривуля / UA_M5.2_0240.  <i>Інша назва річки Кривуля – Давидівка.</i>
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Реалізація інвестиційного проекту «Реконструкція каналізаційно-очисних споруд в с. Давидів Давидівської сільської ради ОТГ Пустомитівського району Львівської області» розпочата в 2019. Загальна вартість робіт складає <b>13,7</b> млн. грн. Триває реалізація протягом 2019-2021 рік  Залишок станом на 01.01.2021 – <b>5,3</b> млн. грн. Кошти з обласного бюджету як субвенція ОТГ - <b>2,7</b> млн. грн. Роботи тривають.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Проведено підготовчі роботи, закуплено обладнання. Триває реалізація проекту.

15	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна програма «Питна вода України» у Львівській області на 2012-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 03.07.2012 року № 547.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	1) Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт систем водопостачання в населених пунктах Львівської області. 2) Будівництво та реконструкція водозабірних споруд, зокрема, у маловодних населених пунктах та з найбільшими відхиленнями якості води, з перспективою залучення нових абонентів. 3) Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	Обов'язковою умовою Програми було співфінансування з місцевих бюджетів та / або інших джерел з урахуванням індексу податкоспроможності окремих адміністративно-територіальних одиниць (ОТГ) у такому співвідношенні: до 0,5 млн. грн. включно - <b>20%</b> до коштів обласного бюджету; від 0,51 до 0,8 млн. грн. включно - <b>30%</b> до коштів обласного бюджету; від 0,81 до 1,0 млн. грн. - <b>40%</b> до коштів обласного бюджету; більше 1,0 млн. грн. - <b>50%</b> до коштів обласного бюджету. у 2019 році було передбачено фінансування Програми в сумі <b>22629,874</b> тис. грн., з яких <b>15000,0</b> тис. грн. - кошти обласного бюджету, <b>7629,874</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів. Касові видатки за заходами Програми у 2019 р. становили <b>21606,876</b> тис. грн., з яких <b>13977,002</b> тис. грн. кошти обласного бюджету, <b>7629,874</b> тис. грн. - кошти – місцевих бюджетів.  В 2020 р. в рамках реалізації даної Програми використано трохи менше коштів. На будівництво та реконструкцію об'єктів житлово-комунального призначення, в рамках реалізації обласної програми Питна вода у 2020 р. використано <b>15644,1</b> тис. грн або 71,7 відсотка до річних призначень, з яких <b>8433,1</b> тис. грн. (70,3 відсотка) кошти обласного бюджету та <b>7210,9</b> тис. грн. (73,6 відсотка) - кошти місцевих бюджетів на співфінансування програм. За результатами реалізації Програми покращено водопостачання в населених пунктах РРБ Дністер - міст: <b>Трускавець, Дрогобич, Борислав, Хирів</b> та селі <b>Страдч</b> (МПВ Верещиця). Найбільш проблемними в частині водопостачання та водовідведення в РРБ Дністер залишаються міста <b>Борислав та Турка</b> .
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення, ВНС, КНС, КОС проведено тільки в окремих населених пунктах області.

16	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна програма розвитку заповідної справи у Львівській області на 2009-2020 роки затверджена рішенням Львівської обласної ради від 02.12.2008 року № 765. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Збереження та розвиток природно-заповідного фонду Львівщини.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	<p>На збереження природно-заповідного фонду Львівської області у 2020 р. з обласного бюджету за загальним фондом використано <b>1521,8 тис. грн.</b>, спеціальним - <b>218,8 тис. грн.</b> Практично ці кошти використано на утримання адміністрацій регіональних ландшафтних парків області 1435,8 тис. гривень.</p> <p>В тому числі в РРБ Дністер забезпечено функціонування регіонального ландшафтного парку <b>«Верхньодністровські Бескиди»</b> Об'єкт ПЗФ Львівської області, розташований у південно-західній частині Львівської області (в межах Старосамбірського району), біля кордону з Польщею, в однойменній частині гірського масиву Східних Бескидів. РЛП був створений з метою <b>збереження у верхів'ї басейну Дністра</b> природних територіальних комплексів, цінних у науково-природничому, рекреаційному й туристичному напрямках.</p> <p>Також частина коштів використані на створення та розвиток регіонального ландшафтного парку <b>"Стільське Горбогір'я"</b>. З часу оголошення про створення РЛП, у зв'язку з відсутністю спеціальної адміністрації та відповідного фінансування Проект організації території регіонального ландшафтного парку "Стільське Горбогір'я", охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів та об'єктів.</p> <p>Для прикладу, в межах РЛП протікає <b>річка Колодниця</b>, на руслі якої збереглися залишки давніх шлюзів, що робило її судноплавною від Дністра до городища Стільсько.</p> <p>Функціональне зонування території РЛП не розроблялися, тобто, де-факто, РЛП існував лише на папері.</p>
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Кошти виділяються тільки на мінімальне утримання та функціонування РЛП.

17	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма моніторингу природного довкілля Львівської області на 2011 – 2015 роки і на перспективу до 2020 року» затверджена рішенням обласної ради від 13.12.2011 року № 322.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Проведення моніторингу стану довкілля Львівської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Метою Програми було передбачення заходів для забезпечення в <b>автоматизованому режимі</b> адміністративних органів і відповідних служб області <b>даними про стан довкілля</b> та науково-обґрунтованими рекомендаціями щодо <b>прийняття управлінських рішень з оперативного контролю</b> стану довкілля та для запобігання негативним екологічним ситуаціям.  Заходи, які передбачається виконати для реалізації Програми, повинні були фінансуватися з державного бюджету, Державного та обласного фондів охорони навколишнього природного середовища. Для виконання окремих пунктів Програми можливе було й залучення коштів різних інвестиційних проектів за участю як вітчизняних, так і міжнародних організацій, грантів а також спонсорської допомоги. Обґрунтування фінансування заходів з бюджетних коштів здійснюється відповідно до встановлених вимог  Нажаль, одна з перших моніторингових програм, розроблена як за участі самих суб'єктів моніторингу довкілля, науковців, так і громадськості, <b>залишилась не реалізованою</b> .  В останні роки з обласного фонду ОНПС, виділялись мізерні кошти (150 - 200 тис. грн.) для лабораторії Державної екологічної інспекції у Львівській області для закупівлі хімічних реагентів, повірку обладнання з метою здійснення інспекційних повноважень, в тому числі й контроль суб'єктів господарювання, що здійснюють скиди неочищених зворотних (стічних) вод в МПВ РРБ Дністра.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто, через відсутність фінансування заходу.

18	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року» затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорона і раціональне використання водних ресурсів.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Обсяг бюджетних асигнувань на Програму ОНПС-2020 складав <b>33 млн. 688,217</b> тис. грн. у тому числі загального обласного фонду - <b>0,0</b> тис. гривень та спеціального фонду - <b>33 млн. 688,217</b> тис. грн.  Додатково було виділені кошти для реалізацію проекту «Розроблення документації із землеустрою для ландшафтної заказника місцевого значення <b>"Ріка Свіча з притокою Мізунькою»</b> (500 тис. грн.) та ведення державного кадастру територій та об'єктів ПЗФ Івано-Франківської області - <b>500</b> тис. грн.  <b>Охорона і раціональне використання водних ресурсів.</b>  Заплановані видатки на 2019 рік - <b>68241,56</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 - <b>63796,05</b> тис. грн. Стан виконання на 01.01.2020 - <b>57472,8</b> тис. грн.  Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання водних ресурсів» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>48%</b> всіх коштів й загалом було використано <b>63796,059</b> тис. грн..  Окремо зазначимо реалізовані проекти в РРБ Дністра в частині найбільш критичної інфраструктурної проблеми з реконструкція та модернізації існуючих каналізаційно-очисних споруд (КОС), мереж водовідведення.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково, не всі заплановані заходи профінансовано та реалізовано.

19	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року» затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво каналізаційної мережі житлового масиву між вулицями Гайдамацька та Січового Стрільця Петріва в с. Крихівці.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційної мережі житлового масиву між вулицями Гайдамацька та Січового Стрільця Петріва в с. Крихівці» було виділено кошти в обсязі - <b>3930,398</b> тис. грн. Роботи виконано вчасно і в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційної мережі житлового масиву в с. Крихівці.
20	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція дворових мереж водовідведення по вулиці Витвицького, 24-28 в м. Івано-Франківську.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Реконструкція дворових мереж водовідведення по вулиці Витвицького, 24-28 в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>959,0</b> тис. грн.. Роботи виконано вчасно і в повному обсязі. Проект реалізовано.



	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію водовідвідних мереж
21	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція дворових мереж водовідведення на вул. К. Данила, 7А, 9 та на Південному Бульварі, 29-31, 31А в м. Івано-Франківську.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Реконструкція дворових мереж водовідведення на вул. К. Данила, 7А, 9 та на Південному Бульварі, 29-31, 31А в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>1136,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію водовідвідних каналізаційних мереж.
22	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче Рогатинського району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Студений Потік / UA_M5.2_0384.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче Рогатинського району Івано-Франківської області» було виділено - <b>600,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче.
23	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Нове будівництво каналізаційної мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болехівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Болехівської міської ради Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сукіль / UA_M5.2_0288.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болехівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Болехівської міської ради Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації)» було виділено - <b>514,12</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болехівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1.

24	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Влаштування системи водовідведення по вулиці 22 Січня, 85 в селищі Брошнів-Осада Брошнів-Осадської селищної ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області. Нове будівництво.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Сівка / UA_M5.2_0308.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Влаштування системи водовідведення по вулиці 22 Січня, 85 в селищі Брошнів-Осада Брошнів-Осадської селищної ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області. Нове будівництво» було виділено - <b>901,989</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Влаштовано систему водовідведення в селищі Брошнів-Осада.
25	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Нове будівництво. Каналізаційні мережі по вулицях: Зарічна, Вільна, Незалежності, Підгірна в селі Крихівці Івано-Франківської міської ради.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Нове будівництво. Каналізаційні мережі по вулицях: Зарічна, Вільна, Незалежності, Підгірна в селі Крихівці Івано-Франківської міської ради» було виділено - <b>744,5</b> тис. грн. Проект реалізовано.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі. В с. Крихівці.
26	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція очисних споруд по вул. залізнична, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Сівка / UA_M5.2_0308.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Реконструкція очисних споруд по вул. залізнична, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області» було виділено - <b>471,66</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію КОС.
27	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційної мережі житлових будинків 17, 17а, 19 на вул. Миколайчука в м. Івано-Франківську.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Реконструкція каналізаційної мережі житлових будинків 17, 17а, 19 на вул. Миколайчука в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>440,31</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційних мереж.
28	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Комплекс очисних споруд Тисменицького протитуберкульозного диспансеру. Івано-Франківська область, Тисменицький район, м. Тисмениця. Нове будівництво.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0433.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Комплекс очисних споруд Тисменицького протитуберкульозного диспансеру. Івано-Франківська область, Тисменицький район, м. Тисмениця. Нове будівництво» було виділено – <b>336,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційно-очисних споруд протитуберкульозного диспансеру.

29	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них по вул. Стуса в селищі Богородчани Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них по вул. Стуса в селищі Богородчани Івано-Франківської області» було виділено - <b>917, 0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.
30	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж по вул. Шевченка біля стадіону в селищі Битків Надвірнянського району Івано-Франківської області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Битківчик / UA_M5.2_0419.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж по вул. Шевченка біля стадіону в селищі Битків Надвірнянського району Івано-Франківської області» було виділено – <b>800,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.
31	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво системи водовідведення масиву житлової забудови в районі вулиць Ринкова-Лисенка в м. Надвірній Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Стримба (Стримбал) / UA_M5.2_0448.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	На реалізацію проекту «Будівництво системи водовідведення масиву житлової забудови в районі вулиць Ринкова-Лисенка в м. Надвірній Івано-Франківської області» було виділено - <b>473,6</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано мережу водовідведення.
32	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Шеремети, вул. Левицького, вул. Поповича на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Гнила Липа / UA_M5.2_0374.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Шеремети, вул. Левицького, вул. Поповича на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано-Франківської області» було виділено <b>-499,99</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нову каналізаційну мережу.
33	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Будівництво очисних споруд в селі Дуба Рожнятівського району.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Дуба / UA_M5.2_0357.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Будівництво очисних споруд в селі Дуба Рожнятівського району» було виділено – <b>350,8</b> тис. грн.. Еквівалент населення (ЕН) села Дуба = 1150 чоловік. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційно-очисні споруди в с. Дуба.



34	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво каналізаційної мережі в с. Клубівці Тисменицького району Івано-Франківської області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0432.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі в с. Клубівці Тисменицького району Івано-Франківської області» було виділено – <b>1400,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.
35	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них вулиць Центральна, Незалежності, Шевченка, Лесі Українки, Чорнолізька, І.Франка, Левада в с. Чорнолізці Тисменицького району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0431.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них вулиць Центральна, Незалежності, Шевченка, Лесі Українки, Чорнолізька, І.Франка, Левада в с. Чорнолізці Тисменицького району Івано-Франківської області» було виділено - <b>1350,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі.
36	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Шевченка в с. Долина Олешанської сільської ради об'єднаної територіальної громади Тлумацького району Івано-Франківської області ( в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Дністер. / UA_M5.2_0009.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	На реалізацію проекту «Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Шевченка в с. Долина Олешанської сільської ради об'єднаної територіальної громади Тлумацького району Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації)» було виділено – <b>458,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано роздільну каналізаційну мережу.
37	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Зузука в с. Сілець Ямницької сільської ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Зузука в с. Сілець Ямницької сільської ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області» було виділено – <b>1140,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано роздільну каналізаційну мережу.
<b>38</b>	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Будівництво каналізаційних мереж вулицями Данила Галицького, Залізнична, Котляревського, Воїнів УПА, 24 Серпня, Гузіївська, Площа Івана Франка в м. Болехові. Нове будівництво (коригування проекту).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сукіль / UA_M5.2_0288.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційних мереж вулицями Данила Галицького, Залізнична, Котляревського, Воїнів УПА, 24 Серпня, Гузіївська, Площа Івана Франка в м. Болехові. Нове будівництво (коригування проекту)» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>13,1</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.

39	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкцію існуючих очисних споруд з встановленням необхідних споруд потужністю 150 м <sup>3</sup> /добу для очищення стічних вод по вул. Шептицького, 69 в м. Долина (коригування).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Саджава (Садзава) / UA_M5.2_0280.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Реконструкцію існуючих очисних споруд з встановленням необхідних споруд потужністю 150 м <sup>3</sup> /добу для очищення стічних вод по вул. Шептицького, 69 в м. Долина (коригування)» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>8,8</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію локальних КОС по вул. Шептицького в м. Долина.
40	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Нове будівництво господарсько-побутової каналізаційної мережі по вул. Шевченка в м. Долина Долинського району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Саджава (Садзава) / UA_M5.2_0280.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Нове будівництво господарсько-побутової каналізаційної мережі по вул. Шевченка в м. Долина Долинського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>0,85</b> млн. гривень. Проект реалізовано.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нову каналізаційну мережу.
41	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Будівництво каналізаційних мереж та споруд на них в с. Брошнів Рожнятівського району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сівка / UA_M5.2_0308.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційних мереж та споруд на них в с. Брошнів Рожнятівського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>10,0</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі.
42	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Реконструкцію очисних споруд по вул. залізничній, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сівка / UA_M5.2_0308.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Реконструкцію очисних споруд по вул. Залізничній, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>4,1</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, недовсягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Зроблено реконструкцію очисних споруд.
43	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкцію очисних споруд в смт. Перегінське Рожнятівського району Івано-Франківської області (Коригування).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Лімниця / UA_M5.2_0322.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На реалізацію проекту «Реконструкцію очисних споруд в смт. Перегінське Рожнятівського району Івано-Франківської області (Коригування)» з державного фонду ОНПС було виділено <b>8,0</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, недовсягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію КОС.

44	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво побутової каналізації по вулицях Правди, Вишневій та Квітковій в с. Угринів Тисменицького району Івано-Франківської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Б. Солотвинська / UA_M5.2_0456.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	На реалізацію проекту «Будівництво побутової каналізації по вулицях Правди, Вишневій та Квітковій в с. Угринів Тисменицького району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено - 1,5 млн. гривень. Проект реалізовано.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційну мережу.
45	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Раціональне використання, зберігання відходів виробництва в тому числі й твердих побутових відходів (ТПВ).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>15036,45</b> тис. грн.  Профінансовано на 01.01.2020 - <b>14305,665</b> тис. грн.  Стан виконання заходу (видатки) - <b>13431,8</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Раціональне використання, зберігання відходів виробництва і ТПВ» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>11%</b> всіх коштів й загалом було використано більше <b>13,4</b> млн. грн..</p> <p><b>РРБ Дністер</b> / Закупівля контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів ТПВ, виготовлення ПКД для існуючих полігонів.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Закуплено контейнери для збору та сортування ТПВ, спеціальна техніка для збору та вивозу ТПВ, об-лаштовані існуючі полігонів ТПВ в окремих ОТГ, виготовлення ПКД для реконструкції існуючих полігонів та влаштування нових для новостворених ОТГ.</p>
46	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Охорона і раціональне використання земель</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>48513,75</b> тис. грн.  Профінансовано на 01.01.2020 - <b>45157,8</b> тис. грн.  Стан виконання заходу (видатки) - <b>42196,1</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання земель» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>35%</b> всіх коштів й загалом було використано більше <b>42,1</b> млн. грн..</p> <p><b>РРБ Дністер</b> / інвентаризація земель, грошова оцінка, виготовлення ПКД, розчищення внутрігосподарських меліоративних каналів.</p>



	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Проведено часткову інвентаризацію земель та окремі роботи з розчищення внутрігосподарської меліоративної сітки каналів.
47	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Збереження ПЗФ.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  МПВ окремих річок області в межах ПЗФ.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	Заплановані видатки на 2019 рік - <b>1691,023</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 р. - <b>1691,023</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) - <b>1555,155</b> тис. грн.  Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Збереження ПЗФ» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало всього <b>1%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування місцевих НПП в тому числі й в РРБ Дністер.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Профінансовано тільки діяльність НПП та РЛП.
48	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>916,881</b> тис. грн.  Профінансовано на 01.01.2020 р. – <b>916,881</b> тис. грн.  Стан виконання заходу (видатки) – <b>916,7</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало всього <b>1%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування місцевих НПП в частині збереження червонокнижних видів рослин в тому числі й в РРБ Дністер.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Проведено роботи тільки за окремими напрямками, збереження червонокнижних видів рослин.</p>
49	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Наука, інформація і освіта, екологічний моніторинг</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.  №5. Гідроморфологічні зміни.  №6. Поширення інвазивних видів.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>7265,54</b> тис. грн.  Профінансовано на 01.01.2020 р. – <b>5634,14</b> тис. грн.  Стан виконання заходу (видатки) – <b>4164,85</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Наука, інформація і освіта, екологічний моніторинг» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>4%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування програми моніторингу поверхневих вод РРБ Дністер, науково-дослідних робіт практично по всім основним водно-екологічним проблемам.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Профінансовано лише окремі еколого-освітні заходи.</p>
50	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна цільова програма «Питна вода» на 2012-2020 роки», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 06.04.2012. № 467-13/2012. Внесені зміни згідно з рішенням Івано-Франківської обласної ради від 20.12.2019 № 1326-33/2019.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Заходи з підвищення якості питної води та очищення стічних вод; поліпшення санітарної, епідемічної та екологічної ситуації в області; забезпечення охорони джерел питного водопостачання; впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення новітніх технологій із застосуванням сучасного обладнання, приладів і матеріалів; зменшення втрат питної води; забезпечення цілодобового постачання якісної питної води населенню.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ / 65% площі області.</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Відповідальним за виконання заходів було управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації (нині Департамент розвитку громад та територій, дорожнього, житлово-комунального господарства, містобудування та архітектури облдержадміністрації). Етапи фінансування програми: щорічно. Всього за період 2012-2020 роки планувалось виділити для реалізації Програми <b>214,4</b> млн. грн., в тому числі з державного бюджету - <b>140,3</b> млн. грн., обласного бюджету - <b>7,9</b> млн. грн., місцеві бюджети - <b>30,5</b> млн. грн., інші надходження - <b>35,7</b> млн. грн.</p> <p>У 2019 р. було передбачено відповідно <b>25,25</b> млн. грн. в тому числі з державного бюджету – <b>16,6</b> млн. грн., обласного бюджету – <b>1,0</b> млн. грн., місцеві бюджети – <b>4,0</b> млн. грн., інші надходження - <b>4,65</b> млн. грн.. Однак на виконання заходів <b>не виділено</b> жодної грн..</p> <p>У 2020 році на реалізацію даної Програми було використано з обласного бюджету всього <b>407,576</b> тис. грн., які були вони направлені за напрямком «Захід з поліпшення якості питної води» в 2 навчальних закладах області (нажаль не зазначено, де саме виконані роботи).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Відсутнє належне фінансування заходів Програми.</p>
51	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Комплексна програма розвитку агропромислового комплексу та сільських територій Івано-Франківської області на 2016-2020 роки», затверджена рішенням обласної ради від 16.10.2015 № 1830-39/2015.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Проведення робіт з розкислення (вапнування) ґрунтів.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Вапнування покращує якість урожаю сільськогосподарських культур, позитивно впливає на посівні якості насіння. Кальцій вапняків виступає як антагоніст надходження у рослину важких металів і радіонуклідів. На провапнованих ґрунтах підвищується стійкість рослин проти хвороб, змінюється склад і зменшується кількість бур'янів на полях, відповідно зменшується використання небезпечних речовин, для їх знищення та відповідно надходження дифузного забруднення у МПВ.</p> <p>Загальні видатки на реалізацію заходу складали – <b>10,6</b> млн. грн., з них: державний бюджет - <b>1,0</b> млн. грн., обласний – <b>0,6</b> млн. грн. та <b>9,0</b> млн. грн. кошти сільгоспвиробників. Результатом заходу мало бути підвищення врожайності та валового виробництва сільськогосподарських культур за рахунок ефективного використання добрив і меліорантів, відтворення родючості ґрунтів.</p> <p>Нажаль захід <b>не фінансувався</b> з державного та обласного бюджету. Окремі сільськогосподарські підприємства на свій розсуд виділяли вкрай мізерні кошти для виконання заходу.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Фінансування заходів Програми не проводилося.</p>
52	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна цільова програма розвитку рибництва на період до 2020 року», затверджена рішенням обласної ради від 18.04.2013. № 898-21/2013.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Забезпечити належну якість води в рибницьких ставках, запобігання забрудненню водойм стічними водами промислових підприємств, населених пунктів, полів і тваринницьких ферм. Здійснювати комплекс гідрологічних досліджень, іхтіопатологічного моніторингу, профілактичних та лікувальних ветеринарно-санітарних заходів</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Термін реалізації програми: з 2014 по 2020 роки. Етапи фінансування програми: щорічно за наявності фінансових ресурсів в обласному бюджеті. Загальний бюджет Програми складав <b>4,953</b> млн. грн. з них 50% обласний бюджет <b>2,476</b> млн. грн. та відповідно 50% - <b>2,476</b> млн. грн.. інші джерела (кошти рибогосподарських підприємств, орендарів водних об'єктів).</p> <p>Дана Програма <b>не фінансувалася</b> з обласного бюджету.</p> <p>Зазначений вище природоохоронний захід мав виконуватися виключно тільки за кошти орендарів водних об'єктів та товарно-рибних господарств. Звісно є він не фінансувався, не виконувався й не контролювався Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації (відповідальним за реалізацію Програми).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Заходи Програми не фінансувалися.</p>
53	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>54 пункти моніторингу в МПВ РРБ Дністер.</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>За рахунок фінансування Програми Дніпро-2021 протягом 2018-2020 років в м. Івано-Франківськ на базі Дністровського басейнового управління водних ресурсів (надалі БУВР) створено сучасна лабораторія моніторингу вод Західного регіону, що вагомим крок до впровадження європейського моніторингу вод. Створення такої лабораторії обійшлося державі орієнтовно в <b>32</b> млн. грн., кошти надійшли з спеціального фонду розвитку водного господарства.</p> <p>Наразі лабораторія Дністровського БУВР здійснює вимірювання пріоритетних забруднюючих речовин (пестицидів, поліароматичних вуглеводнів, легких органічних сполук та важких металів) у басейнах Дністра, Дунаю та Вісли. Інноваційні прилади забезпечують діагностику реального стану українських водойм відповідно до європейських норм та стандартів, що стане підставою для розробки ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного та хімічного станів вод.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі досягнуто, в частині створення сучасної лабораторії моніторингу поверхневих вод.</p>
54	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Комплексна програму з охорони навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецькій області на 2019-2021 роки», затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2019 №42-30/19. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Охорона і раціональне використання водних ресурсів</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми на період 2019 - 2021 роки складав <b>462,0 млн. грн.</b> з яких кошти обласного бюджету всього <b>12,05</b> млн. грн..</p> <p>Найбільш вартісним є саме напрямом «Охорона і раціональне використання водних ресурсів» (будівництво та реконструкція КОС та мереж міст та селищ, будівництво та реконструкція об'єктів протиповеневого захисту, у тому числі захисних дамб, та здійснення інших заходів із захисту територій від шкідливої дії вод; заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, у тому числі усунення мулових наносів, розчистка русел річок внаслідок засмічення побутовими та іншими твердими відходами; регулювання русел річок; ведення водного кадастру) – <b>313,7</b> млн. грн. з них державний бюджет <b>300,0</b> млн. грн., обласний бюджет - <b>3,2</b> млн. грн., місцевий бюджет – <b>6,0</b> млн. грн. та <b>4,5</b> млн. грн. кошти самих підприємств (водоканалів).</p> <p>Протягом 2018 - 2019 років на реалізацію Програми було виділено з обласного бюджету <b>24,8</b> млн. грн., фактично профінансовано видатків на суму <b>19,184</b> млн. грн.</p> <p>На заходи з «Охорони та раціонального використання водних ресурсів» спрямовано кошти в сумі <b>1158,292</b> тис. грн., у тому числі на проведення капітального ремонту покрівлі і приміщень будівлі біофільтрів міських каналізаційних очисних споруд в м. Хотин - <b>1056,955</b> тис. грн. та влаштування зовнішньої та внутрішньої каналізації у дитячому навчальному закладі с. Юрківці Заставнівського району - <b>101,337</b> тис. грн.</p> <p>Варто відмітити також субвенції, які отримали з Програми природоохоронні організації: ДЕІ у Чернівецькій області – <b>285,0</b> тис. грн. (проведення заходів контролю), Рибінспекція – <b>142,0</b> тис. грн. (матеріально-технічне забезпечення риб патруля) та БУВР Прута та Сірету – <b>100,0</b> тис. грн. (АІВС «Прикарпаття»).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Виконано поодинокі заходи Програми.</p>



55	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програму з охорони навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецькій області на 2019-2021 роки» затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2019 №42-30/19.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На цей природоохоронний захід з раціонального використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів спрямовано кошти Програми в сумі <b>1567,339</b> тис. грн., у тому числі - на придбання контейнерів для збору твердих побутових відходів – <b>1217,94</b> тис. грн.; - облаштування сміттєзвалищ та ското-могильників населених пунктів області - <b>343,399</b> тис. грн.; - утилізацію окремих видів відходів – <b>6,0</b> тис. грн.  За кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища в сумі <b>700,0</b> тис. грн. в 2019 році для збору твердих побутових відходів в області було придбано 748 контейнерів.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено контейнери для збору та сортування ТПВ облаштовано полігони зберігання ТПВ в окремих ОТГ.

56	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006 - 2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Забезпечення населення якісною питною водою, заходи з водопостачання та водовідведення.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Орієнтовний обсяг фінансування Програми всього <b>120152,0</b> тис. грн., в тому числі з державного бюджету - <b>100415,0</b> тис. грн., місцевих бюджетів - <b>14666,2</b> тис. грн., кошти підприємств (водоканалів) - <b>4556,0</b> тис. грн. та кошти з інших джерел фінансування в обсязі - <b>514,8</b> тис. грн.. Програма передбачала 3 етапи реалізацій, останній, третій етап охоплював 2016 - 2020 роки.  Програма у 2019 році з державного та місцевих бюджетів <b>не фінансувалась</b> , хоча з існуючих в області 26 КОС (загальна фактична потужність - 36,0 млн. м <sup>3</sup> /рік), з них <b>6</b> потребували невідкладної реконструкції.  Разом з цим, за <b>рахунок місцевих програм (кошти водоканалів та ОТГ) та заходів</b> у 2019 році в області проведена заміна та санація аварійних водопровідних та каналізаційних мереж, підготовлено <b>23</b> водопровідних та <b>16</b> каналізаційних насосних станцій, <b>2</b> водопровідних та <b>9</b> каналізаційних очисних споруд, <b>46</b> свердловин та <b>5</b> водозаборів з поверхневих джерел.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Програма не фіксувалася. Окремі заходи виконані за рахунок коштів суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення.

57	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексної програми розвитку земельних відносин у Чернівецькій області на 2017 – 2021 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради VII скликання від 04 липня 2017 року № 101-14/17.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Заходи щодо охорони земель.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№2. Забруднення біогенними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього - <b>223526,4</b> тис. грн. в тому числі бюджетних коштів - <b>194554,2</b> тис. грн. - з них коштів обласного бюджету - <b>41110,6</b> тис. грн.  Охорона земель і відтворення родючості ґрунтів – це складна багатоаспектна проблема, вирішення якої потребує коштів. Певну роль можуть відігравати організаційні заходи, які не потребують великих додаткових затрат, серед яких: спеціальні агротехнічні прийоми безвідвального обробітку ґрунту, оранка впоперек схилів, збільшення відсотка багаторічних трав у структурі сівозмін та інших непросапних культур тощо. Однак, систематичне сільськогосподарське використання земельного фонду потребує <b>агрохімічного моніторингу</b> , основою якого є суцільний контроль за станом родючості та ґрунтового покриву, деградацією ґрунту та ступенем забруднення, реакцією та сольовим режимом ґрунтового середовища. Внаслідок зменшення обсягів робіт по хімічній меліорації в області значно збільшилися площі ґрунтів з <b>кислою реакцією ґрунтового середовища</b> , що є однією із основних причин погіршення їх родючості. Збільшення кислотності ґрунту призводить до відчутного падіння ефективності внесення органічних і мінеральних добрив, зниження урожайності сільськогосподарських культур, а також якості продукції. Причиною підкислення ґрунтів також є <b>зменшення внесення органіки</b> , а з мінеральних добрив в основному вносяться азотні, які є фізіологічно кислі і змінюють реакцію ґрунтового середовища в сторону підкислення. У 2017-2021 роках Програмою передбачається проведення робіт з охорони земель на площі <b>55,0</b> тис. га. Всього потреба коштів на проведення заходів з охорони земель у зазначений період становить <b>127739,0</b> тис. грн. Протягом 2017-2019 років роботи за даним напрямком <b>не фінансувались</b> .
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не фінансувалися.

58	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма розвитку водного господарства та протиповеневого захисту на період до 2021 року в Чернівецькій області», затверджена рішення Чернівецької обласної ради від 11.06.2014р. № 61-26/14</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Забезпечення захисту населених пунктів, територій, сільськогосподарських угідь і виробничих об'єктів від наслідків катастрофічних паводків, мінімізації збитків та створення умов для життєдіяльності населення.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Ініціатор розроблення Програма і її координатором було Дністровсько-Прутське басейнове управління водних ресурсів. Програма складалася з двох етапів: 1 етап – 2014-2016 роки та 2 етап – 2017-2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми складав всього <b>1252,834 млн. грн.</b> , з них державний бюджет <b>983,734 млн. грн.</b> , обласний бюджет - <b>233,05</b> млн. грн., інші місцеві бюджети - <b>36,05</b> млн. грн.  В контексті Програми, виділимо не інфраструктурні й дороговартісні проекти, для прикладу будівництво протиповеневого емоностей чи водозахисних дамб, а наступні водоохоронні заходи: - «Заходи з відновлення малих річок» (планові показники - <b>201,5</b> км), - «Регулювання русел» (планові показники - <b>76,2</b> км), - «Заліснення та залуження прибережних захисних смуг» ( планові показники - <b>970</b> га.). Відсутність належного фінансування з боку держави не дало змогу здійснити в повному обсязі ці заходи.  За рахунок місцевих бюджетів, зроблені окремі локальні роботи з регулювання русел річок, в тому числі й РРБ Дністер.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.

59	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки», затверджена рішенням Тернопільської обласної ради №1778 від 18 вересня 2014 року (зі змінами).</p> <p><b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p> <p><b>Державний фонд регіонального розвитку</b></p>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорони та збереження водних ресурсів.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №5. Гідроморфологічні зміни.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми ОНПС, всього, <b>260540,631</b> тис. гривень у тому числі: коштів державного бюджету - <b>211435,597</b> тис. гривень, коштів обласного бюджету - <b>14091,233</b> тис. гривень, коштів районних бюджетів, міських бюджетів міст Бережани, Кременець, Тернопіль, Чортків - <b>975,98</b> тис. гривень, коштів сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад - <b>32077,321</b> тис. гривень, коштів інших джерел - <b>1960,50</b> тис. гривень.</p> <p>На 2019 рік було передбачено виділити - <b>34955,461</b> тис. грн., профінансовано де-факто - <b>24577,34</b> тис. грн.. (<b>70%</b>).</p> <p>Впродовж 2015 - 2019 років збудовано та реконструйовано <b>12</b> об'єктів водовідведення та очистки зворотних вод загальною потужністю 3000 м<sup>3</sup>/добу.</p> <p>Для остаточного вирішення проблеми у 2021 р. необхідно забезпечити фінансування робіт з реконструкції та будівництва каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд за кошти державного фонду регіонального розвитку (ДФРР) та державного фонду охорони навколишнього природного середовища при відповідному співфінансуванні з місцевих бюджетів.</p>
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Здійснено окремі заходи Програми, в основному за рахунок коштів обласного фонду ОНПС та частково кошти ДФРР.</p>

60	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року</b>  <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкція біологічних очисних споруд продуктивністю 7000 м. куб./добу з виділенням I-го пускового комплексу на 4000 м.куб/добу, вул.Гранична.88, м. Чортків Тернопільської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0591.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Загальна кошторисна вартість реалізації реконструкція біологічних очисних споруд в м. Чортків продуктивністю 7000 м <sup>3</sup> /добу з виділенням I-го пускового комплексу на 4000 м <sup>3</sup> /добу (згідно з проектом) складає - <b>62403,109</b> тис. грн.  Термін реалізації заходу (згідно з проектом) - 2017-2019 роки.  2017 рік / Обсяг фактичних видатків з Державного фонду ОНПС - <b>16473,53</b> тис. грн. Обсяг фактичних видатків з інших джерел, - <b>1300,00</b> тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – <b>28%</b> . Збудовано основний блок аеротенк, встановлено 30% обладнання в аеротенк.  2018 рік / Обсяг фактичних видатків з Державного фонду ОНПС - <b>13500,0</b> тис. грн. Обсяг фактичних видатків з інших джерел - <b>226,3</b> тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу - <b>50%</b> . У 2018 році реконструйовано вторинні відстійники, змонтовано мулососи, замінено технологічні мережі, реконструйовано КНС 2019 рік. / Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 430-р «Про затвердження розподілу у 2019 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності» передбачено субвенцію бюджету м. <b>Чортків</b> у сумі <b>12025,739</b> тис. гривень на завершення реконструкції біологічних очисних споруд продуктивністю 7000 м <sup>3</sup> /добу з виділенням 1-го пускового комплексу на 4000.м <sup>3</sup> /добу.  У 2019 році за інформацією Чортківської міської ради кошти не надійшли.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Збудовано аеротенки, реконструйовано вторинні відстійники., закуплено технологічне обладнання. Проект в стадії реалізації.

61	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Капітальний ремонт по розчистці річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області  <i>Коментар: В назві проекту використано словосполучення «капітальний ремонт», щоб не проводити процедуру ОВД, яка потребує додаткових фінансових та часових витрат на обґрунтування планової діяльності.</i>
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПП річки Коропець / UA_M5.2_0517.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Для реалізації проекту з «капітального ремонт» по розчистці річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено <b>468,344</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі, проведено розчистку річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Здійснено локальні роботи з розчистки річки Коропець в межах села Кальне.
62	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Капітальний ремонт – розчистка ложа ставу (з метою покращення санітарного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Нічлава) в м. Копичинці Тернопільської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПП річка Нічлава / UA_M5.2_0666.

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Для реалізації проекту з капітального ремонту – розчистки ложа ставу (з метою покращення санітарного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Нічлава) в м. Копичинці Тернопільської області з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено <b>538,008</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено розчищення ставу, покращено санітарний стан та гідрологічний режим річки Нічлава в межах міста Копичинці.
63	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Капітальний ремонт по розчистці русла р. Вільховець для покращення гідрологічного режиму та санітарного стану річки на землях Трибухівської сільської ради Буцацького району Тернопільської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПП Вільховець / UA_M5.2_0634.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Для реалізації проекту «Капітальний ремонт по розчистці русла р. Вільховець для покращення гідрологічного режиму та санітарного стану річки на землях Трибухівської сільської ради Буцацького району Тернопільської області» з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено - <b>126,941</b> тис. грн..  Роботи виконано в повному обсязі. Завершено розчистку русла р. Вільховець (притока Стрипи)
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено розчистку русла річки в межах села. Покращено гідрологічний режим водотоку.



64	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма «Питна вода Тернопілля на 2018-2020 роки», затверджена Тернопільською обласною радою 28.03.2018 р.№937. 3 змінами згідно рішення сесії Тернопільської обласної ради від 25 червня 2019 року №1415. Державний фонд регіонального розвитку.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорона джерел питного водопостачання. Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Водопостачання та водовідведення
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Розробником та відповідальним виконавцем Програми було управління житлово-комунального господарства та енергозбереження Тернопільської обласної державної адміністрації, комунальні підприємства області. Прогнозний обсяг фінансування Програми складав <b>115999,0</b> тис. грн., з них державний бюджет - <b>66504,0</b> тис. грн., обласний бюджет - <b>16045,0</b> тис. грн., місцеві районні бюджети - <b>11150,0</b> тис. грн., бюджети ОТГ – <b>11150,0</b> тис. грн., інші надходження – <b>11150,0</b> тис. грн. Фінансування, як і всюди було за залишковим принципом. За рахунок коштів Програми у 2019 році проведено роботи на <b>3</b> об'єктах на суму <b>1,9</b> млн. грн. За рахунок субвенції державного бюджету місцевим бюджетам: - на формування інфраструктури ОТГ проведено роботи на <b>11</b> об'єктах на суму <b>10,1</b> млн. грн.; - на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій - на <b>5</b> об'єктах на суму <b>5,7</b> млн. грн.; - на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності - на <b>1</b> об'єкті на суму <b>12,3</b> млн. грн.. За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку проведено роботи на <b>2</b> об'єктах на суму <b>6,2</b> млн. грн.; За рахунок залишків субвенції, наданої з загального фонду державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, що утворилися на початок 2019 року проведено роботи на <b>4</b> об'єктах на суму <b>4,3</b> млн. грн. Станом на 01.05.2020 року для забезпечення населених пунктів якісним водопостачанням та водовідведенням в області новоствореними ОТГ розроблено <b>54</b> проекти загальною кошторисною вартістю <b>395,8</b> млн. грн.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто тільки частково. Реалізовано окремі інфраструктурні проекти з водопостачання. Місто Копичинці та 7 селища в РРБ Дністер наразі без централізованого водопостачання та водовідведення.
65	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Програма поводження з твердими побутовими відходами в Тернопільській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Тернопільської обласної ради від 10 грудня 2018 року № 1285.</b>  <b>Зі змінами згідно розпорядження голови Тернопільської ОДА №116-од від 11.03.2019 р.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Заходи щодо удосконалення системи поводження з твердими побутовими відходами (ТПВ), утримання територій населених пунктів у належному стані, їх санітарного очищення, обмеження та запобігання негативному впливу ТПВ на навколишнє природне середовище та здоров'я людини.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	Відповідальним за реалізацію заходів програми було Управління житлово-комунального господарства та енергозбереження ОДА. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, всього <b>58790,0</b> тис. гривень, в тому числі: коштів державного бюджету <b>0 (нуль) грн.</b> , коштів обласного бюджету - <b>5300,0</b> тис. гривень, коштів районних бюджетів, міських бюджетів (у тому числі міст обласного значення), бюджетів сіл, селищ - <b>2530,0</b> тис. гривень, коштів бюджетів об'єднаних територіальних громад - <b>26660,0</b> тис. гривень, коштів інших джерел - <b>24300,0</b> тис. гривень.  Оскільки з державного бюджету коштів не на реалізацію заходів не виділялося роками, тому обласними депутатами Тернопілля, було прийнято рішення орієнтуватися тільки на місцеві бюджети. Але обласний та місцеві бюджети теж вирішили проігнорувати дану програму.  На 2019 рік по Програмі поводження з твердими побутовими відходами в Тернопільській області на 2018-2020 роки: заплановано <b>25290,0</b> тис. грн.. виділено - <b>100,0</b> тис. грн., профінансовано – <b>100,0</b> тис. грн..

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не фінансуються.
66	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища Тернопільської області на період до 2021 року», затверджена Тернопільською обласною радою від 12 листопада 2013 року №1541. Зі змінами згідно рішення Тернопільської обласної ради від 10 грудня 2019 року №1287.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Створити безпечні умови для життєдіяльності населених пунктів, які знаходяться в зоні можливого затоплення. Покращити гідрологічний режим річок для захисту від паводків сільськогосподарських угідь, населених пунктів. Забезпечити регулювання поверхневого стоку з метою будівництва та відновлення водозахисних дамб. Мінімізувати розмір збитків, спричинених шкідливою дією поверхневих вод.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Розробники та відповідальні – Тернопільське обласне управління водного господарства (2013), Регіональний офіс водних ресурсів у Тернопільській області (2019 – внесення змін), Управління екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації.</p> <p>Ключові зміни - «Враховуючи економічну ситуацію в країні, <b>державний бюджет не в змозі профінансувати</b> значні витрати на водогосподарсько-меліоративний та природо-охоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких спрямована програма, слід орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад.». Тому до ресурсного забезпечення програми повинні були долучитися бюджети об'єднаних територіальних громад.</p> <p>Загальна вартість всієї Програми складає <b>433,98</b> млн. грн., з них державний бюджет <b>267,27</b> млн. грн., обласний бюджет - <b>83,97</b> млн. грн., районні бюджети - <b>56,52</b> млн. грн., бюджети об'єднаних територіальних громад (ОТГ) - <b>12,20</b> млн. грн., інші джерела фінансування - <b>14,02</b> млн. грн.</p> <p>Зокрема Програма передбачала. створити безпечні умови для життєдіяльності <b>14</b> населених пунктів, які знаходяться в зоні можливого затоплення; покращити гідрологічний режим річок протяжністю <b>41,53</b> км для захисту від паводків сільськогосподарських угідь, населених пунктів; забезпечити регулювання поверхневого стоку з метою будівництва та відновлення водозахисних дамб протяжністю <b>2,32</b> км; мінімізувати розмір збитків, спричинених шкідливою дією поверхневих вод.</p> <p>На 2019 р. заплановано було <b>93,23</b> млн. грн. з усіх джерел фінансування, виділено було тільки з державного бюджету – <b>34,076</b> млн. грн. для Регіонального офісу водних ресурсів у Тернопільській області на утримання та експлуатацію державного водогосподарського комплексу області.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, <i>недосягнута</i>), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі Програми не досягнуто. Здійснено фінансування окремих заходів з утримання державного водогосподарського комплексу області.</p>
67	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма розвитку лісового господарства Тернопільщини на 2017-2021 роки», затверджена Тернопільською обласною радою №538 від 10 травня 2017 року. Зі змінами згідно рішення Тернопільської облради від 14 листопада 2019 року №1482.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Збільшення існуючої мережі об'єктів природно-заповідного фонду і збереження біорізноманіття.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Погіршення стану охорони лісів, у першу чергу тих, які перебували в користуванні колишніх «колгоспів». У складних соціально-економічних умовах, при відсутності належного контролю з боку органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, відбулося <b>неконтрольоване використання лісових ресурсів</b>, а в непоодиноких випадках знищення або пошкодження лісів. Необхідно забезпечити передачу близько <b>14,3 тис. га безхазяйних лісів</b>, які перебувають у землях запасу і не охороняються, в постійне користування державним і комунальним лісгосподарським підприємствам та підприємствам зі спеціалізованими лісгосподарськими підрозділами.</p> <p>Для утримання існуючої мережі об'єктів природно-заповідного фонду і збереження біорізноманіття у 2019 р. було передбачено та профінансовано всього <b>200 тис. грн.</b> Хоча для Тернопільської області визначено індикативний показник збільшення площі ПЗФ до <b>19%</b> від площі області.</p> <p>Для досягнення наведеного показника площу природно-заповідного фонду необхідно додатково розширити на <b>139 тис. га.</b></p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.</p>
68	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки, в тому числі й збереження та охорона водних ресурсів. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мереж. Організація системи екологічного моніторингу довкілля. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Реалізація в 2 етапи: I етап: 2016 – 2017 роки, II етап: 2018 – 2020 роки. Джерела фінансування заходів Програми державний бюджет (у тому числі державний фонд ОНПС), місцеві бюджети (у тому числі місцеві фонди ОНПС), інші джерела, не заборонені чинним законодавством. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації складав <b>240,728</b> млн. грн. Фінансування природоохоронних заходів у Хмельницькій області у 2017 - 2019 роки, здійснювалось планово та систематично:  2017 - <b>9623,964</b> тис. грн..  2018 - <b>79861,246</b> тис. грн..  2019 - <b>62 696,888</b> тис. грн..  У 2019 році на виконання заходів Програми ОНПС-2020 роки спрямовано <b>62696,888</b> тис. грн, у тому числі: <b>20480,197</b> тис. грн. - кошти Державного бюджету (у тому числі <b>6000,0</b> тис. грн. - Державного фонду регіонального розвитку (надалі ДФРР); <b>20180,244</b> тис. грн. - кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища; <b>15041,3</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів (у тому числі <b>1 305,717</b> тис. грн. - місцевих фондів охорони ОНПС); <b>6995,147</b> тис. грн. - власні кошти підприємств.  Якщо ж проаналізувати виконання Програми за напрямками діяльності, то отримуємо наступні результати  - поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки: <b>54068,841</b> тис. грн.;  - припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі: <b>8234,8</b> тис. грн.;  - підвищення рівня суспільної екологічної свідомості: <b>91,147</b> тис. грн.;  - організація системи екологічного моніторингу довкілля: <b>302,1</b> тис. гривень.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі.</p>
<p>69</p>	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.  Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м<sup>3</sup>/добу в м. Городок (I черга).</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.   МПВ річка Смотрич / UA_M5.2_0784.</p>

	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 430-р «Про затвердження розподілу у 2019 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності» з державного бюджету було виділено кошти на реалізацію проекту з будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м <sup>3</sup> /добу в м. Городок (I черга) - в сумі <b>15099,286</b> тис. грн. (у тому числі: <b>13589,357</b> тис. грн. згідно даного розпорядження).  Кошти освоєні в повному обсязі.  Також з місцевого бюджету частково профінансовано роботи з будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м <sup>3</sup> /добу в м. Городок (I черга) в сумі - <b>1509,929</b> тис. грн. ( <b>10%</b> від державного бюджету).
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено роботи передбачені проектом (1 черга). Виконано підготовчі роботи, збудовано відстійники, аеротенки, закуплено технологічне обладнання. Реалізація проекту триває.
70	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b>  <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b>  <b>Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м <sup>3</sup> /добу в смт Віньківці.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Калюс / UA_M5.2_0899.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Для реалізації проекту з будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м <sup>3</sup> /добу в смт Віньківці з державного бюджету країни було виділено - <b>4500,0</b> тис. грн. (у тому числі: 4 000,0 тис. грн. - кошти Державного фонду регіонального розвитку). Кошти освоєні в повному обсязі. Також з місцевого бюджету (фонд ОНПС) частково профінансовано роботи з будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м <sup>3</sup> /добу в смт Віньківці - 500,0 тис. грн. ( <b>11,1</b> % від державного бюджету).

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Виконані підготовчі роботи, закуплено технологічне обладнання для КОС. Реалізація проекту триває.
71	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Капітального ремонту русла річки Тернавка і ліквідації підтоплення садіб по вул. Набережній в м. Дунаївці.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річка Тернава / UA_M5.2_0836.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт очищення русла річки Тернавка і ліквідації підтоплення садіб по вул. Набережній в місті Дунаївці на загальну суму - <b>2585,484</b> тис. грн. Роботи виконано в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Розчищено русло річки Тернава в межах м. Дунаївці, Зменшено ймовірність підтоплення житлових будинків по вул. Набережна.
72	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Розчистка русел річок Мукша та Смотрич в селах Гуменецької об'єднаної територіальної громади.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ Мукша / UA_M5.2_0824. МПВ Смотрич / UA_M5.2_0787.



	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	За рахунок коштів місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році здійснено розчистку русел річок <b>Мукша та Смотрич</b> в селах Гуменецької об'єднаної територіальної громади на загальну суму <b>49,7</b> тис. грн. Роботи проведено відповідно до робочого проекту на найбільш проблемних ділянках водотоків зі залученням сил та засобів самих мешканців ОТГ.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Здійснено локальну розчистку найбільш проблемних ділянок русел річок Мукша та Смотрич в селах Гуменецької ОТГ.
73	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на річці Мукша для захисту від підтоплення повеневими та паводковими водами.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ Мукша / UA_M5.2_0824.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	За рахунок коштів місцевого бюджету (фонд ОНПС) проведено роботи з реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на <b>р. Мукша</b> для захисту від підтоплення повеневими та паводковими водами. Загальний обсяг виділених коштів складав - <b>102,6</b> тис. грн. (кошти місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища). Роботи виконані в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Проведено роботи з реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на р. Мукша для захисту від підтоплення.
74	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Розширення природно-заповідного фонду області, збереження біорізноманіття.

	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	За рахунок коштів місцевих бюджетів проведено спеціальні заходи, спрямовані на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів ПЗФ - <b>40,0</b> тис. грн. (кошти місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища). Також виготовлено проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок під парки, сквери, зелені зони - <b>30,0</b> тис. грн (кошти місцевого бюджету, ОТГ).
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Виготовлено декілька проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок під парки, сквери, зелені зони в окремих ОТГ.
<b>75</b>	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма «Питна вода Хмельниччини на 2008-2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 11.06.2008 № 18-15/2008.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Охорони і раціонального використання водних ресурсів.  Водопостачання та водовідведення.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Програма розроблена ще в 2008 р., передбачала декілька етапів і «захмарне» фінансування. Фінансування заходів з охорони і раціонального використання водних ресурсів, передбачених як «Загальнодержавною програмою «Питна вода України» на 2011-2020 роки», так і обласною Програмою з державного і місцевих бюджетів у 2019 році <b>не здійснювалось</b>. Хоча б проблем було дуже багато. Для прикладу, централізоване водовідведення було відсутнє у 9 селищ <b>3</b> (три) з яких в РРБ Дністра (<b>Війтівці</b> (МПВ Жабокрік-Збруч), <b>Смотрич</b> (МПВ Смотрич), <b>Дунаївці</b> (МПВ Тернава)). З <b>35</b> КОС області (загальна фактична потужність - 33,1 млн. м<sup>3</sup>/рік), <b>24</b> потребували реконструкції. Враховуючи актуальність проблеми із забезпечення населення якісною питною водою, у 2019 році за рахунок різних джерел фінансування на будівництво та реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення спрямовано <b>277,1</b> млн грн, зокрема: <b>73,8</b> млн. грн. - субвенція з обласного бюджету місцевим бюджетам; <b>21,4</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад; <b>97,7</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій; <b>27,8</b> млн. грн. - кошти державного фонду регіонального розвитку; <b>1,1</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження по Хмельницькій області; <b>55,3</b> млн. грн. - кошти місцевих бюджетів та інші джерела фінансування. Якщо розглядати РРБ Дністер, то варто зазначити, що у 2019 р. продовжувалися роботи з реконструкції КОС у м. <b>Дунаївці</b>, з будівництва КОС у смт <b>Віньківці</b>, розроблено проектну документацію на проведення робіт з реконструкції КОС у смт <b>Стара Ушиця</b> (МПВ Ушиця).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Реалізовано окремі інфраструктурні проекти з водопостачання та водовідведення.</p>
76	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням сесії Хмельницької обласної ради від 27.03.2018 № 39-18/2018. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Впровадження системного підходу до поводження з відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування та переробки відходів.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.   РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>З метою впровадження системного підходу до поводження з відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування відходів, переробкою їх на матеріали та вироби, а також визначення місць під будівництво регіональних полігонів (сміттєпереробних заводів), що відповідають сучасним стандартам та санітарним нормам була прийнята й затверджена дана програма.</p> <p>З метою виконання Програми у 2019 році профінансовано заходів на суму <b>40749,832</b> тис. грн, у тому числі: <b>4081,61</b> тис. грн. - кошти державного бюджету, <b>524,515</b> тис. грн. - кошти місцевих фондів ОНПС, <b>17301,304</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів, <b>8111,971</b> тис. грн. - кошти підприємств сфери поводження з ТПВ, <b>10 730,432</b> тис. грн. - інші джерела.</p> <p>Заходи проведені також в адміністративних районах області та ОТГ, що входять до РРБ Дністер.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто тільки частково.  Реалізовано окремі заходи Програми (закупка контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів) за рахунок коштів ОТГ</p>
77	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку рибного господарства Хмельницької області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 № 54-21/2018.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Охорона та збереження водних ресурсів.</p> <p>Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослинних видів риб (біомеліораторів)</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Основною метою Програми є забезпечення потреби населення широким асортиментом рибної продукції власного виробництва відповідно до фізіологічно обґрунтованих норм, збереження та збільшення рибних ресурсів, шляхом вирішення також завдань з охорони та збереження водних ресурсів.</p> <p>Загальний обсяг запланованих фінансових ресурсів для реалізації Програми всього <b>23813,55</b> тис. грн. <b>(без залучення державного бюджету)</b>, у тому числі: кошти з місцевого бюджету - <b>972,50</b> тис. грн. та кошти інших джерел (рибогосподарських підприємств, орендарів водних об'єктів) - <b>22841,05</b> тис. грн.</p> <p>Для прикладу на реалізацію заходу «Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів)» у 2019 за Програмою було передбачено фінансування в обсязі - <b>4,796</b> млн. грн. з місцевих бюджетів – <b>0,441</b> млн. грн., все інше кошти рибогосподарських підприємств.</p> <p>З місцевих бюджетів на цей захід кошти у 2019 році <b>не виділялися</b>, інформація щодо коштів рибогосподарських підприємств та орендарів водних об'єктів є досить різною і потребує додаткового уточнення.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто тільки частково.</p> <p>Виконані окремі локальні заходи з біомеліорації водойм за рахунок власних коштів рибогосподарських підприємств.</p>
78	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку земельних відносин у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 № 52-21/2018.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Охорона та ефективне використання земельних ресурсів.</p> <p>Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель.</p> <p>Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.  №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми був <b>98,455</b> млн., з них: державний бюджет - <b>15,0</b> млн. грн., місцеві бюджети - <b>63,224</b> млн. грн. та інші джерела - <b>20,230</b> млн. грн.</p> <p>В даній Програмі нас найбільш цікавив напрямок «Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультиватії порушених земель» на фінансування якого було передбачено <b>212 тис. грн.</b> Станом на 1 січня 2018 р. на території Хмельницької області налічувалось <b>2764,11</b> га порушених земель. У 2018 році кошти на цей напрямок не були передбачені, а у 2019 році з запланованих <b>50</b> тис. грн. з місцевих бюджетів не виділено жодної грн.</p> <p>Для РРБ Дністра більш важливим, в контексті охорони земель був напрямок «<b>Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель</b>» на реалізацію якого було передбачено <b>777,4</b> тис. коштів місцевих бюджетів. Кошти як і в попередньому напрямку були передбачені тільки в 2019 році. Нажаль, місцеві органи самоврядування проігнорували фінансування даного заходу Програми, в тому числі й в РРБ Дністер, зокрема органи місцевого самоврядування Вінковоцького, Городоцького та Кам'янець-Подільський районів.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Виконання природоохоронних заходів Програми не профінансовано.</p>
79	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 20 грудня 2012 року №21-14/2012.</b>  <b>Зі змінами згідно рішення Хмельницької обласної ради від 21 березня 2019 року №40-25/2019.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.  Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.  Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сірету.  Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №5. Гідроморфологічні зміни.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Фінансування заходів Програми здійснювалось за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законом. Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік, під час формування місцевого бюджету з урахуванням реальних можливостей бюджету. Орієнтовний обсяг фінансування становить <b>459,326</b> млн. грн., зокрема, за рахунок державного бюджету – <b>250,261</b> млн. грн., місцевого – <b>87,563</b> млн. грн., інших джерел, не заборонених законом, - <b>121,502</b> млн. грн., у тому числі за напрямками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь – <b>255,048</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>104,840</b> млн. грн., місцевого – <b>33,003</b> млн. грн., з інших джерел – <b>117,205</b> млн. грн.;</li> <li>- захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – <b>39,910</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>37,25</b> млн. грн., місцевого – <b>2,660</b> млн. грн.;</li> <li>- комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сирету – <b>132,290</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>80,390</b> млн. грн., місцевого – <b>51,9</b> млн. грн.;</li> <li>- екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води – <b>32,078</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>27,781</b> млн. грн., з інших джерел – <b>4,297</b> млн. гривень.</li> </ul> <p>Якщо з державного бюджету надходили мінімальні кошти на для утримання державного водогосподарського комплексу Хмельницькому РОВР, то місце бюджети обмежувалися виділенням мізерних коштів з обласного чи місцевих фондів ОНПС і це в основному на напрямок 4 «<b>екологічне оздоровлення</b>» - розчистка окремих русел річок чи ставів, в тому числі й в РРБ Дністер..</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Заходи Програми не профінансовано.</p>
<p><b>80</b></p>	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішення Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості населення.</li> <li>2. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.</li> <li>3. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі.</li> </ol>

	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.  №5. Гідроморфологічні зміни.  №6. Поширення інвазивних видів.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>
--	---	--



<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Згідно з прийнятою Програмою, щороку під час формування місцевих бюджетів необхідно передбачати на відповідний рік кошти для виконання заходів у розмірі не <b>менше 15%</b>. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього <b>808,465</b> млн. грн. з них: кошти Державного бюджету – <b>145,0</b> млн. грн.; кошти обласного бюджету - <b>380,36</b> млн. грн. та <b>283,105</b> млн. грн. - кошти інших місцевих бюджетів.</p> <p>В контексті водно-екологічних проблем РРБ Дністер, розглянемо виконання заходу №2, який передбачав: <b>реконструкція, будівництво існуючих очисних споруд та каналізаційної мережі</b> в населених пунктах; <b>знешкодження, захоронення та зберігання</b> непридатних, невизначених і заборонених хімічних засобів захисту рослин; проведення робіт із <b>відновлення та підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок</b>, будівництво, реконструкція гідротехнічних, берегозакріплювальних споруд, <b>створення водоохоронних зон</b> з комплексом агротехнічних, лісомеліоративний гідротехнічних, санітарних та інших заходів, спрямованих на <b>запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню</b> водних ресурсів, а також винесення об'єктів забруднення з прибережних смуг; будівництво полігонів твердих побутових відходів, сміттєпереробних комплексів, сміттєсортувальних станцій / впровадження в кожній територіальній громаді системи безпечного (роздільного) збирання, сортування, утилізації, захоронення твердих побутових відходів.; будівництво об'єктів по знешкодженню медичних відходів; забезпечення остаточного знешкодження накопичених непридатних до використання безхазяйних пестицидів, шляхом запровадження екологічно безпечних технологій їх знешкодження, що зберігаються на складах та на території <b>Джуринського отрутомогильника</b>.</p> <p>У <b>2019</b> році 155 підприємств здійснювали поточні витрати на охорону навколишнього середовища. Усього на охорону ОНПС у 2019 році витрачено <b>367,6</b> млн. грн., значна частина (<b>93,6%</b>) цих витрат була здійснена <b>за рахунок власних коштів</b>. У т.ч., <b>223,1</b> млн. грн (<b>60,7%</b>) витрачена на <b>очищення зворотних вод</b>, <b>6,4</b> млн. грн. (<b>1,7%</b>) – на захист і реабілітацію ґрунту, підземних та поверхневих вод.</p> <p>- <b>3 (три)</b> заходи з будівництва та реконструкції очисних споруд каналізації. Передбачено на заходи <b>5313,20</b> тис. грн. (в обласному фонді 4400,0 тис. грн. та у місцевих бюджетах - <b>913,2</b> тис. грн.)</p> <p>фактично <b>освоєно 82%</b> (<b>4340,50</b> тис. грн.: з обласного фонду - <b>3877,43</b> тис. грн., з місцевих бюджетів – <b>463,07</b> тис. грн.);</p> <p>- <b>6 (шість)</b> заходів з будівництва та реконструкції каналізаційних мереж. На заходи передбачено <b>21168,15</b> тис. грн. (в обласному фонді <b>14528,21</b> тис. грн. та у місцевих бюджетах – <b>6639,94</b> тис. грн.)</p> <p>фактично <b>освоєно 66%</b> (<b>13880,10</b> тис. грн.: з обласного фонду – <b>8744,95</b> тис. грн., з місцевих бюджетів – <b>5139,35</b> тис. грн.);</p> <p>- <b>6 (шість)</b> заходів з розчистки та берегоукріплення русел річок, витрачено <b>5 980,60</b> тис. грн. Нажаль зазначені вище заходи не проводились в РРБ Дністер.</p>
<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, <i>недосягнута</i>), вказати причини <i>недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. За рахунок коштів місцевих фондів ОНПС та коштів ОТГ здійснено окремі локальні природоохоронні заходи в РРБ Дністер.</p>

81	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Використання, зберігання, знешкодження, транспортування та розміщення відходів від виробництва і побутових відходів
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).  РРБ Дністер (будівництво сміттесортувальної лінії в смт. Муровані Куриловці) / МПВ річка Жван / UA_M5.2_0915.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Значна питома вага коштів Програми у 2019 р. затрачена на використання, зберігання, знешкодження, транспортування та розміщення відходів від виробництва і побутових відходів – <b>120,3</b> млн. грн.. ( <b>32,7%</b> від загальних коштів):  - <b>3 (три)</b> заходи з будівництва екологічно безпечних полігонів твердих побутових відходів, сміттєпереробних комплексів та сміттесортувальних станцій. На заходи фактично використано <b>8313,10</b> тис.грн. (з обласного фонду <b>4099,84</b> тис. грн. та з місцевих бюджетів – <b>4213,26</b> тис. грн.). В тому числі й в РРБ Дністер проведено <b>будівництво сміттесортувальної лінії</b> на полігоні смт. Муровані Курилівці вартістю <b>2,3</b> млн. грн.. В РРБ Дністер - <b>2,3</b> млн. грн.. - <b>7 (сім)</b> заходів з охоплення населення системою роздільного збирання та сортування побутових відходів. На заходи фактично використано <b>7696,45</b> тис.грн. (з обласного фонду <b>6319,80</b> тис. грн. та з місцевих бюджетів – <b>1376,65</b> тис. грн.) В РРБ Дністер – <b>2,15</b> млн. грн.. - придбано обладнання та машин для збору, транспортування та складування відходів лісозаготівельної промисловості; фактично використано <b>2500,0</b> тис. грн. обласного фонду. В РРБ Дністер – <b>0,7</b> млн. грн.. Роздільний збір ТПВ. Якщо на кінець 2017 року роздільний збір було організовано у <b>37</b> населених пунктах, то на кінець 2019 року вже у <b>140</b> населених пунктах запроваджено такий збір, в тому числі й населених пунктах РРБ Дністер.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено виконання окремих заходів Програми в деяких ОТГ.

82	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року №379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року №129.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Забезпечення населення якісною питною водою. Охорона водних ресурсів. Водопостачання та водовідведення.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми складав всього <b>689,86</b> млн. грн. з них кошти Державного бюджету України - <b>524,94</b> млн. грн., кошти місцевих бюджетів - <b>138,05</b> млн. грн., коштів інших джерел - <b>27,87</b> млн. грн.  Не дивлячись на доповнення та зміни, фінансування Програми <b>суттєво не покращилось</b> . Згідно інформації Вінницької ОДА, у 2019 році забезпеченість населених пунктів області була такою): централізоване водопостачання - усі 18 міст, усі 29 смт, <b>359</b> сіл ( <b>24,7%</b> ) (найкращий показник серед усіх областей РРБ Дністра). Централізоване водопостачання було відсутнє у 1097 селах; централізоване водовідведення – усі 18 міст, 19 смт (65,5%), тільки 5 сіл (0,3%). Централізоване водовідведення було відсутнє у 10 селищах, серед них <b>2</b> (два) в РРБ Дністер <b>смт. Вендичани</b> (МПВ Вендичанка - Немія). районний центр, <b>смт. Чернівці</b> (МПВ Мурафа). З <b>43</b> КОС (загальна фактична потужність - 147,7 млн. м <sup>3</sup> /рік), <b>20</b> потребували реконструкції в тому числі <b>5</b> (п'ять) в РРБ Дністер; на <b>1</b> КОС було зроблено реконструкцію (РРБ П. Буг). Крім того, у 2019 році в рамках Програми за рахунок коштів місцевих бюджетів були виконані роботи з реконструкції систем водопостачання на загальну суму <b>11,6</b> млн. грн., в тому числі в населених пунктах РРБ Дністер ( <b>3,248</b> млн. грн.).  Найбільшим підприємством з водопостачання та водовідведення області є КП «Вінниця-облводоканал». За останні роки саме у м. Вінниця реалізовано практично всі заходи Програми за рахунок як обласного, так і місцевого бюджету. Навіть у 2019 р. проведено планове очищення дна акваторії р. Південний Буг в районі водозабору та місця випуску промивних вод;. Водоканали ж населених пунктів: <b>Могилів-Подільськ, Ямпіль, Шаргород, Копайгород</b> в РРБ Дністер залишені на «відкуп» місцевим бюджетам.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі не досягнуто. Фінансування заходів Програми практично не здійснюється.
83	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року №379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року №129.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція мережі водопостачання в с. Северинівка, Ямпільського району Вінницької області
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. МПВ Дністер / UA_M5.2_0013.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	Для забезпечення населення Вінницької області послугами з централізованого водопостачання відповідної якості рішенням 36 сесії обласної Ради 7 скликання від 04.12.2018 №703 «Про обласний бюджет на 2019 рік» передбачені та виділені видатки загального фонду обласного бюджету на надання кредитів на будівництво або реконструкцію об'єктів централізованого водопостачання в сумі <b>5,54</b> млн грн в рамках Програми в тому числі: виділено бюджетну позичку в сумі <b>5,0</b> млн. грн.. КП «Вінницяоблводоканал», а також на реалізацію проекту « <b>Реконструкцію мережі водопостачання в с. Северинівка, Ямпільського району Вінницької області</b> » в обсязі <b>540,0</b> тис. грн. Роботи виконано в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Реконструйовано водопровідну мережу в селі, закуплено нове насосне обладнання, водо-лічильники.
84	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Регіональна Програма використання коштів на освоєння земель для сільськогосподарських та лісгосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель у Вінницькій області на 2016- 2020 роки», затверджена сесією Вінницької обласної ради від 11 лютого 2016 року №39.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Освоєння земель для сільськогосподарських та лісгосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель.

	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів.  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	З метою використання коштів, що надходять від сплати втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель була затверджена дана Програма. Джерелами фінансування Програми є саме кошти, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва до обласного, районних бюджетів та бюджетів міст районного значення, селищ, сіл, їх об'єднань, а також кошти державного, обласного бюджетів та інших джерел. Також одним з напрямків Програми є <b>винесення в натуру проектів водоохоронних зон</b> . Програмою передбачено кошти на проведення таких робіт, однак на сьогоднішній день вони практично <b>не фінансуються</b> державними та місцевими бюджетами, тому на території області із загальної площі водоохоронних зон – <b>425 тис. га</b> (в тому числі 41 тис. га прибережних захисних смуг) фактично встановлено межі на <b>3,8 тис. га</b> . Така ситуація сприяє <b>розорюванню</b> прибережних територій і, як наслідок, до <b>замулення</b> водних об'єктів. В той же час, у 2019 році внесено мінеральних добрив внесено 153,5 тис. т у поживних речовинах на площі 966,5 тис. га, органічних – 625,5 тис. т на площі 37,1 тис. га.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), <i>вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.
85	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>«Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 23.12.2011 р. №821.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області, охорона лісових ресурсів, збереження біорізноманіття.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>З метою досягнення оптимального рівня лісистості області Вінницьке обласне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Віноблагроліс» проводить реалізацію «Обласна програма досягнення <b>оптимального рівня лісистості</b> у Вінницькій області на 2012-2025 роки»  За 2019 рік за власні кошти дочірніми підприємствами було виготовлено <b>35</b> правовстановлюючих документів на земельні ділянки (колишні «колгоспні ліси») в місцевих ОТГ.  Для посилення контролю за <b>охороною і захистом червонокнижних</b> та мисливських тварин, в тому числі й водних живих організмів за 2019 рік на ці цілі підприємством «Віноблагроліс» при плані <b>560,0</b> тис. грн, витрачено <b>507,0</b> тис. грн (утримання мисливствознавця, егерів та витрати, які пов'язані з охороною мисливських угідь, червонокнижних рослин).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Здійснено окремих заходів щодо збереження червонокнижних видів рослин. Відсутність фінансування Програми.</p>
86	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства у Вінницькій області на період до 2021 року», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 08.11.2013 року №588.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.  Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.  Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сірету.  Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Дана Програма є аналогічною, як і попередні програми в інших областях. Зорієнтована на <b>3 (три)</b> райони річкових басейнів Південний Буг, Дніпро та <b>Дністер</b>.</p> <p>Для виконання Програми пропонувалось залучити кошти в сумі <b>410,48</b> млн. грн, з них обсяг державного бюджету становить <b>334,34</b> млн. грн, місцевих – <b>20,85</b> млн. грн, інших коштів (кошти сільгоспвиробників) – <b>55,29</b> млн. грн. Як бачимо, в бюджеті значно переважає державний бюджет, котрий склала більше <b>81,5%</b>. Дана Програма фінансувалася практично за рахунок витрат на функціональну діяльність БУВР Південного Бугу.</p> <p>Невеличка частка коштів з місцевого бюджету «перепадала» й РРБ Дністер за напрямком Програми «Екологічне оздоровлення річок», в основному це проведення робіт з розчищення русел річок.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.          Програма не фіксувалася.</p>
87	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Досягнення екологічної безпеки та раціоналізації природокористування, охорони та поліпшення стану довкілля в регіоні, в тому числі охорона і раціональне використання водних ресурсів; охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод; збереження біологічного і ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №6. Поширення інвазивних видів.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.          РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Ресурсним забезпеченням програми у останньому завершальному 2019 році передбачалось виділити кошти на природоохоронні заходи <b>28950,6</b> тис. грн. Серед напрямків виконання Програми, насамперед, розглянемо наступні 3 (три) розділами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- охорона і раціональне використання водних ресурсів;</li> <li>- охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод;</li> <li>- збереження біологічного і ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі.</li> </ul> <p>На виконання заходів щодо покращення стану водних об'єктів у 2019 році з обласного фонду ОНПС на <b>будівництво та реконструкцію каналізаційних очисних споруд</b>, КНС тощо передбачено - <b>3298,037</b> тис. грн. / профінансовано - <b>1140,623</b> тис. грн.</p> <p>У 2019 році з обласного фонду ОНПС на <b>розчистку русел річок, захист від підтоплення</b> передбачено <b>5654,3</b> тис. грн. / профінансовано - <b>5584,317</b> тис. грн..</p> <p>На вирішення екологічних проблем області у 2019 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачалось виділення <b>14155,24</b> тис. грн. / виділено <b>9700,6</b> тис. гривень., в тому числі й у РРБ Дністер:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації видалення, знешкодження і захоронення в Одеській області відходів та небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин (далі-ХЗЗР) та тари, у яких зберігаються та перевозяться ХЗЗР – <b>10,0</b> тис. грн.</li> <li>- розроблення регіонального плану управління відходами – <b>10,0</b> тис. грн.</li> <li>- розроблення деталізованої схеми екологічної мережі Одеської області у крупних масштабах – <b>10,0</b> тис. грн.</li> </ul>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Виконано локальні заходи Програми в РРБ Дністер щодо збереження та охорони водних ресурсів, розчистка річок, реконструкція КОС, будівництво каналізаційних мереж в окремих ОТГ.</p>
88	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) робочого насосу на дренажній насосній станції зливових вод за адресою: с. Кучурган, Роздільнянський район, Одеської області, вул. Павла Каплуна, буд. № 214-2.</p>



	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПП Кучурганське водосховище / UA_M5.2_1114.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	З обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти на реалізацію проекту «Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) робочого насосу на дренажній насосній станції зливових вод за адресою: с. Кучурган, Роздільнянський район, Одеської область, вул. Павла Каплуна, буд. № 214-2» в обсязі – <b>500,0</b> тис. грн. / освоєно - <b>499,438</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Здійснено аварійно-відновлювальні роботи на дренажній насосній станції зливових вод в с. Кучурган.
89	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI.</b>  <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Коригування ПКД по об'єкту: «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ Дністровський лиман.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	З місцевого фонду ОНПС у 2019 р. було виділено для коригування ПКД по об'єкту: «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району» в обсязі - <b>120,037</b> тис. грн; / освоєно - <b>57,267</b> тис. грн..  Коригування ПКД проведено в повному обсязі. Отримано позитивний експертний висновок ДАБІ. В 2019 році виділені кошти на реалізацію даного проекту.

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено коригування ПКД «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району».
90	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Реконструкція каналізаційних мереж та КНС у с. Надлиманське Овідіопольського району.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РРБ Дністер / МПВ Дністровський лиман.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	З обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти на реалізацію робочого проекту «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС у с. Надлиманське Овідіопольського району» в обсязі – <b>1890,0</b> тис. грн; / освоєно тільки <b>295,919</b> тис. грн. Роботи з реконструкції каналізаційної мережі та КНС не завершені. Роботи з реалізації даного проекту продовжено у 2020 році. Дані роботи є частиною майбутнього великого інфраструктурного проекту з реконструкції каналізаційної мережі, КНС №1 та КНС №2, КОС м. Теплодар, що розташовані саме в с. Надлиманське Овідіопольського району.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. В 2019 році проведено підготовчі роботи. Реалізація проекту триває протягом 2020-2021 років.
91	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Виготовлення ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району, Одеської області.

	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річка Кучурган / UA_M5.2_1111.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	З місцевого фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти для виготовлення ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великоплоське, Великомихайлівського району, Одеської області в обсязі – <b>531,7</b> тис. грн; / освоєно - <b>531,7</b> тис. грн. Коригування ПКД проведено в повному обсязі. Отримано позитивний експертний висновок ДАБІ. У 2020 році планувалось виділити кошти на реалізацію даного проекту.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Виготовлено ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великоплоське, Великомихайлівського району.
92	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>  <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Капітальний ремонт ставка с. Великоплоське, Великомихайлівського району, Одеської області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річка Кучурган / UA_M5.2_1111.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>З обласного та місцевого фондів ОНПС у 2019 р. було виділено кошти для реалізації проекту «Капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району, Одеської області» в обсязі – <b>4288,3</b> тис. грн; / освоєно - <b>4226,218</b> тис. грн.</p> <p>В Одеській області відслідковується чітка тенденція й синергія у фінансуванні природоохоронних заходів. З початку фінансується виготовлення ПКД, як правило за кошти місцевого фонду ОНПС, а далі фінансуються роботи щодо реалізації самого проекту вже з обласного фонду ОНПС.</p> <p>Роботи на даному об'єкті виконано в повному обсязі.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі досягнуто. Виготовлено проектно-кошторисну документацію на проведення робіт з очищення ставу. Проведено очищення ставу від рослинності та замулення</p>
93	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Регіональна програма «Питна вода Одеської області на 2010-2013 і на період до 2020 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 10.09.2010 № 1170-V.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)</p>	<p>Охорона і раціональне використання джерел питного водопостачання.</p> <p>Розвиток, реконструкція та будівництво централізованих систем водопостачання та водовідведення в населених пунктах області.</p> <p>Впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення ресурсо- та енергозберігаючих технологій, сучасного обладнання і приладів контролю щодо підготовки питної води та очищення стічних вод.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Програма була розрахована на 11 років в 3 етапи: 1 етап – 2010 - 2013 роки, 2 етап – 2014 - 2016 роки; 3 етап – 2017 - 2020 роки.</p> <p>Усього витрат на виконання Програми склали <b>3894580</b> тис. грн., державний бюджет - <b>2515600,49</b> тис. грн. обласний бюджет - <b>1102288,66</b> тис. грн., місцеві районні, міські (міст обласного значення) бюджети - <b>250450,17</b> тис. грн.. інші кошти не - бюджетних джерел - <b>26240,68</b> тис. грн.</p> <p>У 2019 році на заходи з реалізації Програми Питна вода-2020 було спрямовано <b>320139,2</b> тис. грн.</p> <p>За ці кошти було модернізовано <b>1,7</b> км водопровідних та <b>0,9</b> км каналізаційних мереж; проведено капітальний ремонт (реконструкцію) <b>67,0</b> км водопровідних та <b>27,0</b> км каналізаційних мереж; проведено ремонт <b>2</b> водопровідних насосних станцій, <b>6</b> каналізаційних насосних станцій, <b>2</b> водопровідних очисних споруд, <b>5</b> каналізаційних очисних споруд; замінено <b>3</b> од. насосного обладнання на водопровідних насосних станціях та <b>4</b> од. насосного обладнання на каналізаційних насосних станціях; проведено ремонт (у т.ч. заміну) <b>84</b> водонапірних башт; побудовано <b>24</b> артезіанські свердловини; придбано та замінено <b>91</b> од. насосного обладнання на свердловинах; встановлено <b>4</b> станції доочищення питної води (3 бюветних комплекси у м. Болград та один в с. Старі Трояни Кілійського району) та виготовлено <b>31</b> проектно-кошторисну документацію на здійснення заходів у сферах водопостачання та водовідведення.</p> <p>Якщо в сумарному розглядати фінансування Програми в розрізі РРБ Дністер, то в 2019 році витрачено близько <b>5,122</b> млн. грн. Це практично кошти місцевих бюджетів виділені місцевим комунальним підприємствам з водопостачання та водовідведення.</p>
<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі Програми не досягнуто.</p> <p>Централізоване водопостачання було відсутнє у <b>998</b> селах. Централізоване водовідведення було відсутнє у <b>19</b> смт та у <b>1110</b> селах. У 2019 р. привізна питна вода в системі водопостачання області частково або повністю застосувалась у <b>56</b> населених пунктах, зокрема у <b>смт Суворове</b> та 55 селах. Найгірша ситуація була у селах <b>Утконосівка</b> (ЕН 4005) та <b>Комишівка</b> (ЕН 3242) Ізмаїльського району, де привізною водою користувалось все населення цих сіл. З <b>47</b> КОС (загальна фактична потужність - 88 млн. м<sup>3</sup>/рік), <b>35</b> потребували реконструкції, в тому числі й <b>5</b> КОС в РРБ Дністер.</p>

94	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Регіональна програма розвитку земельних відносин та охорони земель на 2016-2020 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21 грудня 2015 року № 39-VII.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Раціонального використання та охорони земельних ресурсів.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)	№2. Забруднення біогенними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, <b>40870,8</b> тис. грн. і все за рахунок коштів місцевого бюджету й обласного в тому числі. У 2019 році на реалізацію заходів Програми було передбачено - <b>4079,72</b> тис. грн.. з обласного бюджету. Зокрема був запланований захід з «Проведення робіт з інвентаризації земель на території Білгород-Дністровської міської ради в межах м. Білгород-Дністровський Одеської області» РРБ Дністер / МПВ <b>Дністровський лиман</b> . Нажаль роботи з даного проекту, зокрема винесення в натуру меж земельного фонду розпочаті в 2017 році, так і не були завершені через відсутність фінансування.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення	Визначені цілі Програми не досягнуто, через відсутність належного фінансування.
95	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	«Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18.09.13 № 882-VI.
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення;  - реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах;  - інвентаризації та паспортизації водних об'єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок;  - протипаводкового захисту басейнів річок області та захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.

	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Традиційно кожна область розробляє так би мовити «свою» Програму розвитку водного господарства, додаючи специфіку регіону. Етапи реалізації Програми Одещини - I етап 2013 – 2016 роки, II етап 2017 – 2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, <b>2520620</b> тис. грн. у тому числі: - кошти місцевого бюджету <b>371300</b> тис. грн. та <b>860300</b> тис. грн. кошти інших джерел.  Очікувані результати та ефективність Програми виявились досить невтішними, оскільки через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки обласного управління водного господарства (нині БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю) на здійснення функціональні завдання зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних щорічних проблем. Окремі державні інвестиції виділялись хіба що на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі Програми не досягнуто. Відсутність фінансування як з державного, так і з місцевого бюджетів.
<b>96</b>	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Державний інвестиційний проект</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Заходи із забезпечення комплексного протипаводкового захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільсько-господарських угідь у Львівській області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0005.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Проект мав на меті забезпечити надійний протипаводковий захист населених пунктів Самбірського району Львівської області (сіл: Радівка, Задністрия, Калинів, Кружники) від затоплення паводковими водами р. Дністер.</p> <p>Відповідальний виконавець - Державне агентство водних ресурсів України.</p> <p>Загальна кошторисна вартість проекту складає <b>1485166,4</b> тис. грн., загальна протяжність водозахисних дамб, які необхідно побудувати та відновити – <b>201,1</b> км., загальна довжина берегоукріплень, які необхідно побудувати та відновити - <b>18,7</b> км., гідротехнічних споруд, які необхідно побудувати та відновити – <b>108</b> одиниць. Рівень реалізації державного інвестиційного проекту станом на 1 січня 2021 року складає <b>12,3%</b>.</p> <p>У 2020 році повністю погашені кредитна заборгованість за будівельні роботи виконані у 2019 році. (Держводагентство України, КПКВ 2407170, профінансовано – <b>3851,5</b> тис. грн.).</p> <p>На даний час проводиться коригування проектно-кошторисної документації.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.</p>
<p><b>97</b></p>	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Державний інвестиційний проект.</b>  <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Реконструкція зовнішніх мереж централізованого водопостачання та водовідведення в смт. Кельменці Чернівецька область.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Сурша (Суржа) / UA_M5.2_0773.</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>У 2020 р. до переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області увійшов проект «Реконструкція зовнішніх мереж централізованого водопостачання та водовідведення в смт Кельменці» загальна вартість робіт - <b>4222,762</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>3800,486</b> тис. грн., з місцевого - <b>422,276</b> тис. грн. В селищі Кельменці проживає 7287 тис. чоловік.</p> <p>Перераховано та освоєно 100% запланованого фінансування (в межах державного та місцевого фінансування).</p> <p>Роботи завершено, планові результативні показники виконано в повному обсязі.</p>



	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення в смт. Кельменці.
98	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>Державний інвестиційний проект.</b> <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво водогону та водонапірних башт в місті Хотин Чернівецькій області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0012.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	До переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області у 2020 р. увійшов робочий проект «Будівництво водогону та водонапірних башт в м. Хотин Чернівецькій області». Загальна вартість робіт складала - <b>4436,838</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>4022,838</b> тис. грн., з місцевого - <b>414,0</b> тис. грн. Перераховано та освоєно <b>4426,835</b> тис. грн, в т.ч. з державного бюджету - <b>4102,838</b> тис. грн., з місцевого - <b>413,998</b> тис. грн.. Роботи завершено, планові результативні показники виконано в повному обсязі.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Збудовано воно набірні башти та водопровідні мережі (водогін) для водопостачання м. Хотин Чернівецької області.
99	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>Державний інвестиційний проект.</b> <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво мереж водопостачання, водовідведення та зливових стоків до індустріального парку м. Новодністровськ Чернівецької області.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0012.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>До переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області у 2020 р. увійшов робочий проект «Будівництво мереж водопостачання, водовідведення та зливових стоків до індустріального парку м. Новодністровськ».</p> <p>Загальна вартість реалізації проекту складала - <b>6250,0</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>3125,0</b> тис. грн., з місцевого - <b>3125,0</b> тис. грн.</p> <p>Освоєно <b>2916,24</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>1022,24</b> тис. грн., з місцевого бюджету - <b>1894,0</b> тис. грн. Роботи не завершено. Стадія виконання складає <b>47%</b> від запланованого.</p> <p>Реалізація проекту триватиме у 2021 році.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Проведено 1 етап робіт, виконано частину робіт з влаштування водопровідних та каналізаційних мереж, закуплено матеріали. Реалізація проекту триває,</p>
100	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Державний інвестиційний проект.</b>   <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Реконструкції каналізаційної мережі м. Монастириська Тернопільської області.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річки Коропець / UA_M5.2_0519.</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.05.2019 № 351-р «Про інвестиційні програми і проекти регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2019 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку» виділено кошти у сумі <b>1000,0</b> тис. гривень на продовження робіт з реконструкції каналізаційної мережі м. Монастириська Тернопільської області та з місцевого бюджету – <b>250,0</b> тис. гривень.</p> <p>У 2019 році роботи виконано на суму <b>1248,5</b> тис. гривень. Продовження робіт з реконструкції каналізаційної мережі м. Монастириська Тернопільської області було заплановано продовжити у 2020 та 2021 роках.</p>

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкція каналізаційно-очисних споруд не завершена, здійснено лише частину робіт, відновлено механічну очистку стічних вод. Реконструкція КОС триває.
<b>101</b>	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>Державний інвестиційний проект. Державний фонд регіонального розвитку.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> (вказати повну назву природоохоронного заходу)	Будівництво біологічних очисних споруд стічних вод в місті Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Стрипа / UA_M5.2_0544.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротко опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 №500-р «Деякі питання розподілу у 2019 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій» із державного бюджету передано субвенцію районному бюджету Бучацького району <b>10911,72</b> тис. гривень (для м. Бучач – <b>9911,72</b> тис. гривень). Бучацькою міською радою кошти субвенції у сумі <b>8145,175</b> тис. гривень спрямовано на будівництво біологічних очисних споруд стічних вод в м. Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу.  Проведено процедуру тендерних закупівель, визначено переможця ТзОВ «Рембуддільниця», укладено договір на суму <b>13871,0</b> тис. гривень.  У 2019 році використано <b>4744,0</b> тис. гривень на закупівлю обладнання та проведення робіт.  Реалізацію проекту з будівництва біологічних очисних споруд стічних вод в м. Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу було заплановано продовжити протягом 2020 та 2021 років.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено частину технологічного обладнання, виконані підготовчі роботи, реконструкція КОС триває.
<b>102</b>	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати повну назву, ким і коли затверджена)	<b>Місто Тернопіль. Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)». Міжнародний банк реконструкції та розвитку. Фонд чистих технологій.</b>

	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Розвиток міської інфраструктури (водопостачання та водовідведення м. Тернопіль та навколишніх сіл).
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>20 листопада 2014 року відбулося підписання Договорів про субкредитування між:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Міністерством фінансів України,</li> <li>- Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України,</li> <li>- Тернопільською міською радою,</li> <li>- Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,</li> <li>- КП "Тернопільводоканал"</li> </ul> <p>про використання сум позики, що надається Україні <b>Міжнародним банком реконструкції та розвитку</b> (далі МБРР) та <b>Фонду чистих технологій</b> (далі ФЧТ) для реалізації інвестиційного проекту «Проект розвитку міської інфраструктури – 2» (далі Проект).</p> <p>Підписання вказаних договорів разом з Угодою про реалізацію проекту привело до набрання чинності:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Угоді про позику між Україною та МБРР від 26 травня 2014 р.</li> <li>- Угоді про позику ФЧТ між Україною та МБРР, що діє як виконавець від імені ФЧТ від 26 травня 2014р.</li> </ul> <p><b>Імплементация Проекту</b> відбуватиметься протягом 2015 - 2021 фінансових років, якщо інше не буде погоджено з Банком. <b>Термін погашення</b> для позики <b>МБРР - 18</b> років, для позики <b>ФЧТ - 20</b> років, відповідно пільговий період для позики <b>5</b> років та <b>10</b> років.</p> <p>Сума кредиту складає <b>36,7 млн. доларів США (!)</b></p> <p>Компоненти Проекту:</p> <p>TER-ICB-01 / «Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу».</p> <p>TER-ICB-02L1 / «Будівництво станції знезалізнення води з реконструкції насосної станції третього підйому м. Тернопіль».</p> <p>TER-ICB-02L3 / «Реконструкція Верхне - Івачівського водозабору».</p> <p>TER-ICB-05 / «Модернізація каналізаційно-насосної станції №7, №9».</p> <p>TER-ICB-05 / «Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації ВНС, КНС, КОС та мереж водопостачання».</p> <p>TER-ICB-06 / «Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення».</p> <p>TER-ICB-07 / «Закупівля автотранспортної техніки».</p> <p>TER-ICB-09 / «Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення»</p> <p>Проект реалізовує КП «Тернопільводоканал» - найбільший забруднювач області. Скид стічних вод здійснюється у р. Серет (179 км), в обсязі в межах 18 млн. м. куб щороку.</p> <p>В результаті реалізації даного проекту отримаємо зменшення скиду забруднюючих речовин у МПВ р. Серет.</p>
--	---	--

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Станом на 1 січня 2021 р. здійснено поставку та оплату чотирьох партій обладнання Реконструкція каналізаційно-очисних споруд м. Тернопіль триває.
103	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу. Проект TER-ICB-01.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>22 червня 2017 р. підписано Контракт із <i>Консорціумом EMIT Group – Ercole Marelli Impianti Tecnologici S.R.L. та ATZWANGER S.p.A.</i> Загальна сума контракту складає <b>10 млн. 520 тис. 509,58 євро.</b></p> <p>Передбачається реконструкція очисних споруд, яка включає в себе споруди механічної очистки, біологічної очистки, споруди знезараження стічних вод та комплексу обробки осаду. Замовник - Комунальне підприємство «Тернопільводоканал». Тривалість будівництва <b>24</b> місяці. Всі необхідні дозволи та висновки, в тому числі й ОВД на початок здійснення планової діяльності отримані протягом 2020 року. Здійснено поставку та оплату чотирьох партій обладнання.</p> <p>Проект буде реалізуватися на території існуючих каналізаційних очисних споруд міста. Існуючі каналізаційні очисні споруди, I-ша лінія яких підлягає реконструкції в межах даного проекту, здійснюють повну механічну та біологічну очистку господарсько-побутових стоків від абонентів м. Тернополя та ряду навколишніх сіл. Планована діяльність передбачає нове будівництво технологічних споруд та реконструкцію частини існуючих споруд. Проектна потужність I-ї лінії очисних споруд, яка підлягає реконструкції, складе <b>50 000 м³/добу</b>. В рамках реалізації проекту буде здійснено нове будівництво на I (нижній) лінії накопичувального резервуара для вирівнювання пікового надходження дощових вод, приймальної камери, станції зливу стоків, будівлі решіток, піскоуловлювачів, будівлі для переробки виловленого піску та жиру, піскових майданчиків, нового первинного відстійника, камери сирого осаду, нових секцій аеротенків із виділенням зон нітрифікації / денитрифікації та застосування резервуарів дефосфотації, гравітаційних згущувачів осаду, нового вторинного відстійника, компресорної станції, будівля дозування флокулянтів, камери змішування, трансформаторних підстанцій (включно з генераторами – 3 шт.), будівлі зневоднення осаду.</p> <p>Також проект передбачає реконструкцію на I (нижній) лінії існуючих первинних відстійників (в т. ч. розподільних камер до них), існуючих аеротенків (в т. ч. розподільних камер до них та після них) із виділенням зон нітрифікації / денитрифікації та застосування резервуарів дефосфотації, існуючих вторинних відстійників (в т. ч. розподільних камер до них, камер осаду), будівлі знезараження, насосної станції мулової води, контактного резервуару та розподільної камери, мулонасосної станції, камери змішування осаду, лотка Паршала, приймальної камери від вторинних відстійників, вхід від лінії переливу, а також санацію і прокладання нових мереж (визначається проектом) та реконструкцію приймальної камери II-ї (верхньої) лінії, з перенаправленням потоків на I (нижню) лінію.</p> <p>Проектна потужність очисних споруд становить 50000 м³/добу (2083,3 м³/год). Розрахункове максимальне надходження стоків <b>64000 м³/добу</b>, що буде враховано при розробці технологічних рішень.</p> <p>Реалізація даного проекту в цілому матиме також позитивний соціально-економічний вплив та дозволить покращення якісних показників очищення стічних вод за рахунок впровадження</p>
---	--

		сучасної технології очищення стоків із застосуванням високотехнологічного обладнання; підвищення місцевого рівня суспільної екологічної свідомості; зниження ймовірності забруднення навколишнього природного середовища за рахунок підвищення рівня безпеки експлуатації очисних споруд міста; покращення екологічного та хімічного станів МПВ Серет за рахунок впровадження інноваційних рішень очищення стоків.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, недосягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкція КОС триває.
104	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Реконструкція Верхнє-Івачівського водозабору Проект TER-ICB-02L3
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  КіЗМПВ Горішньо (Верхнє) - Івачівське водосховище / UA_M5.2_0584.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.



	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>13 листопада 2019 року підписано контракт з ТОВ «ІБК Євротехнологія» щодо реалізації проекту «Реконструкція Верхнє - Івачівського водозабору» (проект TER-ICB-02L3). Відповідно до умов контракту роботи з реконструкції питного водозабору м. Тернопіль повинні були розпочатися 2 березня 2020 року. Тривалість реконструкції - 18 місяців. Сума контракту становить <b>3 млн. 241 тис. 220,10 євро</b>. Триває процес розроблення (коригування) проектної документації.</p> <p>Планується провести реконструкцію Верхньо-Івачівського водозабору із заміною насосних агрегатів та обладнання, що суттєво зменшить втрати питної води та забезпечить економію електроенергії.</p> <p>Водозабір міста Тернопіль знаходиться на правому березі Горішньо-Івачівського водосховища (кІЗМПВ) площею 357 га збудоване на р. Серет, неподалік м. Тернопіль. Практично 80% забраної (піднятої) води КП «Тернопільводоканал» споживає м. Тернопіль, решту 20% - навколишні села, разом водозабір складає до <b>20 млн. м³/рік</b>. Вода подається з <b>16</b> артезіанських свердловин, розташованих на правому березі водосховища. Потужність водозабору - <b>87,6</b> тис. м³/добу.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Роботи з реконструкції водозабору тривають замінено насосні агрегати та технологічне обладнання.</p>
105	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Тернопіль.  Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».  Міжнародний банк реконструкції та розвитку.  Фонд чистих технологій.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення.  Проект TER-ICB-09.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Контракт на реалізацію даного проекту підписано 5 липня 2018 року, набрав чинності 4 жовтня 2018 року. Сума контракту <b>4 млн. 892 тис. 424 дол. США</b>  Виконавці робіт 2 українські компанії – ТОВ «АІТОН-БУДПРОЕКТ» та ТОВ «РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СПЕЦ-МОНТАЖ».</p> <p>Даними заходом передбачається виконання повного комплексу робіт (розкопування, вивезення ґрунту, при необхідності демонтаж матеріалів, монтаж, реконструкція камер і колодязів, засипання траншей і котлованів та повний благоустрій, тощо) по <b>4 (чотириох)</b> об'єктах:</p> <p><b>Об'єкт 1</b> “Реконструкція водогонів DN800 та DN1000 від с. Верхній Івачів до м.Тернополя вул.15 Квітня” <i>(Розпочато роботи 23.01.2020 року / завершення робіт 21.09.2021 року)</i></p> <p><b>Об'єкт 2</b> “Реконструкція розподільчої мережі виходу з ВНС №4 з влаштуванням камер переключення та лічильників по вул. 15 Квітня в м. Тернопіль”. <i>(Початок робіт - 25.05.2019 року / завершення робіт - 28.10.2019 року).</i></p> <p><b>Об'єкту 3</b> “Реконструкція напірно-самопливного колектора побутової каналізації DN800 від камери «А» по вул. Довженка до КОС по вул. Об'їзна в м. Тернополі” отримано позитивний експертний висновок. <i>(За офіційною інформацією КП «Тернопільводоканал» отримано всі необхідні висновки, роботи буде виконано протягом 2021 року).</i></p> <p><b>Об'єкт 4</b> “Реконструкція напірного колектору DN600 від КНС №7 на вул. Галицькій до камери переключення по вул. Коновальця в м. Тернополі” <i>(Розпочато роботи 07.10.2019 року. Орієнтовне завершення робіт - 07.03.2021 року).</i></p> <p>Даним заходом передбачено прокладання напірного колектора DN 600, PN16 Бар відкритим способом - <b>1076,5м</b>. Станом на 31.12.2020 року прокладено напірного колектора DN 600, PN16 Бар відкритим способом - <b>907,5 м</b>.  Станом на 1 квітня 2021 р. роботи завершено в повному обсязі.</p> <p><i>Детальна інформація щодо виконання робіт по всім об'єктам проекту з фотоматеріалами подана у розширеному звіті.</i></p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Роботи завершені на 3 об'єктах Проекту.  Станом на 1 квітня 2021 року тривають роботи на об'єкті №3.</p>

106	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку.</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b>  <b>Фонд чистих технологій.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мереж водопостачання.  Проект TER-ICB-05.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(зазначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	Підписання контракту з компанією <i>UAB ELSIS TS</i> щодо впровадження системи автоматизації та диспетчеризації водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мереж водопостачання відбулося 13 серпня 2018 р. Сума контракту становить <b>1 млн. 244 тис. 778</b> Євро. Замовник робіт – КП «Тернопільводоканал».  Даним проектом передбачено встановлення обладнання для автоматизації, контролю, диспетчеризації та дистанційного управління технологічними процесами (SCADA) на водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мережах водопостачання комунального підприємства «Тернопільводоканал».  Також проектом передбачено розробку та створення електронної карти водопровідно-каналізаційних мереж міста Тернопіль.  Монтажні роботи на об'єктах виконано вчасно відповідно до угоди. Станом на 1 квітня 2021 року тривають роботи щодо наповнення бази даних ГІС водоканалу ( водопровідна мережа, КНС, ВНС, КОС).

	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Всі передбачені Проектом заходи виконані в повному обсязі.
107	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> ( <i>вказати повну назву, ким і коли затверджена</i> )	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)»</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку</b>  <b>Фонд чистих технологій</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> ( <i>вказати повну назву природоохоронного заходу</i> )	Модернізація каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9.  Проект TER-ICB-03/1.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> ( <i>вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає</i> )	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> ( <i>коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників</i> )	Контракт щодо реалізації проекту TER-ICB-03/1 з проведення модернізація каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9 був підписаний 15 березня 2019 року. Набрання чинності контракту - 29 березня 2019 року. Сума контракту становить <b>1 млн. 801 тис. 147,75</b> євро. Замовник робіт – комунальне підприємство «Тернопільводоканал». Підрядник - Корпорація «Енергоресурс-Інвест» ( <i>Адреса: 79035, Львів, вул. Зелена, 131 Країна: Україна</i> ).  В рамках даного контракту планується проведення робіт по реконструкції КНС-7 та КНС-9 із заміною насосного обладнання. Проект отримав позитивні висновки державної експертизи та дозволи на будівництво. Будівельно монтажні роботи тривали протягом 2020 року, здійснюється поставка обладнання. Станом на 1 січня 2021 р - роботи на стадії завершення.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> ( <i>досягнута повністю, частково, не досягнута</i> ), вказати причини недосягнення	Визначені цілі досягнуто. Роботи виконано в повному обсязі. Проведено модернізацію каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9 водоканалу м. Тернопіль.

108	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b>  <b>Фонд чистих технологій.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Будівництво станції знезалізнення води з реконструкцією насосної станції третього підйому в м. Тернополі.  Проект TER-ICB-02L1.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(азначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
	<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i>	28 серпня 2018 року було підписано контракт по даному проекту TER-ICB-02L1. Набрання чинності контракту з 15 січня 2019 року. Сума контракту становить <b>8 млн. 122 тис. 773.76</b> єуро. Термін виконання – 18 місяців. Замовник – КП «Тернопільводоканал». Підрядник - Consortium UTEM-GIS (Address: 3 Lekha Kachynskogo Street, town Bucha, Kyiv oblast 08292 Country: Ukraine ).  Згідно умов контракту планується будівництво станції знезалізнення води та реконструкція водопровідно-насосної станції ВНС-4 (III-й підйом). Замовник погодив проектну документацію та отримав всі дозволи на проведення робіт вже на початку 2019 року. Підрядником проведено підготовчі роботи у березня 2019 р. Роботи з будівництва станції знезалізнення та реконструкції ВНС-4 тривали протягом 2019 - 2020 років. Станом на 1 січня 2021 р. - роботи на стадії завершення. В березні місяці 2021 року відбулося відкриття станції знезалізнення в м. Тернопіль.
	<b>Досягнення поставлених цілей</b> <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i>	Визначені цілі досягнуто. Станцію знезалізнення питної води для м. Тернопіль збудовано та проведено реконструкцію водопровідно-насосної станції ВНС-4 (III-й підйом).

109	<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b>  <b>Фонд чистих технологій.</b>
	<b>Назва природоохоронного заходу</b> <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i>	Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення. Закупівля автотранспортної техніки.  Проекти TER-ICB-06. Проекти TER-ICB-07.
	<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Загальна вартість закупленого обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення – <b>5 млн. 733 тис. 228.30 UAH</b> або <b>259,733 тис. долари США</b>. (закуплено 21-Dec-2015 LLC "CHIMLABORREACTIV" 03150, Chervonoarmiyska Street, 57/3 Country: Ukraine).</p> <p>Зокрема КП "Тернопільводоканал" придбало: два (2) спектрофотометри, термоблок для аналізу ХСК, три (3) портативні мультиметри, <b>хроматограф газовий</b>, альфа-бета радіометр, система капілярного електрофорезу, система очистки води, шафа сушильна, дві (2) муфельні печі і лабораторний гомогенізатор, чотири (4) термостати різної потужності, дві (2) бані водяні, солемір, плита нагрівальна, ваги аналітичні електронні, два (2) автоклави, <b>атомно-абсорційний спектрометр</b> і набір лабораторних меблів, у тому числі збірка на місці, монтаж і введення в експлуатацію товарів, що поставляються і підготовка кадрів, включаючи забезпечення інструкціями з експлуатації та технічного обслуговування.</p> <p>Закуплено у 2016 р. для потреб водоканалу каналопромивочний та асенізаційний автомобіль загальною вартістю <b>317 тис. євро</b>. Постачальник: ТОВ «Торгова компанія «Будшляхмаш» (Адреса: проспект Перемоги 68/1, офіс 62, Київ Країна: Україна).</p> <p>Закуплено у 2017 р. експлуатаційну техніку для водоканалу на суму <b>5 млн. 249 тис. 050 грн.</b> згідно з контактом з компанією «CONSTRUCTION MACHINERY LTD»</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто.  Лабораторне обладнання хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення та спецтехніка для водоканалу закуплені.</p>
<p><b>110</b></p>	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.</b></p> <p><b>Інвестиційний проект Світового Банку «Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».</b></p> <p><b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська.</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>

	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>У 2008 р. комунальне підприємство «Івано-Франківськводокотехпром» було відібрано одним з учасників проекту <b>«Розвиток міської інфраструктури»</b>, фінансованого за кошти Міжнародного банку реконструкції та розвитку. Основними цілями Проекту стали інвестиції в реабілітацію систем водопостачання та водо-відведення, а також інвестиції в енергозбереження вибраних підприємств.</p> <p>За час впровадження вказаного Проекту КП «Івано-Франківськводокотехпром» освоєно кошти на суму <b>10 823, 6 тис. дол. США</b>, передбачені на здійснення закупівель товарів, послуг консультантів, а також постачання та монтаж обладнання.</p> <p>Протягом 2010 - 2012 років розроблена та затверджена проектно-кошторисна документація проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська». Проектні роботи вартістю <b>607 тис. 555 дол. США</b> виконані консорціумом <i>CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (США-Польща)</i> за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. Ними передбачено поетапне впровадження двох пускових комплексів (лотів):</p> <p><b>Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська»</b> – реконструкція блоку механічного та біологічного очищення стічних вод, що забезпечить його відповідність встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що відводяться в річку Бистриця. (<i>повністю виконано</i>).</p> <p><b>Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу»</b> – збір, висушування та ферментація осаду стічних вод, наслідком якого є утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію. (<i>підготовлено та затверджено ПҚД</i>).</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Етап 1 Проекту здійснено повністю. Виконано реконструйовано КОС м. Івано-Франківськ.</p> <p>Етап 2 Проекту не реалізовано. Будівництво лінії обробки мулу з КОС не здійснено через відсутність інвестора.</p>
111	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.  Інвестиційний проект Світового Банку  «Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».  Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська</p> <p>Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська».</p>
	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>  <i>(вказати до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</i></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>



	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>  <i>(коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</i></p>	<p>Перший етап проекту передбачав проведення реконструкція каналізаційних очисних споруд (КОС) м. Івано-Франківська», а саме <b>реконструкція блоку механічного та біологічного очищення</b> стічних вод, для досягнення встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що після очищення на КОС відводяться в річку Бистриця. Загальна вартість виконання робіт 1 етапу реконструкції КОС складала <b>8 млн. 509 тис. 500 дол. США</b>.</p> <p>Зазначені роботи успішно й вчасно виконані протягом 2012 - 2014 років. консорціумом «<i>Ekolog sp. z o. o.</i>» та «<i>PIOS Ekoklar sp. z o. o.</i>» (Польща). За час виконання контракту підрядником виконано реконструкцію, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- замінено значну частину технологічного обладнання: нові мулососи та мулоскреби з нержавіючої сталі на чотирьох первинних відстійниках та семи вторинних відстійниках; насоси відкачування осаду; встановлено решітки для грубого механічного очищення з нержавіючої сталі;</li> <li>- замінено технологію біологічного очищення в аеротенках: побудовано камери денітрифікації та нітрифікації, встановлено змішувачі та насоси внутрішньої циркуляції, встановлено нову систему аерації – систему мембранно-дискових дифузорів; замінено систему рециркуляції активного мулу (нова насосна станція);</li> <li>- збудовано нові системи видалення піску та жиру, будівлі сепарації піску; камери розподілу технологічних ліній; насосну станцію рециркульованого мулу, станцію зняття фосфатів;</li> <li>- здійснено автоматизацію роботи технологічного процесу очищення стічних вод;</li> <li>- здійснено реконструкцію всіх розподільчих та мулових камер;</li> <li>- встановлено нове обладнання повітродувки.</li> </ul> <p>Результатами реконструкції КОС є</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- покращення якості очищення стічних вод,</li> <li>- зменшення частки забруднюючих речовин, що скидаються в р. Бистриця;</li> <li>- суттєве зменшення споживання електроенергії (станції аерації).</li> </ul>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b>  <i>(досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</i></p>	<p>Визначені цілі досягнуто.  Етап 1 Проекту здійснено повністю. Виконано реконструйовано КОС м. Івано-Франківськ.</p>
<p>112</p>	<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати повну назву, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.  Інвестиційний проект Світового Банку.  «Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».  Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
	<p><b>Назва природоохоронного заходу</b>  <i>(вказати повну назву природоохоронного заходу)</i></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська.  Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу».</p>

	<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b> (азначити до яких саме головних водно-екологічних проблем відноситься даний природоохоронний захід та на який масив поверхневих/ підземних вод він впливає)</p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>
	<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b> (коротке опис виконання природоохоронного заходу, з обсягами фінансування, відсотками виконання / фінансування від запланованих показників)</p>	<p>Другий етап реконструкції КОС передбачав здійснення будівництва лінії обробки мулу, котра б забезпечувала єдиний технологічний процес збору, висушування та ферментація осаду стічних вод, з утворенням утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію.</p> <p>Проектні роботи щодо реалізації 2 етапу виконані за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. консорціумом CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (США-Польща) вартістю <b>607 тис. 555</b> дол. США. Робочі Проект пройшли всі необхідні погодження та отримали позитивні висновки.</p> <p>Нажаль через певні українські реалії, бюрократичні перепони реалізації 2 етапу (лот 2 контракту) <b>не відбулася</b>.</p> <p>На сьогодні муловий став КОС (проектному обсязі накопичення 100 тис. тонн зневодненого мулу загальною площею 28800м<sup>2</sup>) значно переповнений. Зневоднений осад вивезений з мулових майданчиків, за допомогою вертикальних і горизонтальних дренажів, відбувається процес зневоднення і складається на території станції аерації. <b>Надмірна кількість мулу та незадовільний стан захисних споруд</b> є загрозою для РРБ Дністер/ МПВ 0391 / UA_R_16_L_2_Si / <b>Бистриця</b></p> <p>Реалізація 2 етапу проекту дозволить отримувати біогаз і виробляти електроенергію в кількості <b>3,5</b> млн. кВт. год./рік, зменшити кількість мулу, що утворюється в результаті очищення стічних вод у <b>50</b> разів, та зменшити на <b>80%</b> кількість викидів метану в атмосферу.</p> <p>Івано-Франківська міська рада надала згоду як <b>Гаранта</b> виконання зобов'язань фінансового характеру перед потенційними інвесторами та кредиторами.</p> <p>Триває активний пошук інвестора при наявності розробленого комплексного проекту, який схвалений спеціалізованої державною експертною установою, досвіду успішної реалізації великих інвестиційних проектів з досягненням запланованих результатів, команди фахівців з досвідом відповідної роботи, підтримка органів місцевого самоврядування та особисто міського голови.</p>
	<p><b>Досягнення поставлених цілей</b> (досягнута повністю, частково, не досягнута), вказати причини недосягнення</p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Етап 2 Проекту не реалізовано. Будівництво лінії обробки мулу з КОС м. Івано-Франківськ не здійснено через відсутність фінансування (інвестора).</p>

**ДОДАТОК 4. Референційні гідробіологічні показники для МПВ Дністра і його приток, екорегіони Карпати і Східні рівнини у межах Дунайської і Бузько-Балтійської локальних комбінацій видів**

Дністер від витoku до гирла р. Коропець і правосторонні притоки Дністра (від витoku до р. Тлумачик), Екорегіон Карпати + екорегіон Східні рівнини у межах Дунайської локальної комбінації видів

Лівосторонні притоки від витoku до р. Зубра, Екорегіон Східні рівнини у межах Бузько-Балтійської локальної комбінації видів

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL(Si)	
<b>ФІТОПЛАНКТОН</b>									
Біомаса	н/в*	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	0,5 мг/дм <sup>3</sup>
Видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	45
Родин	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	20
P&B fpl	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	2,0
Характерні види	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Caloneis silicula, Melosira varians, Unruhidium penardii, Aulacoseira granulata

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL(Si)	
<b>ФІТОБЕНТОС</b>									
Видів	10	25	30	30	30	35	40	40	
Родин	5	15	15	15	15	20	20	20	
Чисельність	20 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	25 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	25 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	30 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	40 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	40 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	50 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	55 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	
P&B fb	1,0	1,4	1,5	1,6	1,5	1,6	1,7	1,8	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Характерні види	Hydrurus foetidus; Diatoma vulgare; Meridion circulare	Tabellaria fenestrata; Cymbella lanceolata,; Diatoma vulgare; Meridion circulare	Tabellaria fenestrata,; Cymbella lanceolata, Diatoma vulgare; Meridion circulare	Diatoma vulgare; Pinnularia viridis, Gyrosigma acuminatum, Cymbella lanceolata, Meridion circulare	Diatoma vulgare Meridion circulare Tabellaria fenestrata Cymbella lanceolata Gyrosigma acuminatum Achnanthes lanceolata	Diatoma vulgare Meridion circulare Tabellaria fenestrata Cymbella lanceolata Gyrosigma acuminatum Achnanthes lanceolata	Cymbella lanceolata Surirella librile, Caloneis amphisbaena Gyrosigma acuminatum, Oscillatoria tenuis	Cymbella lanceolata Surirella librile, Caloneis amphisbaena Gyrosigma acuminatum, Oscillatoria tenuis	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL(Si)	
<b>ВИЩІ (СУДИННІ) РОСЛИНИ</b>									
Видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/р	
Родин	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/р	
Поясів по руслу	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	2	
Проективне покриття водного дзеркала	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	5%	
Частота зустрічання інвазивних видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Відсутні	
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Відсутні	
Відношення індикаторних груп, %	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	Реофіли 20 Лімнофіли 30 Болотні 50	
Домінанти	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL(Si)	
<b>ДОННІ МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ</b>									
Видів	н/р**	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	
Індикаторних груп	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	
Чисельність	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	
Біомаса	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	
Домінанти (біомаса)	Plecoptera Gammaridae	Gammaridae Ephemeroptera	Ephemeroptera Trichoptera	Ephemeroptera Trichoptera	Ephemeroptera Gammaridae	Molluska Ephemeroptera	Molluska	Molluska	
Види під особливою охороною (регіональні списки)	Ф/м***	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	
Рідкісні і зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	
Інвазивні види	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	
Видів в індикаторних групах	Plecoptera – 4 Ephemeroptera – 3 Trichoptera – 4	Plecoptera – 5 Ephemeroptera – 4 Trichoptera – 5 Coleoptera – 2	Plecoptera – 5 Ephemeroptera – 6 Trichoptera – 10 Odonata – 2 Coleoptera – 3 Heteroptera – 2	Plecoptera – 4 Ephemeroptera – 8 Trichoptera – 10 Odonata – 2 Coleoptera – 3 Heteroptera – 3	Plecoptera – 5 Ephemeroptera – 4 Trichoptera – 5 Odonata – 2 Coleoptera – 2 Gastropoda – 2	Plecoptera – 4 Ephemeroptera – 8 Trichoptera – 10 Odonata – 3 Gastropoda – 3 Bivalvia – 2 Heteroptera – 3 Coleoptera – 3	Plecoptera – 3 Ephemeroptera – 10 Trichoptera – 10 Odonata – 3 Gastropoda – 3 Heteroptera – 3 Coleoptera – 3 Bivalvia – 2	Plecoptera – 2 Ephemeroptera – 5 Trichoptera – 6 Odonata – 3 Heteroptera – 4 Coleoptera – 4 Gastropoda – 4 Bivalvia – 4	
P&B zbn	1,2	1,5	1,7	1,8	1,6	1,8	2,0	2,0	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
ТВІ	8	9	10	10	9	10	8	8	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si)	M (Si)	L(Si)	S (Si)	M (Si)	L(Si)	XL(Si)	
<b>ІХТІОФАУНА</b>									
Видів	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	
Види під особливою охороною (регіональні списки)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	
Рідкісні і зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	Відсутні, включно з понтокаспійцями	
Розмірнова і статева структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	
Кількість молоді «на скаті»	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	

Висота над рівнем моря	вище 800 м	від 500 до 800 м			від 200 до 500 м			від 200 до 500 м	до 200
Домінанти	Salmo trutta Thymallus thymallus	Salmo trutta Thymallus thymallus	Salmo trutta Alburnoides bipunctatus	Salmo trutta Alburnoides bipunctatus	Barbus sp. Leuciscus sp.	Barbus sp. Leuciscus sp. Alburnoides bipunctatus	Barbus sp. Barbus sp. Leuciscus sp. Alburnoides bipunctatus	Barbus sp. Barbus sp. Leuciscus sp. Alburnoides bipunctatus Chondrostoma nasus Alburnus alburnus Perca fluviatilis	

**ДОДАТОК 5. Референційні гідробіологічні показники для МПВ Дністра і його приток у межах Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів**

Дністер нижче впадіння р. Коропець; всі лівосторонні притоки від гирла р. Зубри і нижче, правосторонні притоки від гирла р. Тлумачик і нижче – екорегіони Східні рівнини і Понтійська провінція у межах Понто-Каспійсько-Дніпровської локальної комбінації видів

Висота над рівнем моря	від 500 до 800	від 200 до 500 м			менше 200				
		S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)
<b>ФІТОПЛАНКТОН</b>									
Біомаса	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	0,4 мг/дм <sup>3</sup>	0,5 мг/дм <sup>3</sup>	0,6 мг/ дм <sup>3</sup>
Видів	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	40	45	50
Родин	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	20	20	25
P&B fpl	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	2,0	2,0	2,1
Характерні види	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	н/в	<i>Desmodesmus communis</i> , <i>Melosira varians</i> , <i>Aulacoseira granulata</i> , <i>Cyclotella meneghiniana</i>	<i>Caloneis silicula</i> , <i>Melosira varians</i> , <i>Unruhdinium penardii</i> , <i>Aulacoseira granulata</i>	<i>Crucigenia tetrapedia</i> , <i>Trachelomonas intermedia</i> , <i>Unruhdinium penardii</i> , <i>Aulacoseira granulata</i>

Висота над рівнем моря	від 500 до 800	від 200 до 500 м			менше 200				
		S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)
<b>ФІТОБЕНТОС</b>									
Видів*	20	20	25	25	30	35	35	35	40
Родин*	10	10	12	12	15	15	15	17	20
Чисельність	40 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	40 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	50 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	50 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	50 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	50 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	60 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	60 тис. кл/10 см <sup>2</sup>	75 тис. кл/10 см <sup>2</sup>
P&B fb	1,5	1.7	1.7	1.8	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1
Характерні види	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i> <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Nitzschia denticula</i>	<i>Diatoma vulgare</i> <i>Pinnularia viridis</i> , <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Diatoma vulgaris</i> , <i>Navicula cryptocephala</i>	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Navicula cryptocephala</i> , <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Navicula cryptocephala</i> , <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Amphora ovalis</i> , <i>Navicula cryptocephala</i> , <i>Ulnaria ulna</i> ,	<i>Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphibaena</i> <i>Navicula cryptocephala</i> ,



		<i>Ulnaria acus</i>	<i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Ulnaria acus</i>	<i>Rhoicosphenia abbreviata</i> , <i>Ulnaria ulna</i> , <i>Ulnaria acus</i>	<i>Ulnaria acus Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena Gyrosigma acuminatum</i>	<i>Ulnaria acus Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena Gyrosigma acuminatum</i> ,	<i>Ulnaria acus Surirella librile</i> , <i>Caloneis amphisbaena Gyrosigma acuminatum</i> ,	<i>Gyrosigma acuminatum</i> , <i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Stephanodiscus hantzschii</i>
--	--	---------------------	--	---------------------	---	---	---	---	---

Висота над рівнем моря	від 500 до 800	від 200 до 500 м			менше 200				
		S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)
<b>ВИЦІ (СУДИННІ) РОСЛИНИ</b>									
Видів	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>
Родин	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>	<i>н/р</i>
Поясів по руслу	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	3	3	3	2	3
Проективне покриття водного дзеркала	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	20%	10%	5%	3%	5%
Частота зустрічання інвазивних видів	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні ют</i>	<i>Відсутні</i>
Частка проективного покриття за рахунок інвазивних видів	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>	<i>Відсутні</i>
Відношення індикаторних груп, %	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>Реофіли 50</i> <i>Лімнофіли 30</i> <i>Болотні 20</i>	<i>Реофіли 50</i> <i>Лімнофіли 30</i> <i>Болотні 20</i>	<i>Реофіли 40</i> <i>Лімнофіли 20</i> <i>Болотні 40</i>	<i>Реофіли 30</i> <i>Лімнофіли 30</i> <i>Болотні 40</i>	<i>Реофіли 20</i> <i>Лімнофіли 30</i> <i>Болотні 50</i>
Домінанти	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>н/в</i>	<i>Вимагає уточнення</i>	<i>Вимагає уточнення</i>	<i>Вимагає уточнення</i>	<i>Вимагає уточнення</i>	<i>Вимагає уточнення</i>

Висота над рівнем моря	від 500 до 800	від 200 до 500 м			менше 200				
		S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)
Розмір і геологія	S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)	XL (O)

ДОННІ МАКРОБЕЗХРЕБЕТНІ									
Видів	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Індикаторних груп	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Чисельність	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Біомаса	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти (біомаса)	<i>Gammaridae</i> <i>Ephemeroptera</i>	<i>Molluska</i> <i>Gammaridae</i>	<i>Molluska</i> <i>Gammaridae</i>	<i>Molluska</i>	<i>Gammaridae</i> <i>Molluska</i>	<i>Molluska</i> <i>Crustacea</i>	<i>Dreissena</i> <i>Crustacea</i>	<i>Dreissena</i> <i>Unionidae</i>	<i>Unionidae</i> <i>Crustacea</i>
Види під особливою охороною (регіональні списки)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Рідкісні і зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Інвазивні види	Відсутні, включно з понт окаспійцями	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима
Видів у індикаторних групах	<i>Plecoptera</i> – 2 <i>Ephemeroptera</i> 4 <i>Trichoptera</i> – 4 <i>Coleoptera</i> – 2	<i>Ephemeroptera</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 2 <i>Coleoptera</i> – 2 <i>Heteroptera</i> – 2 <i>Gastropoda</i> – 3 <i>Bivalvia</i> – 2	<i>Ephemeroptera</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 4 <i>Odonata</i> – 2 <i>Coleoptera</i> – 2 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 3 <i>Bivalvia</i> – 2	<i>Ephemeroptera</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3 <i>Coleoptera</i> – 3 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 4 <i>Bivalvia</i> – 4	<i>Ephemeroptera</i> – 2 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 2 <i>Coleoptera</i> – 2 <i>Heteroptera</i> – 2 <i>Gastropoda</i> – 3 <i>Bivalvia</i> – 3	<i>Ephemeroptera</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3 <i>Coleoptera</i> – 3 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 4 <i>Bivalvia</i> – 4 <i>Crustacea</i> – 4	<i>Ephemeroptera</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 2 <i>Odonata</i> – 3 <i>Coleoptera</i> – 3 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 4 <i>Bivalvia</i> – 4 <i>Crustacea</i> – 6	<i>Ephemeroptera</i> – 1 <i>Trichoptera</i> – 3 <i>Odonata</i> – 3 <i>Coleoptera</i> – 3 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 5 <i>Bivalvia</i> – 5 <i>Crustacea</i> – 10	<i>Trichoptera</i> – 2 <i>Odonata</i> – 3 <i>Coleoptera</i> – 4 <i>Heteroptera</i> – 3 <i>Gastropoda</i> – 7 <i>Bivalvia</i> – 7 <i>Crustacea</i> – 15
<b>P&amp;B zbn</b>	1,6	1,8	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,2
<b>TBI</b>	8.	8	7	7	7	6	6	6	6

<b>Висота над рівнем моря</b>	<b>від 500 до 800</b>	<b>від 200 до 500 м</b>	<b>менше 200</b>
-------------------------------	-----------------------	-------------------------	------------------

Розмір і геологія	S(Si)	S(Si,Ca)	M (Si, Ca)	L(Si, Ca)	S (Si, Ca)	M (Si, Ca)	L(Si Ca)	XL (Si,Ca)	XL (O)
<b>ІХТІОФАУНА</b>									
Видів*	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Види під особливою охороною (регіональні списки)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Рідкісні і зникаючі види (ЧКУ)	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м	Ф/м
Частота прилову інвазивних видів	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима	Відсутні, наявність понтокаспійців припустима
Розмірно-вікова і става структура популяцій	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів	Відповідає характеристикам конкретних видів
Кількість молоді «на скаті»	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р	н/р
Домінанти	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus sp</i>	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus sp</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i>	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus sp</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i>	<i>Barbus sp.</i> <i>Leuciscus sp</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Chondrostoma nasus</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Rutilus rutilus</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Perca fluviatilis</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Abramis brama</i> <i>Cyprinus carpio</i> <i>Rutilus rutilus</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Esox lucius</i>	<i>Abramis brama</i> <i>Squalius cephalus</i> <i>Aspius aspius</i> <i>Alburnus alburnus</i> <i>Rutilus frisii</i> <i>Sander lucioperca</i>	<i>Cyprinus carpio</i> <i>Rutilus rutilus</i> <i>Sander lucioperca</i> <i>Esox lucius</i> <i>Gobiidae</i>

Приміта: \* н/в - не визначаються згідно Постанови КМУ.

\*\*н/р – не регламентуються як референційні показники, визначаються у результаті моніторингу і використовуються для розрахунку відповідних індексів.

\*\*\*Ф/м – фіксуються при моніторингу, наявність підвищує оцінку статусу на один клас.



Міністерство  
захисту довкілля  
та природних ресурсів  
України



Державне агентство  
водних ресурсів України



*ПРОЕКТ*

ПЛАН УПРАВЛІННЯ  
РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІСТРА  
(2025-2030)  
КАРТИ



Версія 1; Липень 2021

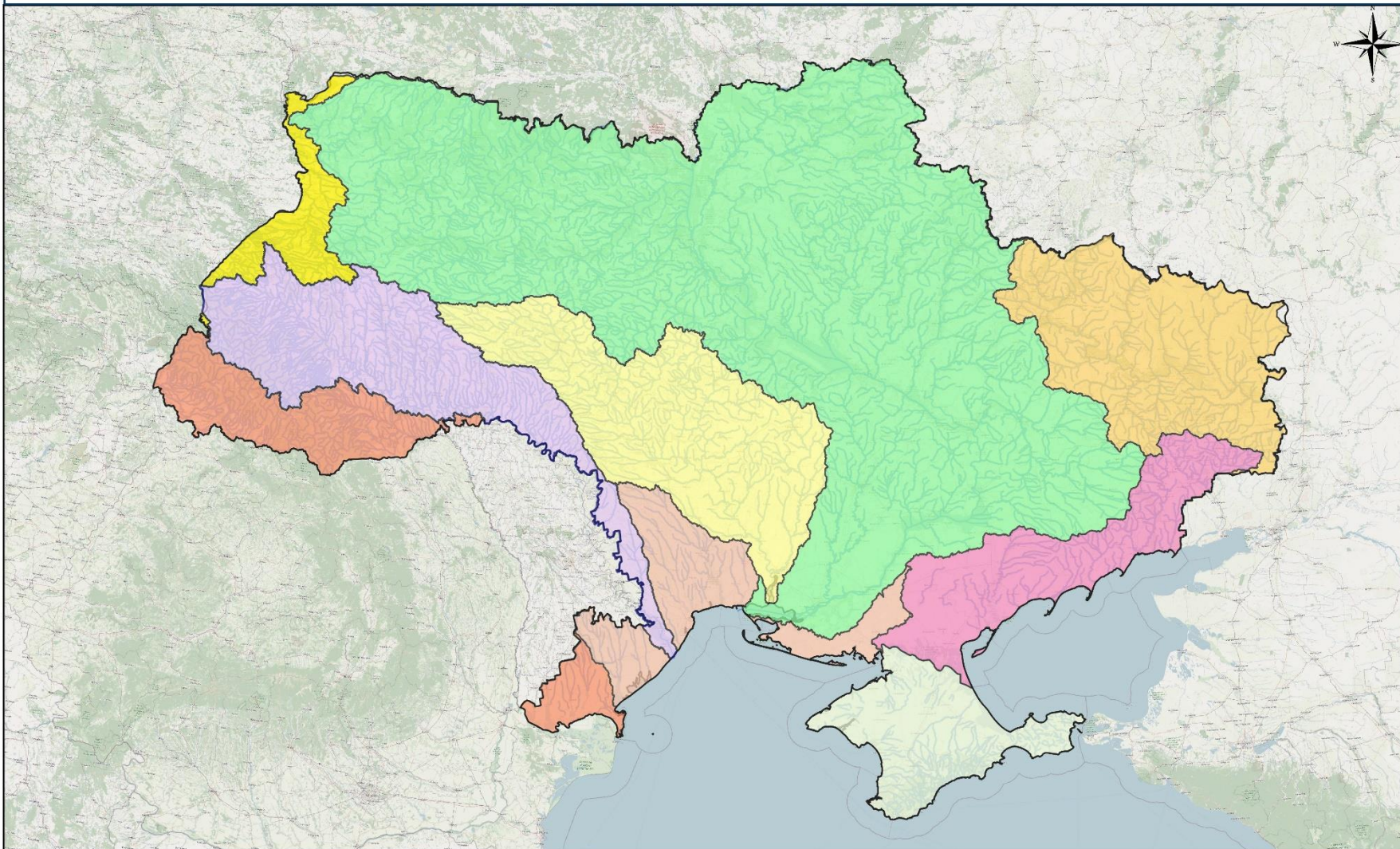


## Список карт

- Карта 1. Район басейну річки Дністер
- Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Дністра)
- Карта 3. Екорегіони
- Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору
- Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору
- Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами
- Карта 7. Масиви поверхневих вод (межі)
- Карта 8. Масиви підземних вод в девонських, силурійських, вендських відкладах і тріщинній зоні докембрійських кристалічних порід
- Карта 9. Масиви підземних вод неогенових і крейдових відкладах
- Карта 10. Масиви підземних вод в четвертинних відкладах
- Карта 11. Основні водоносні горизонти, які використовуються для водопостачання
- Карта 12. Об'єкти Смарагдової мережі
- Карта 13. Питні водозабори
- Карта 14. Зони рекреації та відпочинку населення
- Карта 15. Мережа гідрологічних постів та метеорологічних станцій
- Карта 16. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний точковими джерелами забруднення
- Карта 17. Розподіл МПВ за гідроморфологічними навантаженнями
- Карта 18. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану МПВ
- Карта 19. Мережа пунктів моніторингу

Карта 1. Район басейну річки Дністер

Легенда



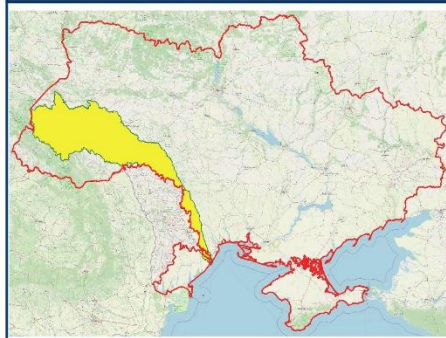
РБР:

- РБР Дніпро
- РБР Дністер
- РБР Дон
- РБР Дунай
- РБР Південний Буг
- РБР Вісла
- РБР Приазов'я
- РБР Причорномор'я
- РБР Криму

Тематична легенда

- кордон України
- Річкова мережа

Загальна карта



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:7000000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



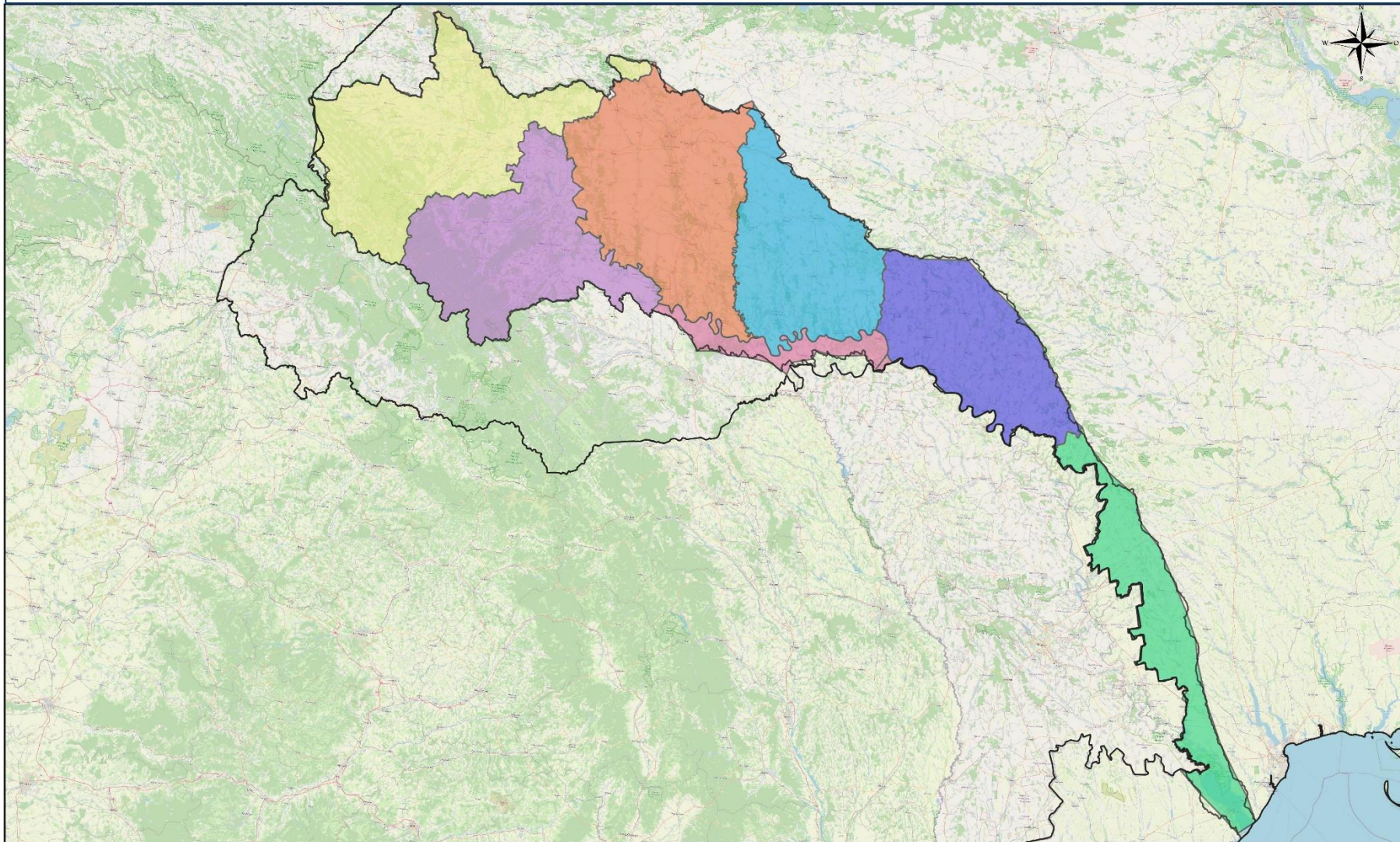
**Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 7 000 000

Карта 2. Адміністративні одиниці (басейн Дністра)

Легенда



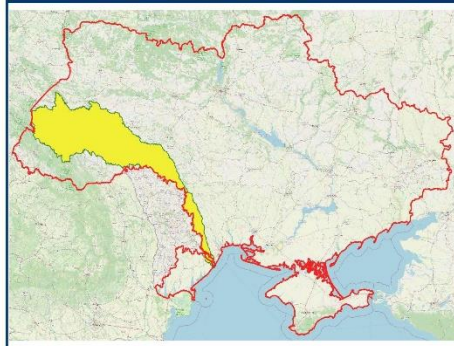
**Області:**

- Вінницька
- Івано-Франківська
- Львівська
- Одеська
- Тернопільська
- Хмельницька
- Чернівецька

**Тематична легенда**

кордон України

**Загальна карта**



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

Публічна кадастрова карта України

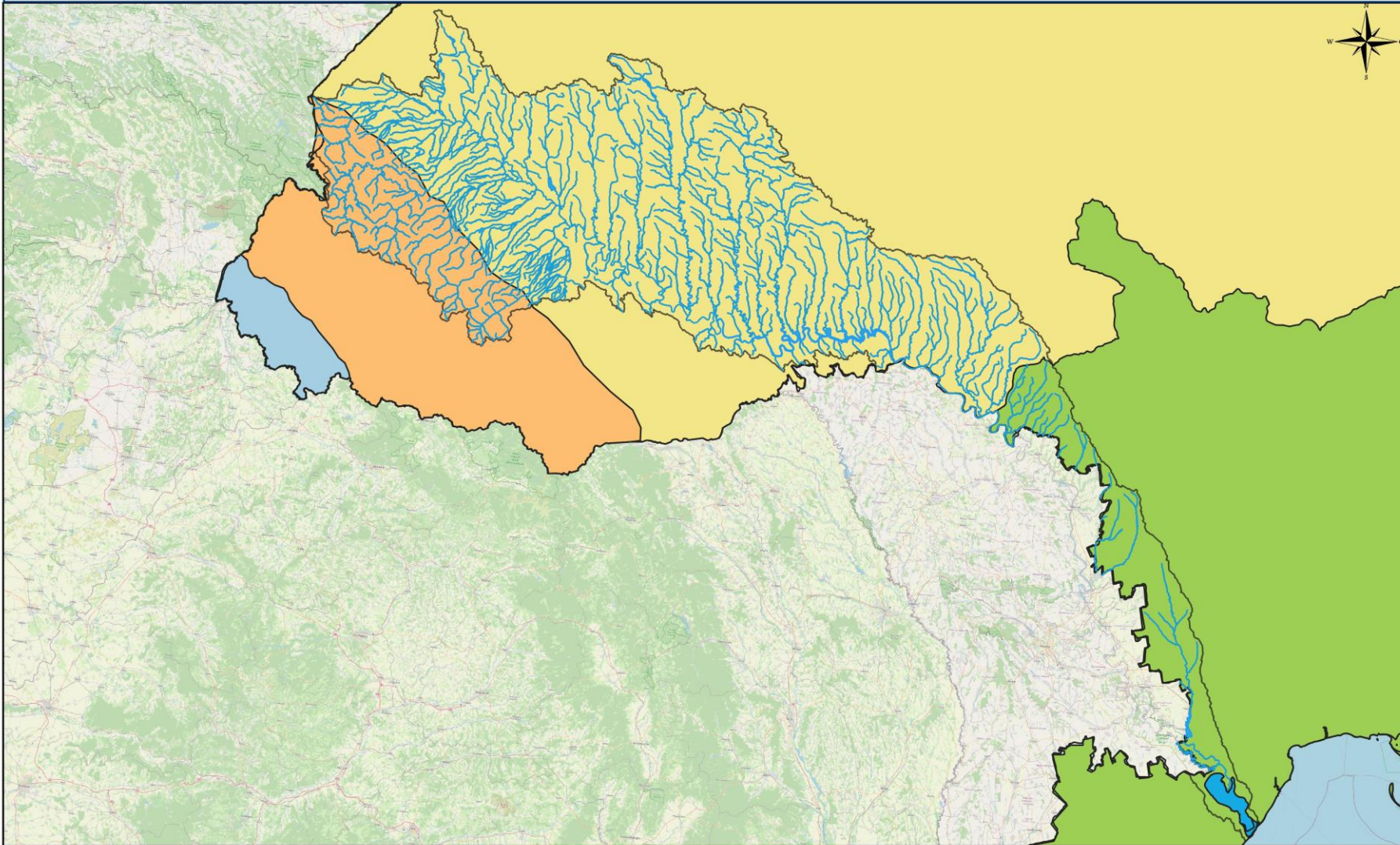
 **Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 3 5 0 0 0 0

### Карта 3. Екорегіони

### Легенда



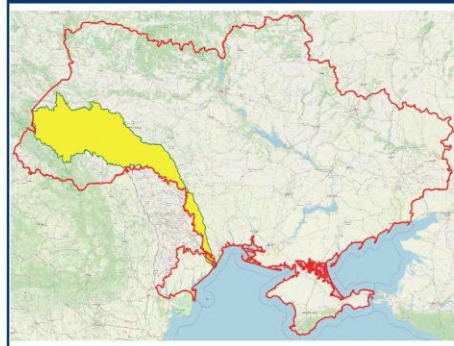
- кордон України
- РБР Дністер
- Річкова мережа

### Тематична легенда

#### Екорегіони:

- Понтійська провінція
- Східні рівнини
- Карпати
- Угорські низовини

### Загальна карта



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

### Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



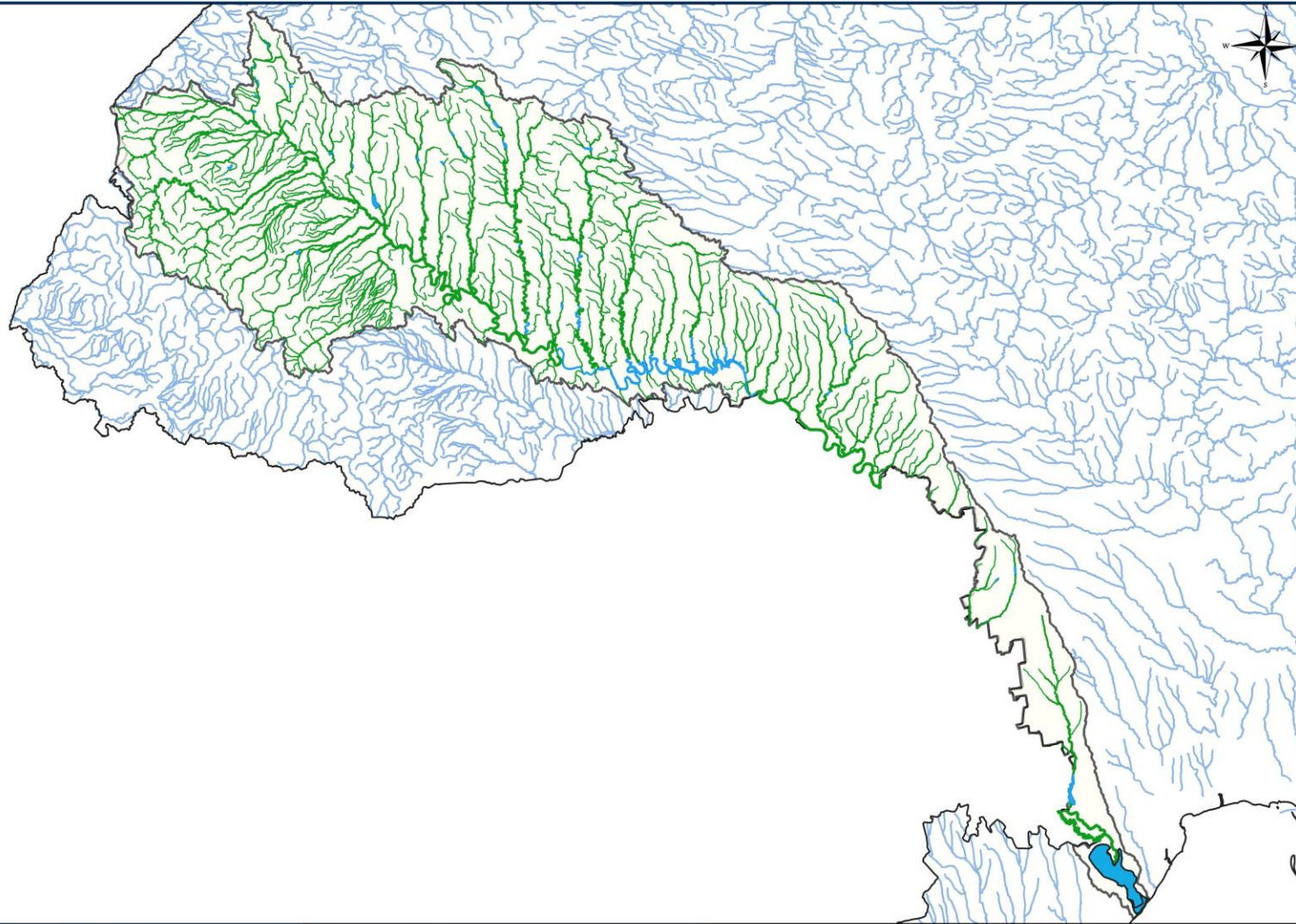
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021





1 : 3 500 000



Карта 4. Розподіл річок за площею водозбору







Легенда

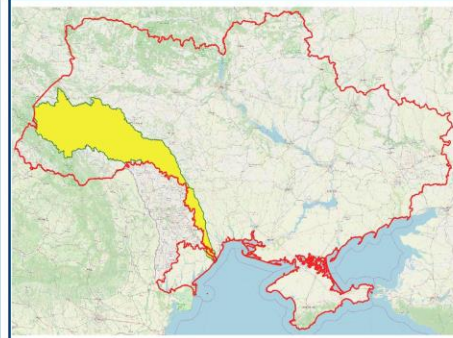
-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води

Тематична легенда

**Річки за площею водозбору:**

-  S (малі)
-  M (середні)
-  L (великі)
-  XL (дуже великі)

Загальна карта




Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

Державне агентство водних ресурсів України

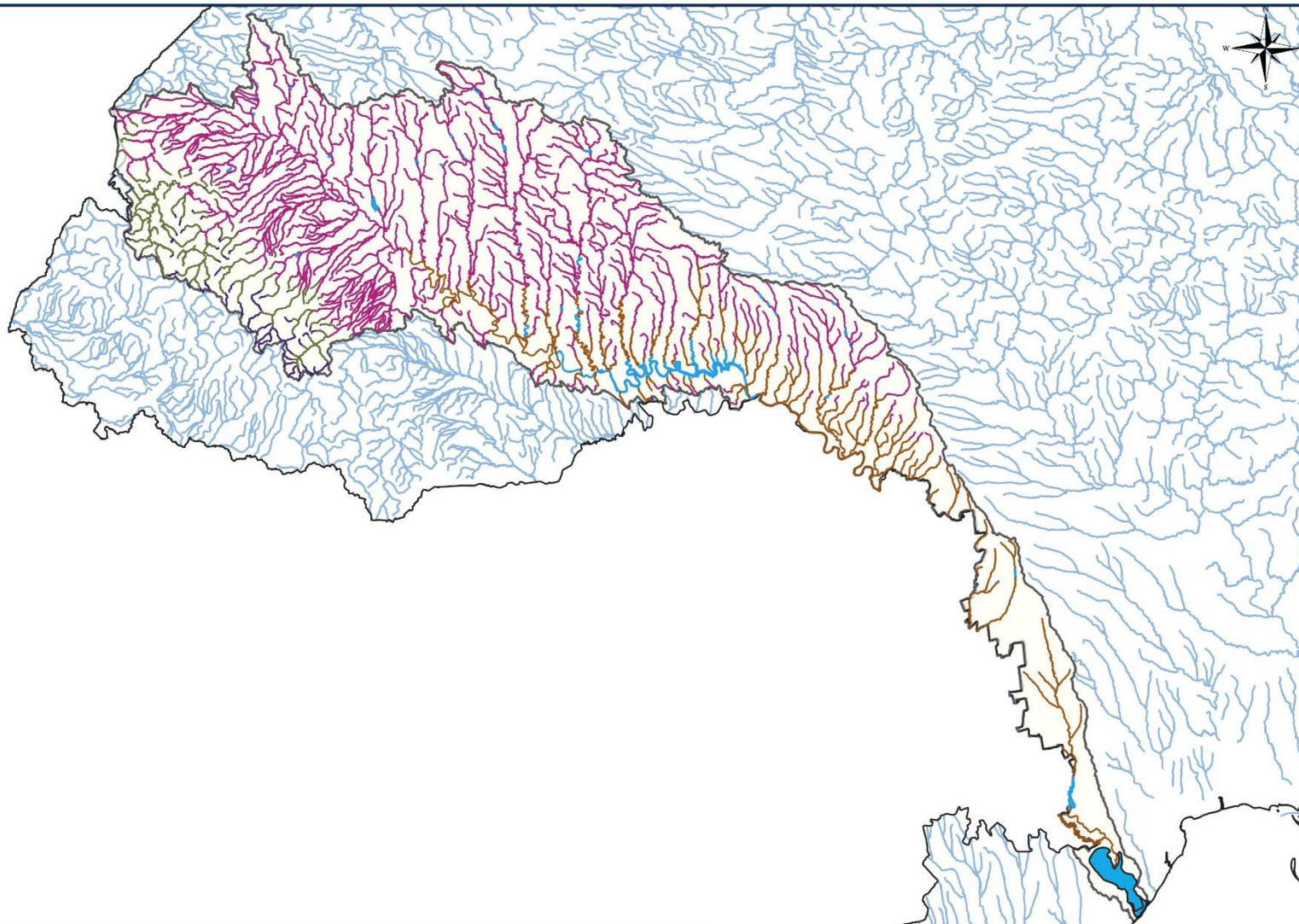
 **Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 5. Розподіл річок за висотою водозбору

Легенда

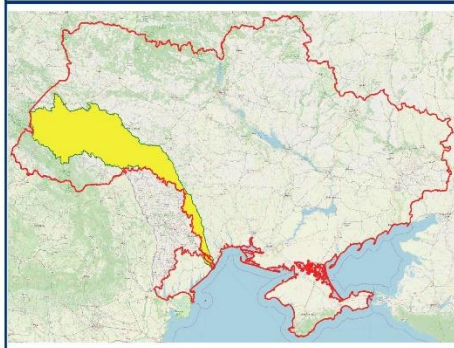


Тематична легенда

Загальна карта

Річки за висотою водозбору:

- 1 - на низовині
- 2 - на височині
- 3 - на низькогір'ї
- 4 - на середньогір'ї



Система координат

WGS 84

Масштаб

1:3500000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

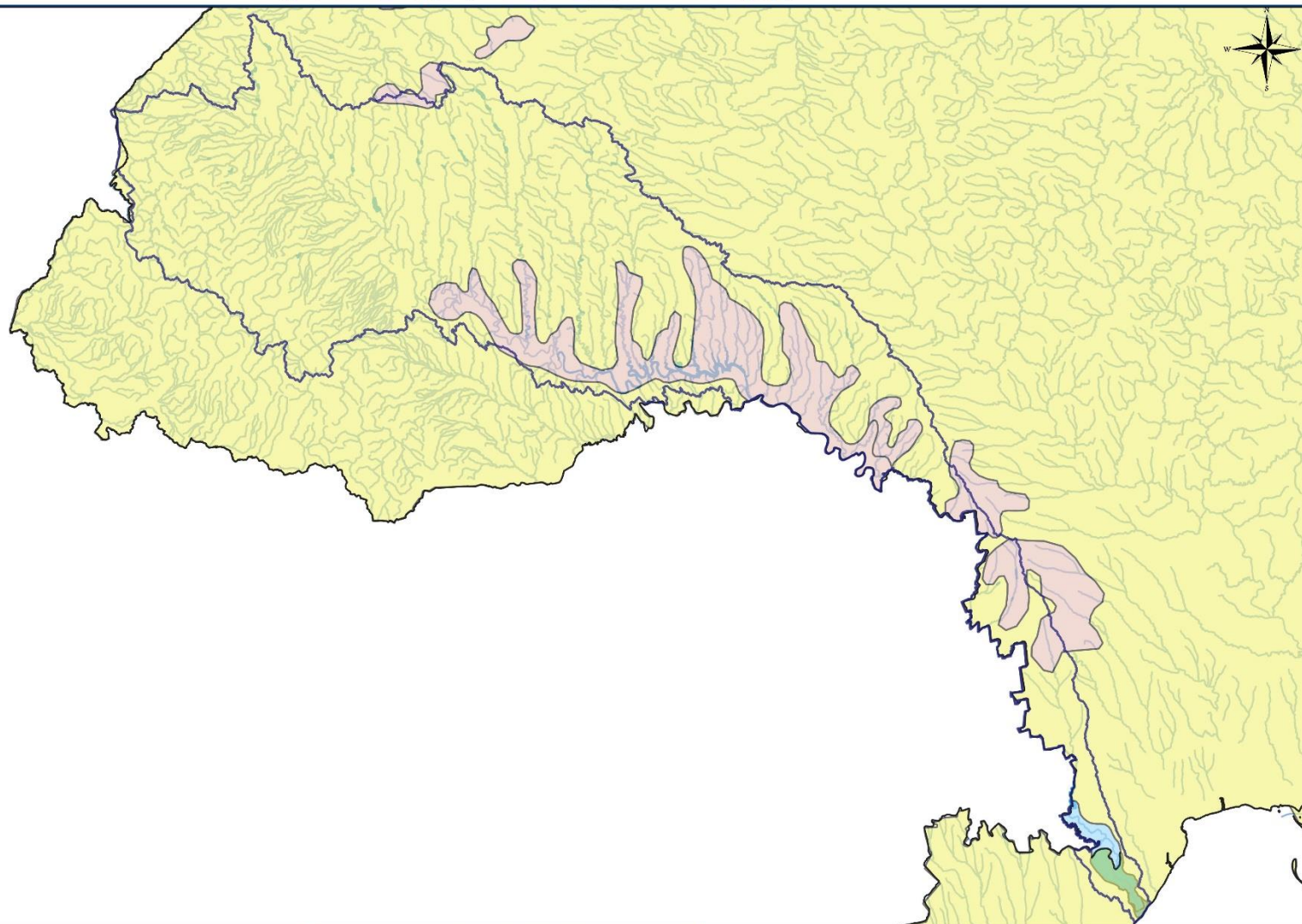
**Blue Rivers**<sup>®</sup>  
Environmental consulting

Екологічний консалтинг Blue Rivers




21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 6. Розподіл річок за геологічними породами






Легенда

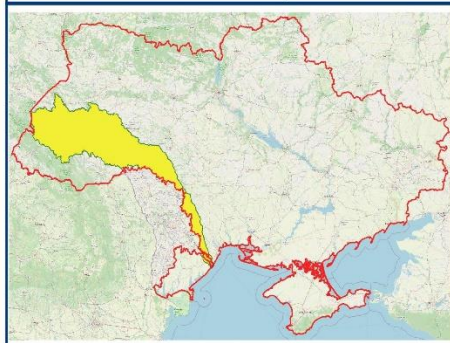
-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа

Тематична легенда

**Геологічні породи:**

-  Са - вапнякові
-  О - органічні
-  Si - силікатні

Загальна карта



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

*Державне агентство водних ресурсів України*

**Blue Rivers®**  
Environmental consulting

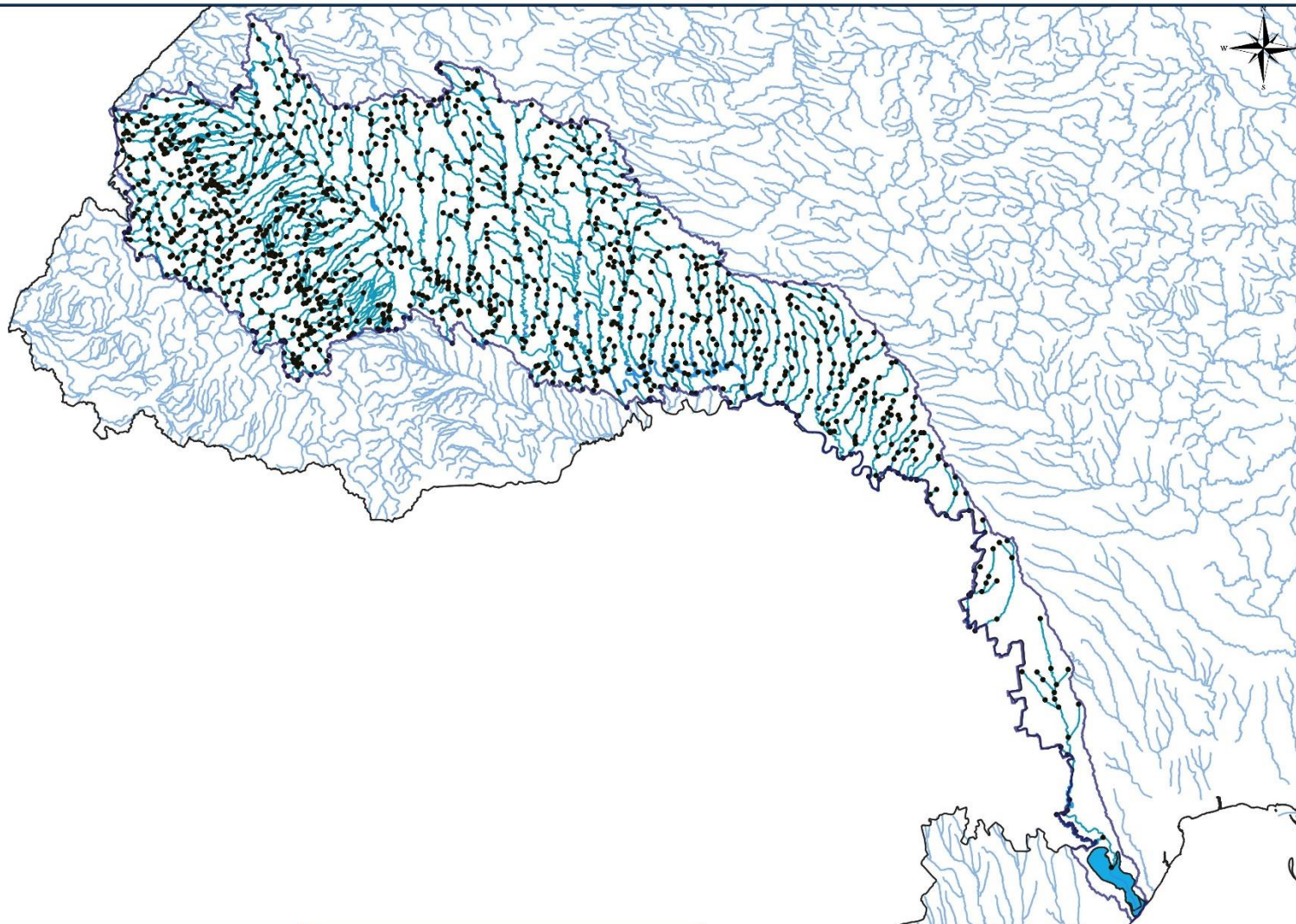
*Екологічний консалтинг Blue Rivers*






21.06.2021

1 : 3 500 000

### Карта 7. Масиви поверхневих вод

### Легенда

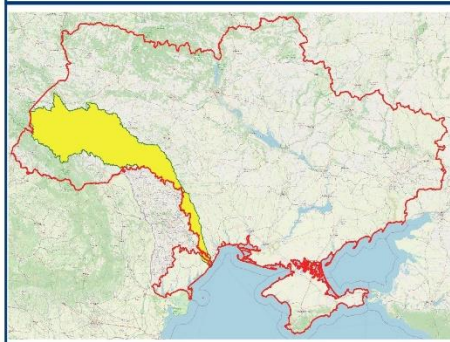


-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води

### Тематична легенда

- межі МПВ

### Загальна карта




Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

### Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

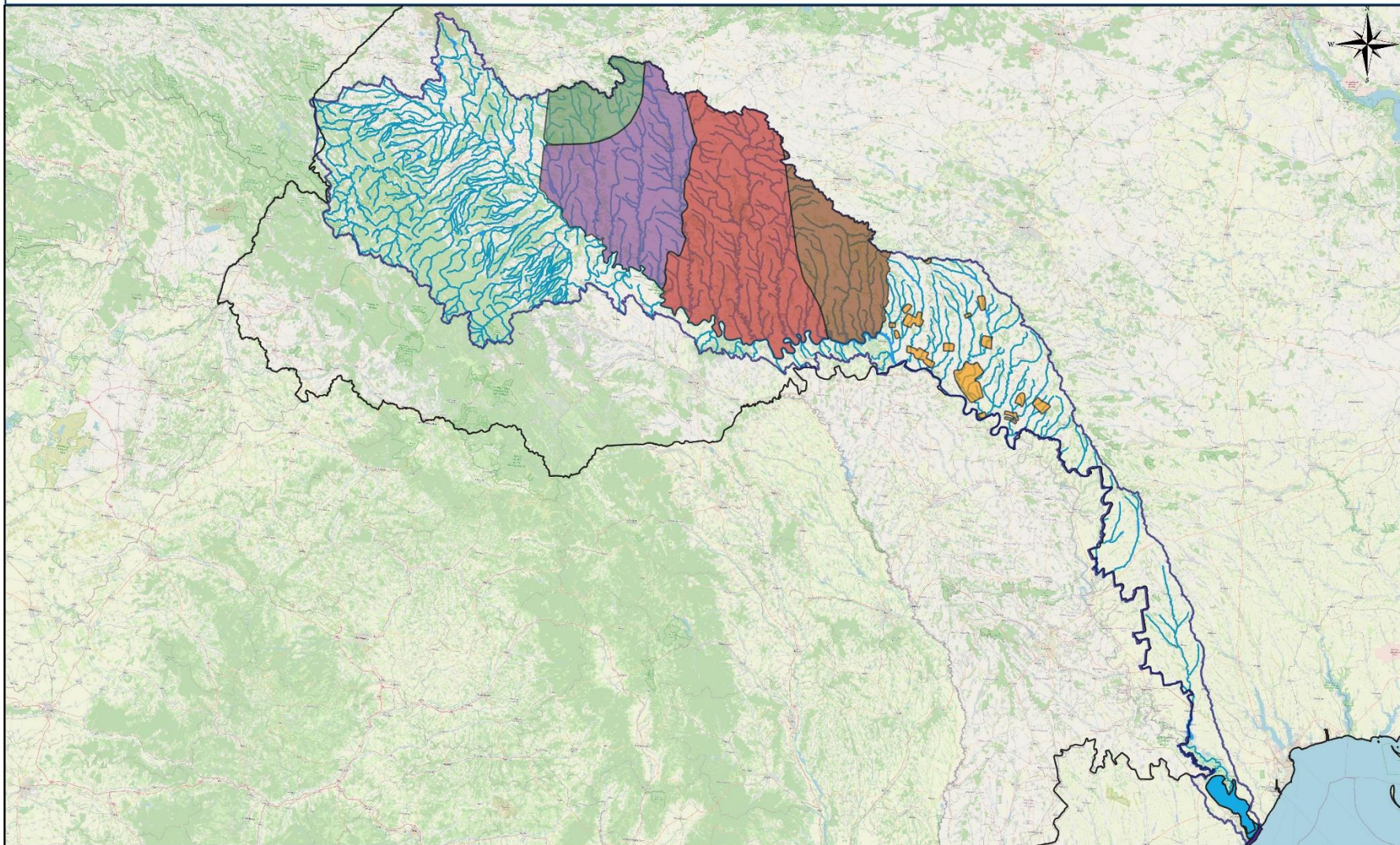
 **Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 3 500 000

**Карта 8. Масиви підземних вод в девонських, силурійських, вендських відкладах і тріщинній зоні докембрійських кристалічних порід**





Легенда



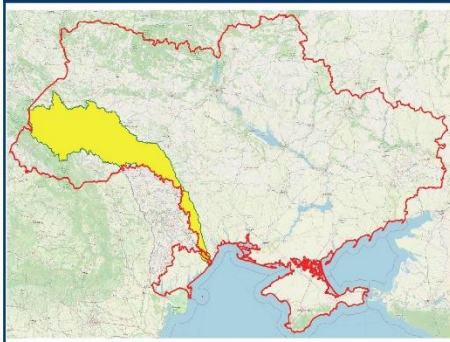
-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води

**Тематична легенда**

**МПзВ у відкладах:**

-  нижнє-середньодевонських
-  верхнєдевонських
-  силурійських
-  вендських
-  тріщинної зони кристалічних порід докембрію

**Загальна карта**



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

ДНВП "ГЕОІНФОРМ УКРАЇНИ"



**Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

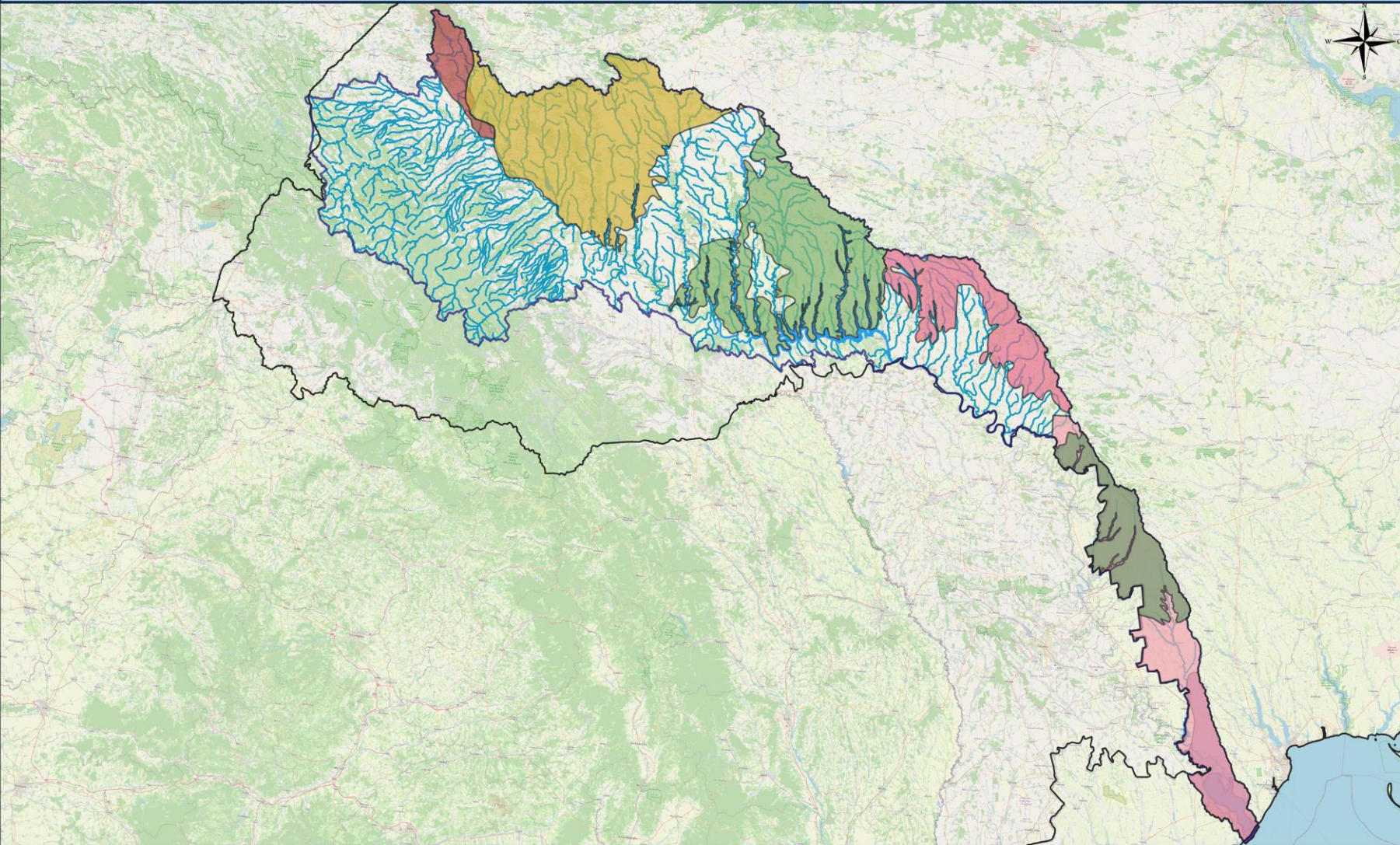
21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 9. Масиви підземних вод неогенових і крейдових відкладах










Легенда

-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води

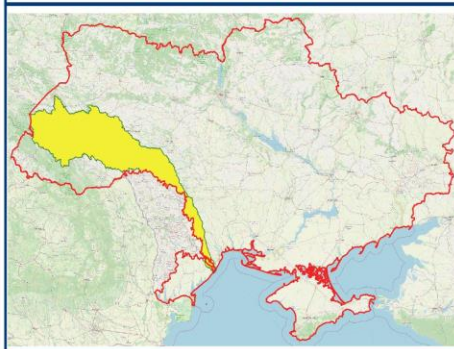


Тематична легенда

МПЗВ у відкладах:

-  сеноманських
-  турон-маастрихтських
-  балтських
-  середньосарматських
-  верхньосарматських
-  сарматських
-  алювіальних
-  верхньопліоценових
-  середньоміоценових

Загальна карта



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

ДНВП "ГЕОІНФОРМ УКРАЇНИ"



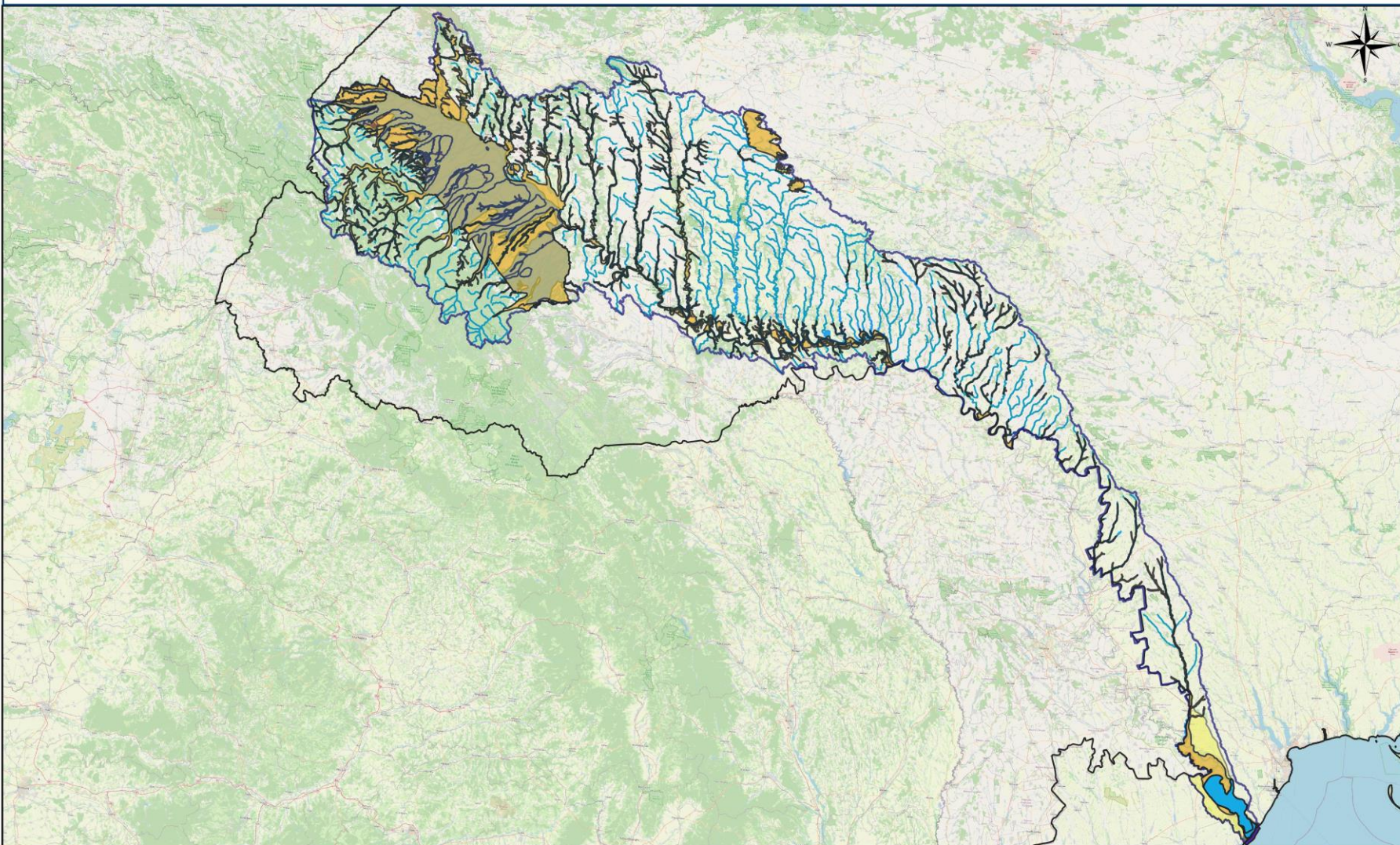
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 10. Масиви підземних вод в четвертинних відкладах




Легенда



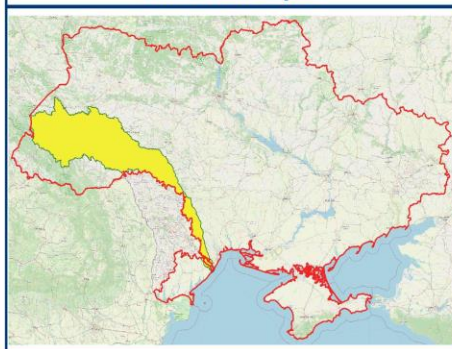
-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води

Тематична легенда

МПЗВ у відкладах:

-  заплави, I, II і III надзаплавних терас верхнього плейстоцена і голоцена
-  IV-XI надзаплавних терас еоплейстоцена, середнього неоплейстоцена
-  озерно-алювіальних і льодовикових, озерно-льодовикових

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

ДНВП "ГЕОІНФОРМ УКРАЇНИ"



Blue Rivers®  
Environmental consulting

Екологічний консалтинг Blue Rivers


21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 11. Основні водоносні горизонти, які використовуються для водопостачання

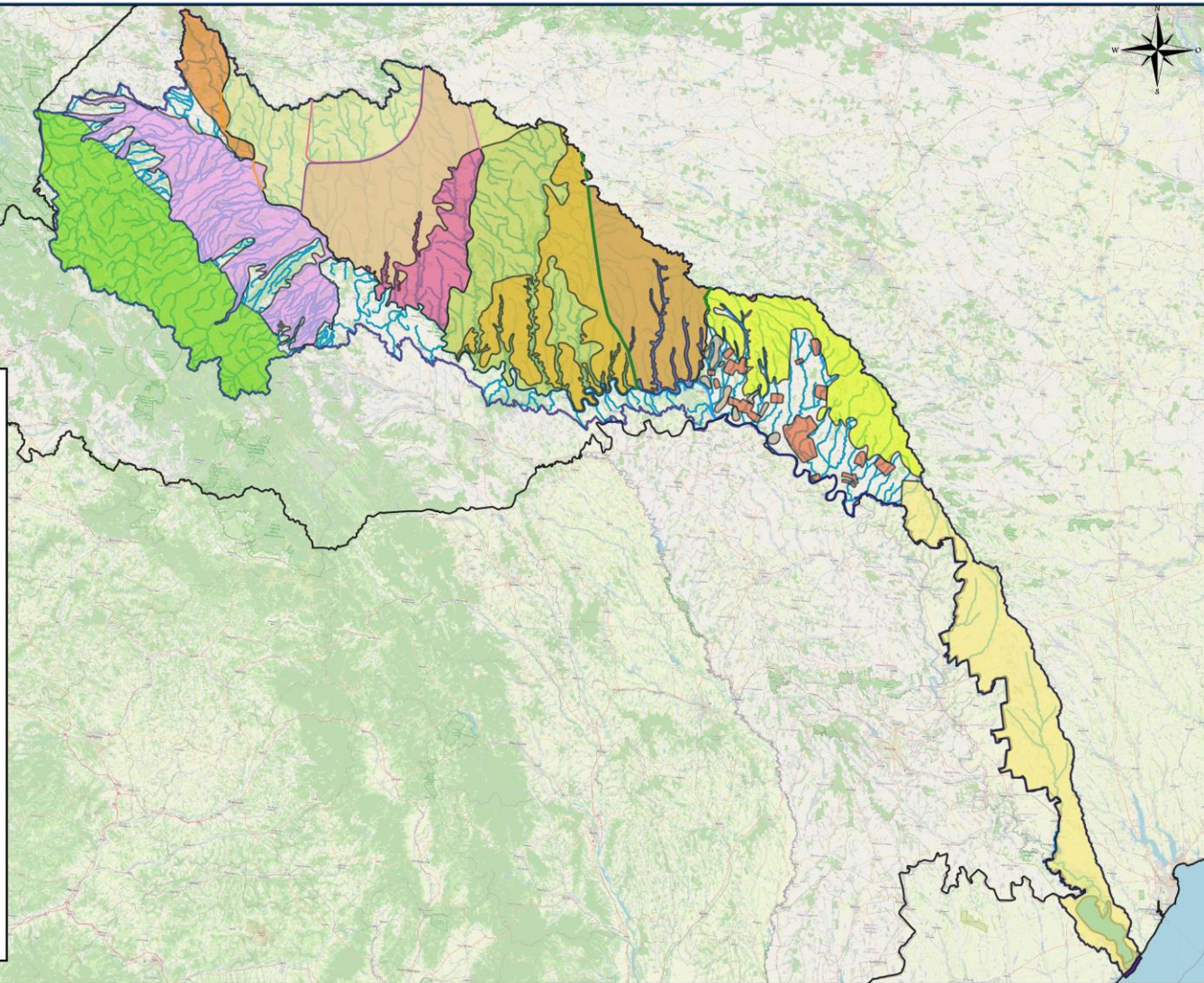
Легенда



-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води





МПзВ у відкладах:

-  флішевих
-  четвертинних
-  неогенових
-  сарматських
-  середньоміоценових
-  верхньокрейдових
-  турон-маастрихтських
-  сеноманських
-  нижньо-середньодевонських
-  силурійських
-  вендських
-  тріщинній зоні кристалічних порід докембрію

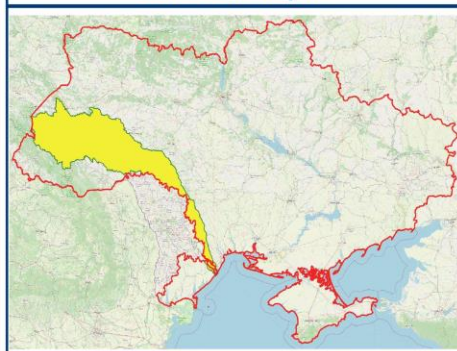


Тематична легенда

Межі основних водоносних горизонтів, у відкладах:

-  вендських
-  силурійських
-  нижнє-середньодевонських
-  верхньодевонських
-  турон-маастрихтських

Загальна карта




Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

ДНВП "ГЕОІНФОРМ УКРАЇНИ"

 **Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

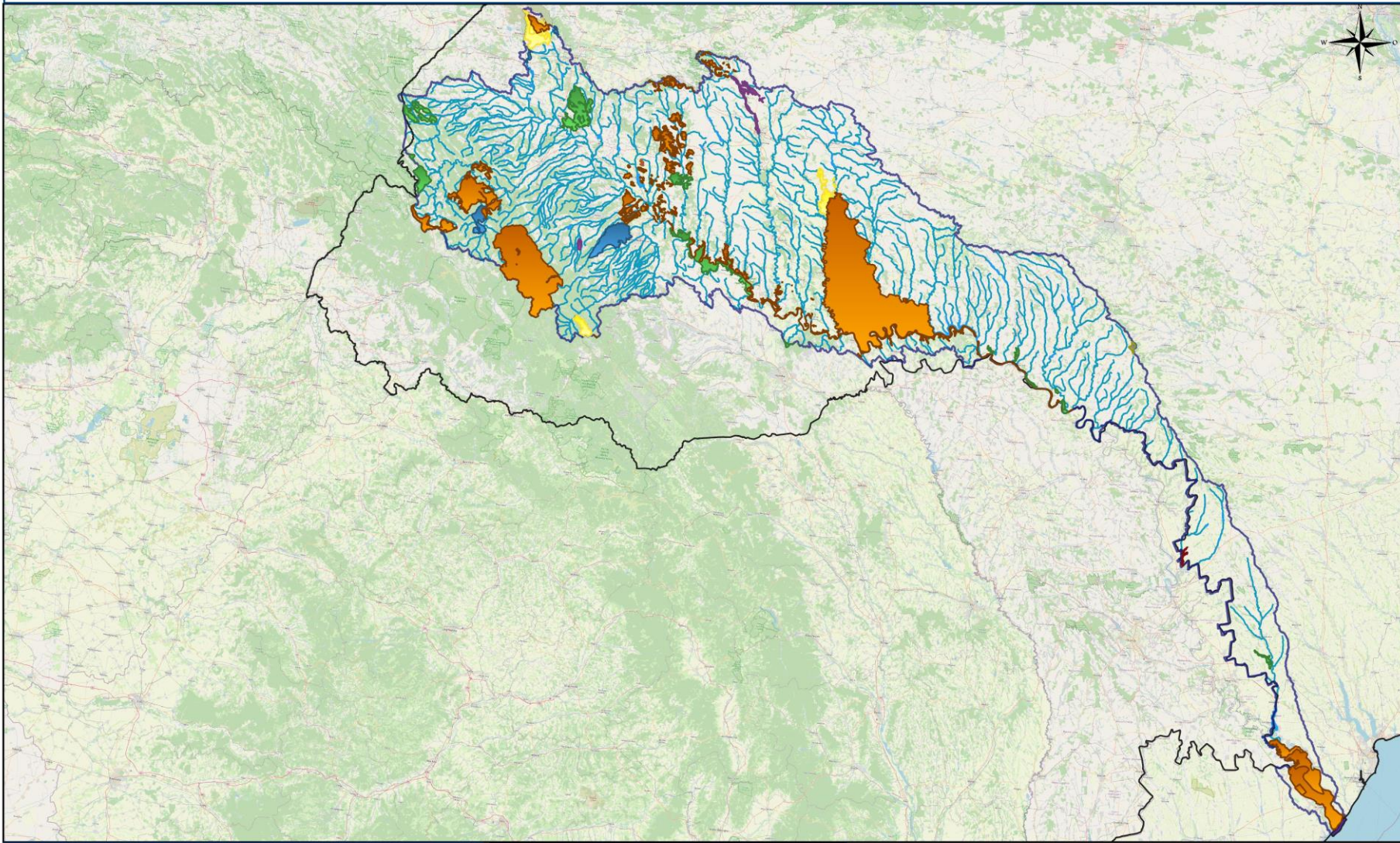
21.06.2021

1 : 3 500 000



Карта 12. Об'єкти Смарагдової мережі









Легенда



-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

-  ботанічний заказник
-  гідрологічний заказник
-  дендрологічний заказник
-  лісовий заказник
-  національний природний парк
-  пам'ятка природи
-  природний заповідник
-  регіональний ландшафтний парк



Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України



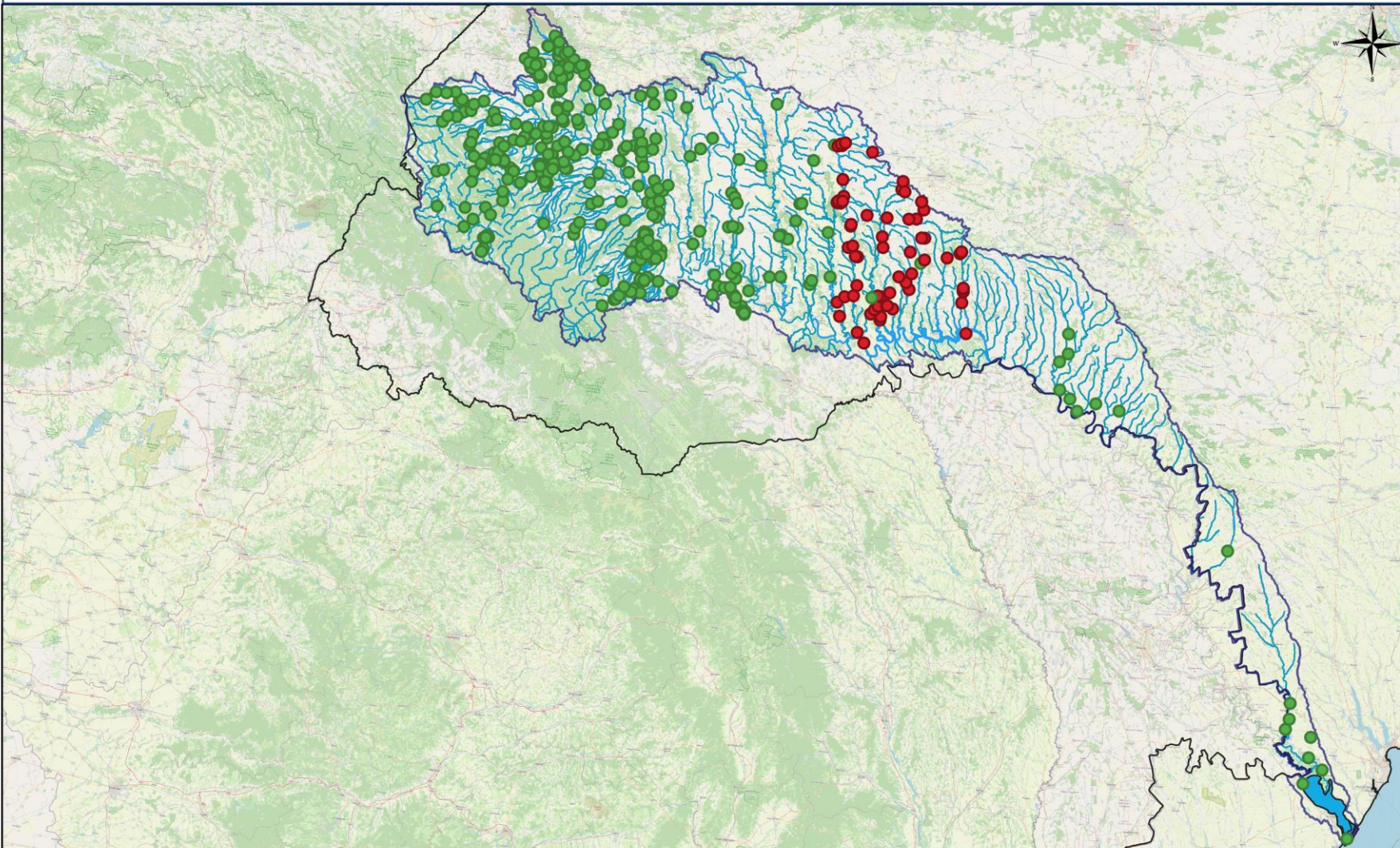
Blue Rivers® Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 13. Питні водозабори

Легенда



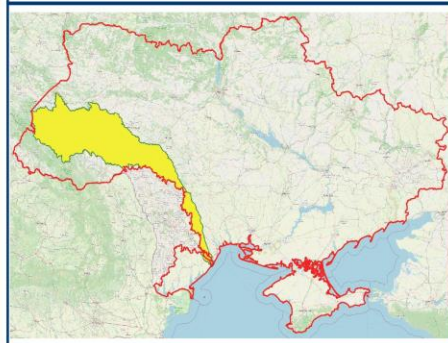
- кордон України
- РБР Дністер
- Річкова мережа
- Озера, водосховища
- Перехідні води
- Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

**Питні водозабори:**

- поверхневі
- підземні



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

Державне агентство водних ресурсів України

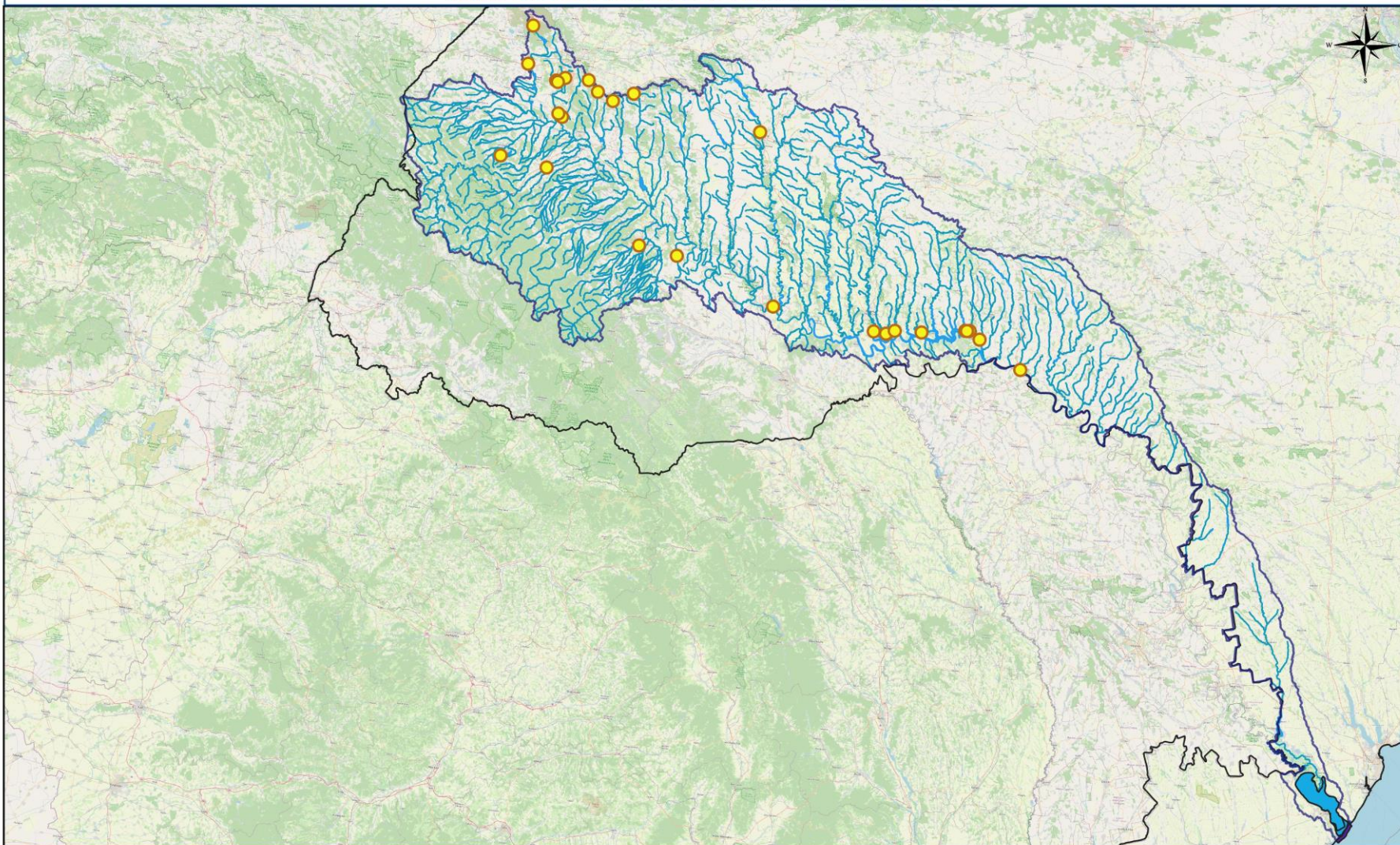
**Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 14. Зони рекреації та відпочинку населення

Легенда

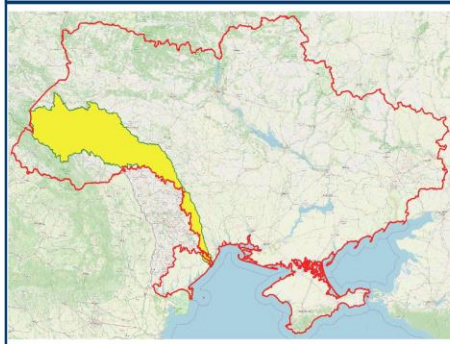


- кордон України
- РБР Дністер
- Річкова мережа
- Озера, водосховища
- Перехідні води
- Прибережні води

Тематична легенда

- зони рекреації

Загальна карта



Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

**Blue Rivers**<sup>®</sup>  
Environmental consulting

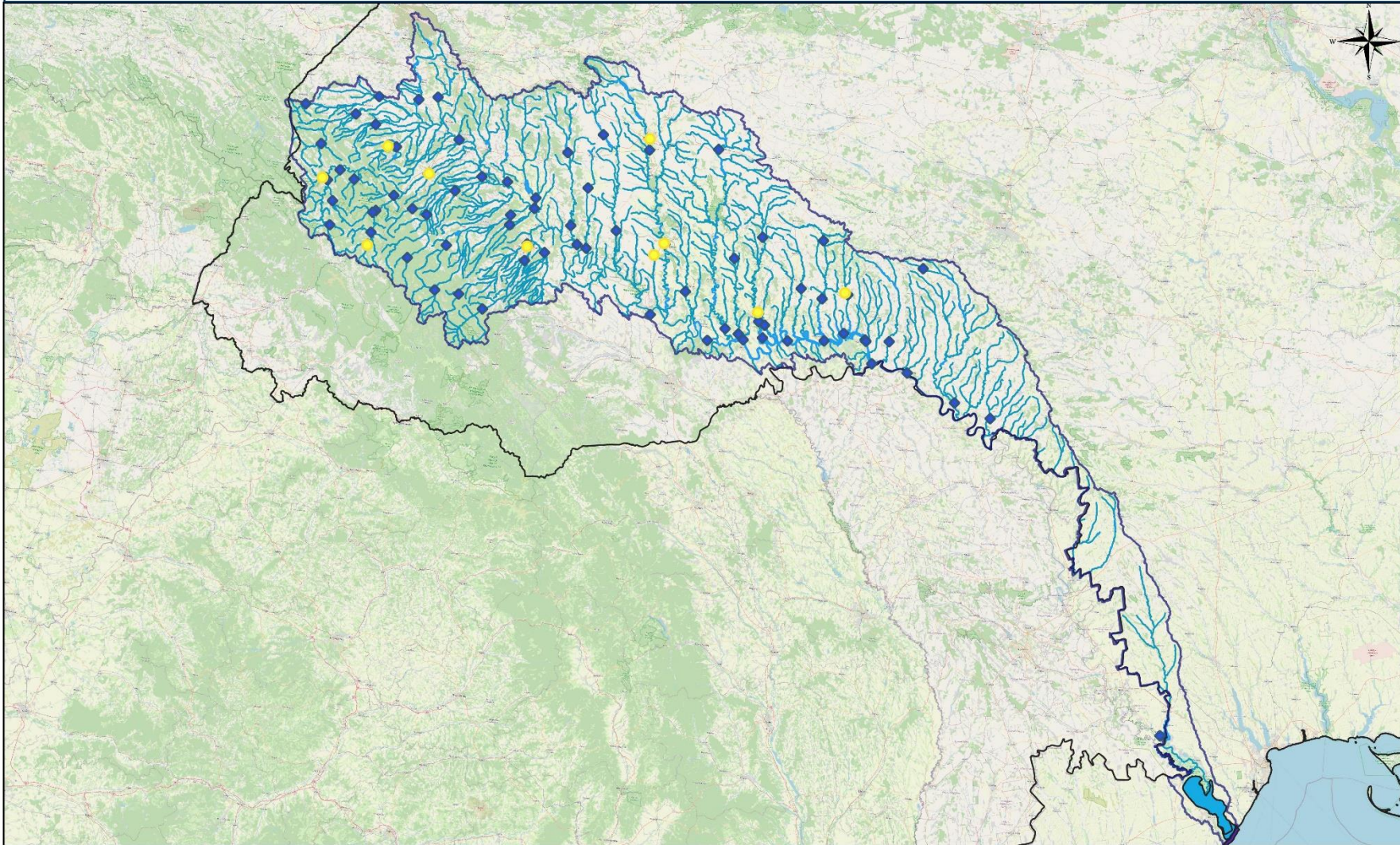
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 500 000



Карта 15. Мережа гідрологічних постів та метеорологічних станцій

Легенда

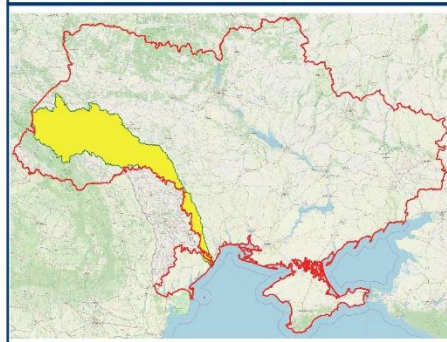


-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Озера, водосховища
-  Перехідні води
-  Прибережні води

Тематична легенда

-  метеорологічні станції
-  гідрологічні пости

Загальна карта



Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

Український гідрометеорологічний інститут

 **Blue Rivers**<sup>®</sup>  
Environmental consulting

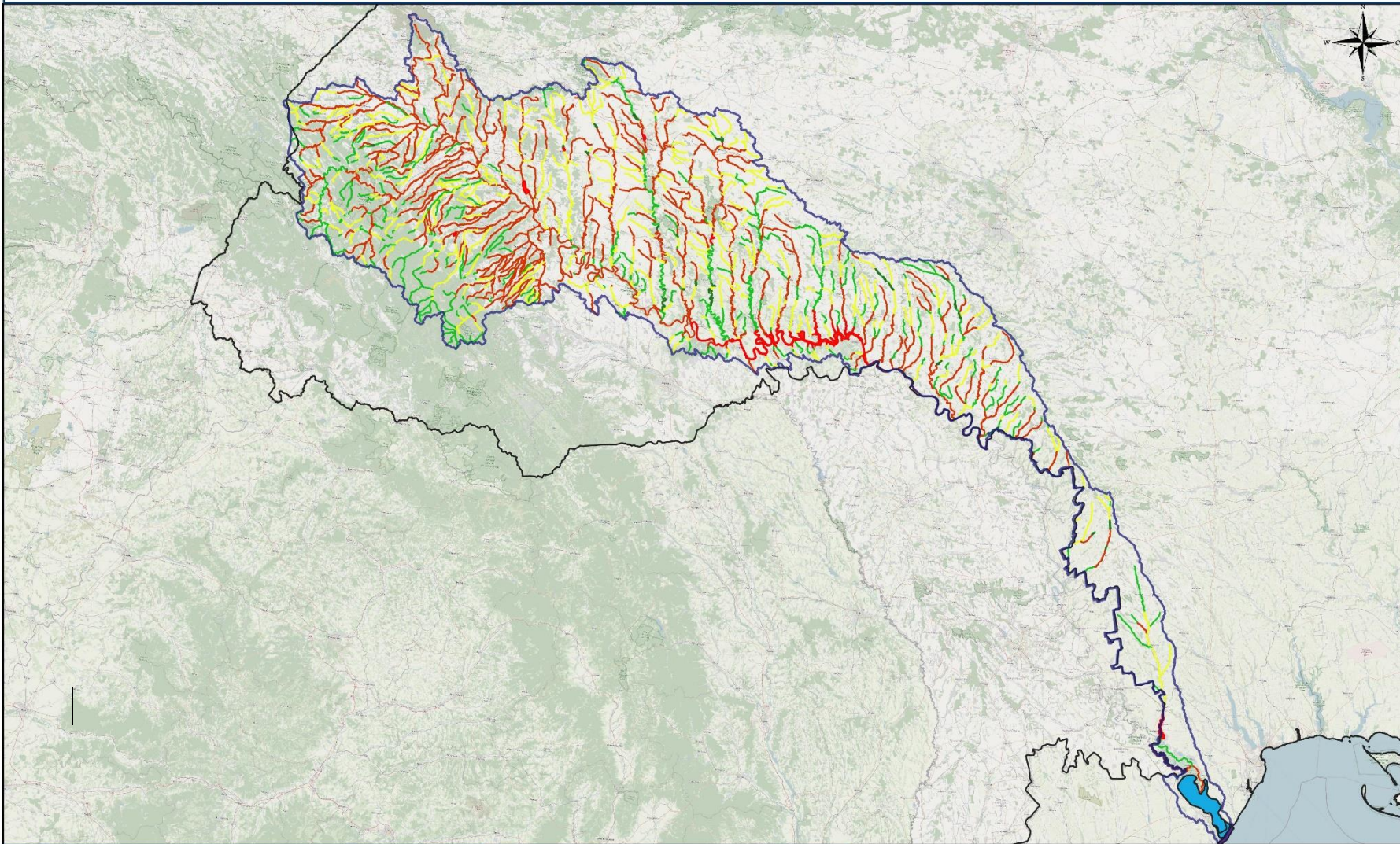
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 16. Ризик недосягнення МПВ доброго екологічного стану, викликаний точковими джерелами забруднення

Легенда

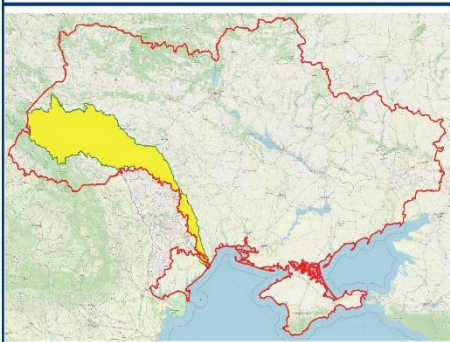


- кордон України
- РБР Дністер
- Річкова мережа
- Перехідні води
- Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком
- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком



Система координат  
**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

Український гідрометеорологічний інститут

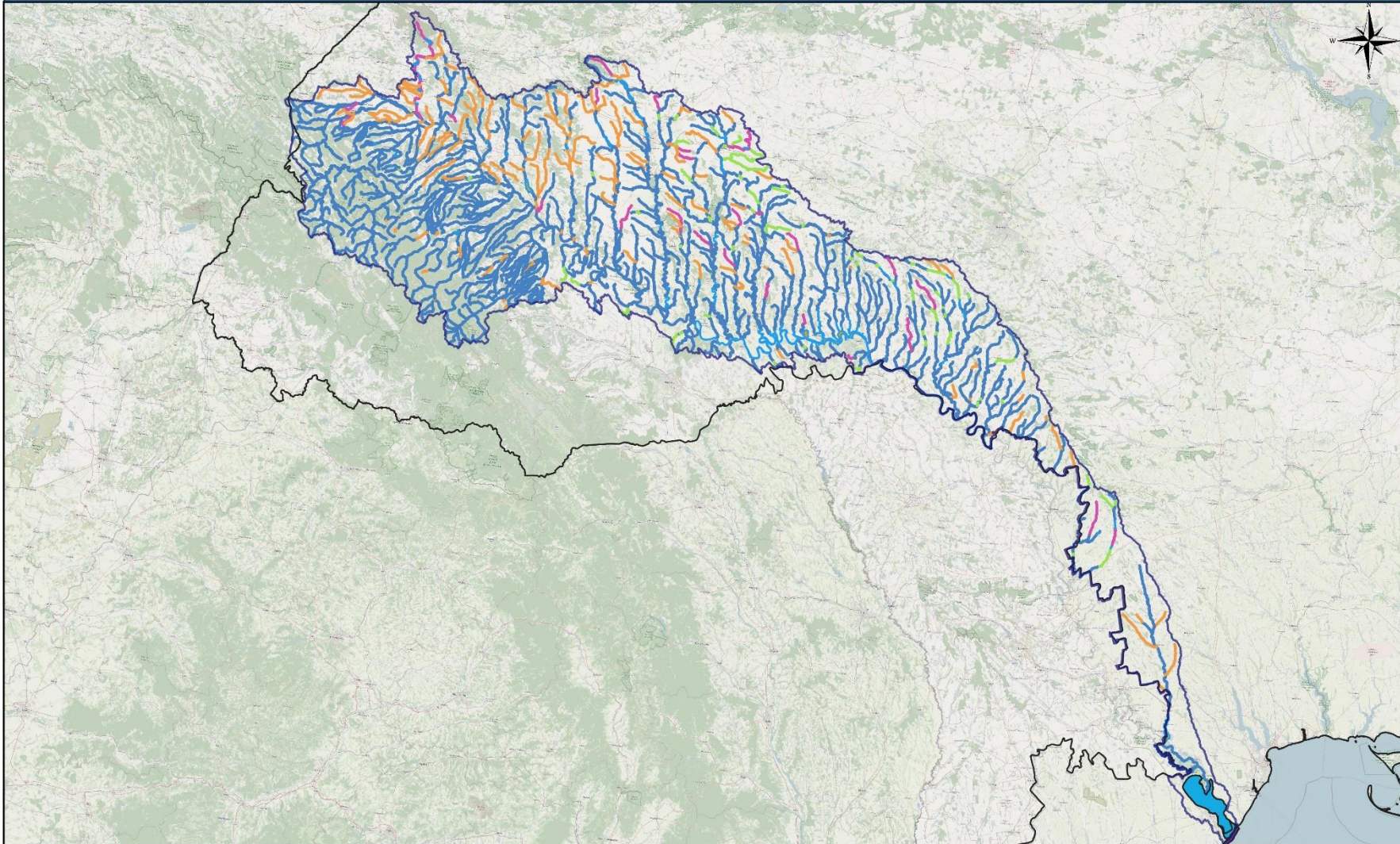
**Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting





21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 17. Розподіл МПВ за гідроморфологічними навантаженнями







Легенда

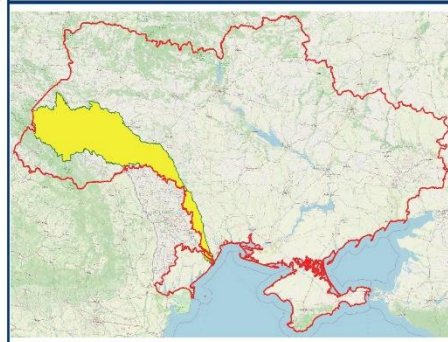


-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Перехідні води
-  Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

-  Зарегульованість
-  Зарегульованість+зміна морфології
-  Зміна морфології
-  МПВ у природному стані
-  кІЗМПВ
-  ШМПВ



Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

Екологічний консалтинг Blue Rivers

 **Blue Rivers**<sup>®</sup>  
Environmental consulting

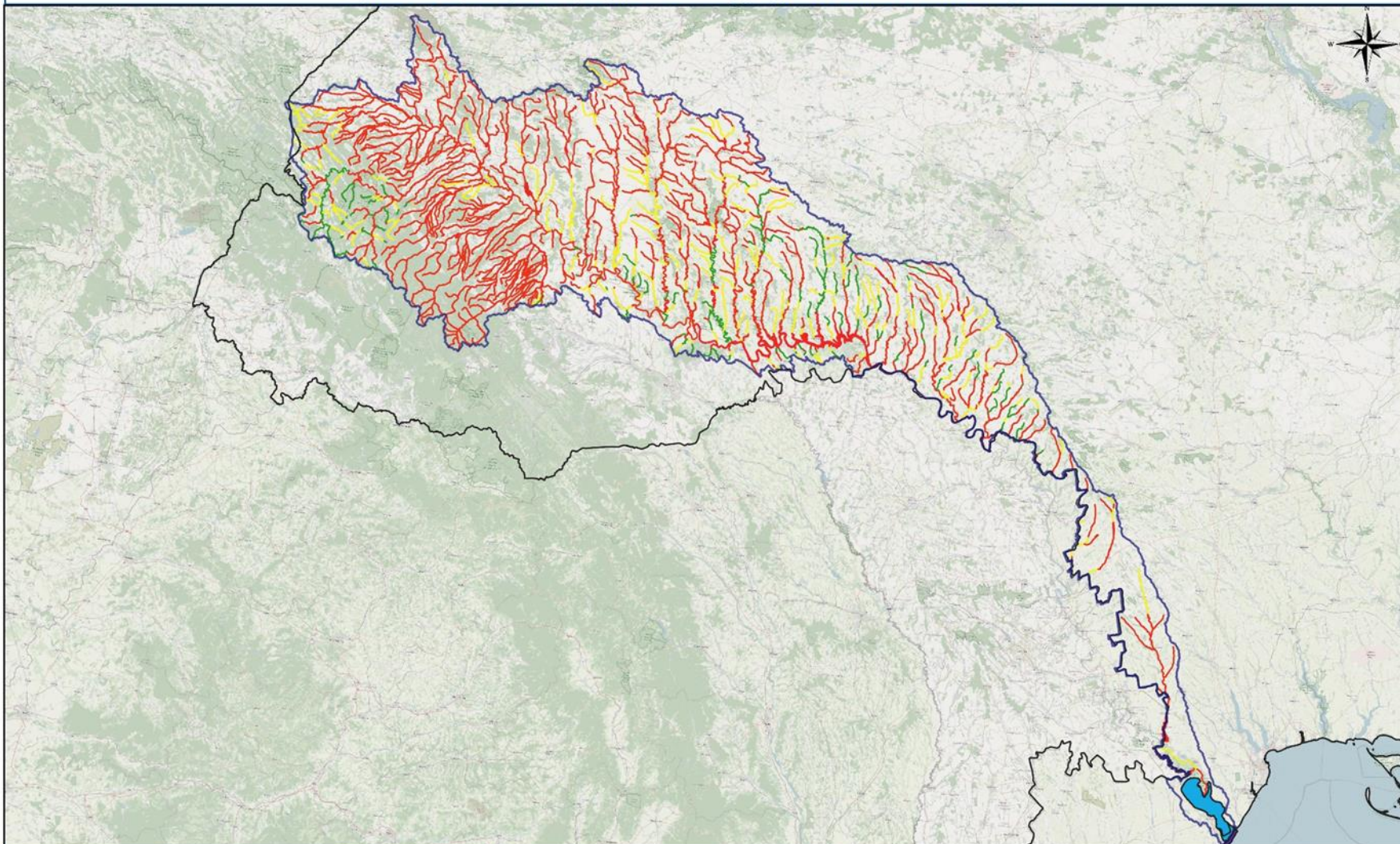
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 5 0 0 0 0

Карта 18. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану МПВ

Легенда



- кордон України
- РБР Дністер
- Річкова мережа
- Перехідні води
- Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

- без ризику
- можливо під ризиком
- під ризиком
- під ризиком



Система координат

WGS 84

Масштаб  
1:3500000

Джерело даних

Державне агентство водних ресурсів України

**Blue Rivers**<sup>®</sup>  
Environmental consulting

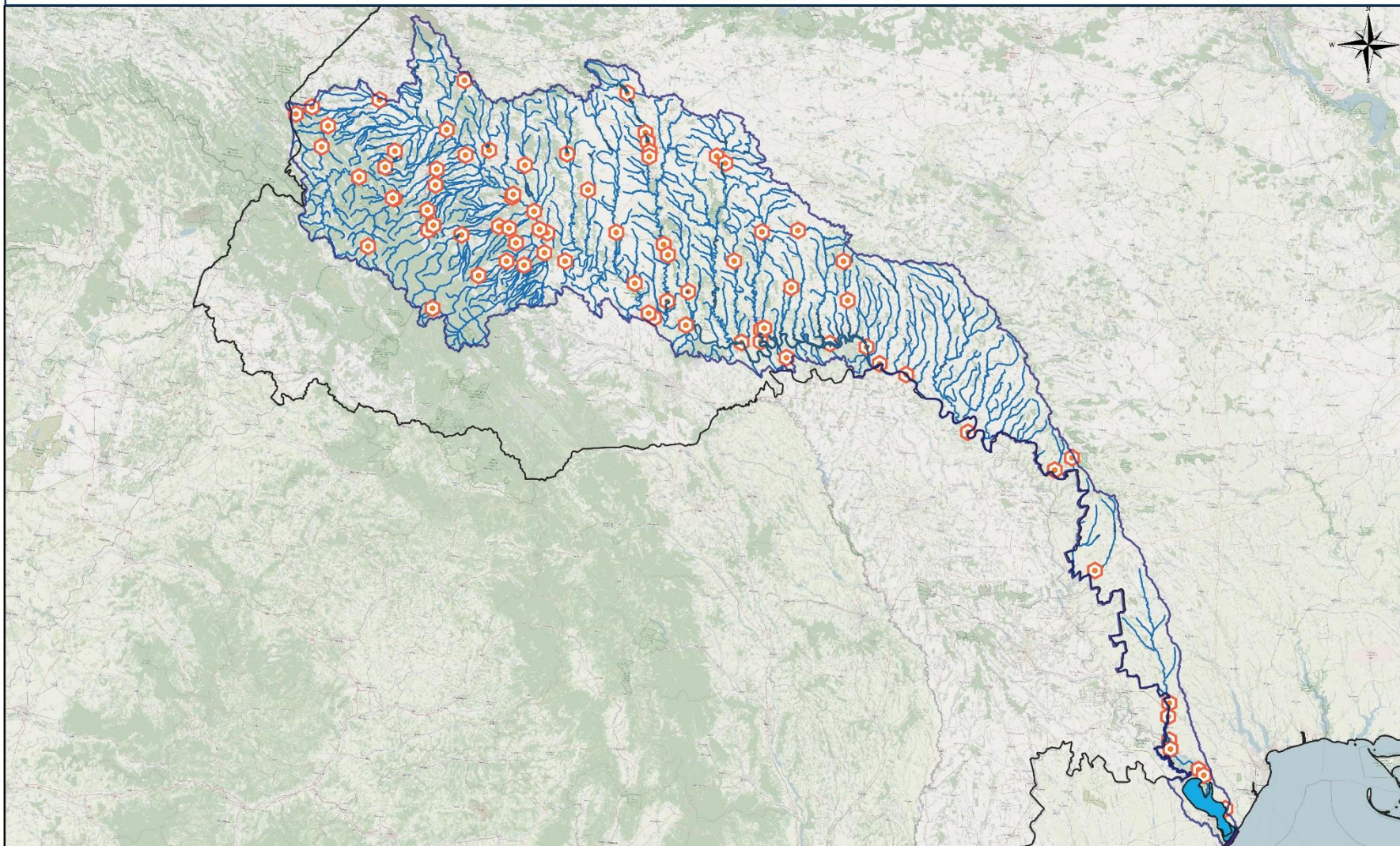
Екологічний консалтинг Blue Rivers

21.06.2021

1 : 3 500 000

Карта 19. Мережа пунктів моніторингу


Легенда

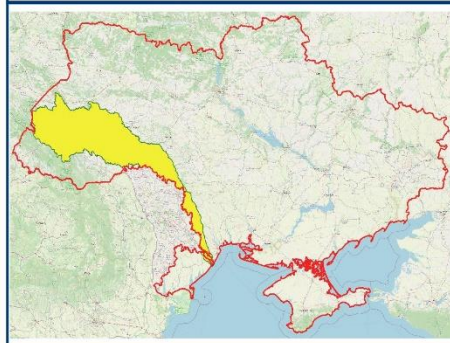


-  кордон України
-  РБР Дністер
-  Річкова мережа
-  Перехідні води
-  Прибережні води

Тематична легенда

Загальна карта

 пункти моніторингу поверхневих вод




Система координат

**WGS 84**

Масштаб  
1:3500000

**Джерело даних**

Державне агентство водних ресурсів України

 **Blue Rivers**<sup>®</sup> Екологічний консалтинг Blue Rivers  
Environmental consulting

21.06.2021

1 : 3 500 000